

00000001

CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
III LEGISLATURA

SEN. LAURA ITZEL CASTILLO JUÁREZ  
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA  
H. CÁMARA DE SENADORES  
LXVI LEGISLATURA  
PRESENTE

El Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, de conformidad con el artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 29 fracción II, 325 y 326 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, presenta la **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO ANTE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, POR EL QUE SE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES**, al tenor de la siguiente propuesta:

“**ÚNICO.**- Se ADICIONA un párrafo segundo, recorriéndose en su orden los subsecuentes, al Artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, para quedar como sigue:

**Artículo 221. (...)**

(...)

Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas de la comisión de delitos, el Ministerio Público deberá dar intervención a las Procuradurías de Protección correspondientes.

(...)

(...)

(...)

(...)



III LEGISLATURA

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto.

**TERCERO.** Los procedimientos penales para adolescentes que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán su sustanciación de conformidad con la legislación aplicable en el momento del inicio de los mismos, salvo que sea en beneficio de la persona.”

Palacio Legislativo del Congreso de la Ciudad de México, a los once días del mes de diciembre del año dos mil veinticinco.

**POR LA MESA DIRECTIVA**

**DIPUTADO JESÚS SESMA SUÁREZ  
PRESIDENTE**

**SECRETARIA**

**SECRETARIA**

**DIPUTADA CECILIA VADILLO OBREGÓN**

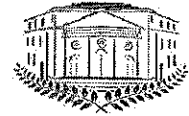
**DIPUTADA LIZZETTE SALGADO VIRAMONTES**



III LEGISLATURA

**GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE  
ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO**

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

**DIP. MARTHA SOLEDAD ÁVILA VENTURA**  
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA  
DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
III LEGISLATURA  
P R E S E N T E

Las y los que suscriben, diputadas y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México en el Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, en términos de lo dispuesto por los artículos 29, apartado D, incisos a) y c); y 30, numeral 1, inciso b), de la Constitución Política de la Ciudad de México; los artículos 4, fracción XXXIX; 12, fracción II; y 13, fracciones LXIV y LXVII, de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; y los artículos 2, fracción XXXIX; 5, fracciones I y II; 95, fracción II; 325; y 326, todos del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, sometemos a consideración de este Poder Legislativo, la presente **PROPUESTA DE INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, (en materia de representación jurídica de menores)**, de conformidad con lo siguiente:

**OBJETIVO.**

Establecer de manera explícita la obligación del Ministerio Público de dar intervención, desde el inicio del procedimiento penal, a las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes de cada entidad federativa para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda, tratándose de casos en que menores de edad resulten víctimas o testigos de delitos se cumplan los estándares establecidos en la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

#### ANTECEDENTES.

Desde la publicación de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (en adelante “Ley General”), el 04 de diciembre de 2014, México ha dado pasos importantes hacia la consolidación de un sistema integral de protección de la infancia. **La creación de las Procuradurías de Protección significó un cambio de paradigma** al reconocer la necesidad de órganos especializados que prevengan y corrijan violaciones a los derechos de las personas menores de edad. Estos no sólo están diseñados para ofrecer una respuesta jurídica, sino también para brindar un acompañamiento psicosocial que provea una atención oportuna.

En este contexto, **la representación jurídica de niñas, niños y adolescentes constituye una de las funciones más sensibles, complejas y necesarias.** Si bien el legislador reconoció la multiplicidad de formas en que las y los menores pueden verse involucrados en procedimientos judiciales —ya sea como víctimas, testigos y sujetos en situación de riesgo o en conflicto con la ley penal—, al tiempo que estableció la obligación de que cuenten con asesoría jurídica técnica, gratuita y especializada, que considere su condición de personas en desarrollo, dicho mandato ha enfrentado diversos obstáculos para su ejecución cabal, debido a vacíos normativos en los instrumentos procesales del ámbito penal.

Vale la pena señalar que la fragmentación normativa entre leyes sustantivas y adjetivas ha debilitado la operatividad del principio del interés superior del menor, pues la existencia de derechos reconocidos en abstracto sin mecanismos efectivos para garantizarlos, desde el inicio de los procedimientos judiciales, compromete su materialización.

Por ello, es indispensable adecuar el Código Nacional de Procedimientos Penales con los estándares establecidos en la Ley General de la materia y en los compromisos internacionales asumidos por el Estado mexicano en lo relativo al Interés Superior de la Infancia.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

El diseño actual del Código Nacional de Procedimientos Penales omite contemplar una disposición específica que imponga al Ministerio Público la obligación de requerir la actuación inmediata a las Procuradurías de Protección cuando niñas, niños o adolescentes son víctimas o testigos de hechos constitutivos de delitos. Esta inacción ha generado una práctica discrecional que pone en riesgo los derechos fundamentales de este grupo prioritario y que propicia intervenciones tardías, inclusive cuando las decisiones más críticas del procedimiento ya han sido tomadas.

En consecuencia, la representación jurídica que corresponde ejercer a las Procuradurías de Protección de la Infancia se ve limitada, afectando la posibilidad de participar activamente en la solicitud de medidas de protección urgentes o en la prevención de actos de revictimización. Ello impacta negativamente tanto en el acceso a la justicia como en la confianza de niñas, niños y adolescentes en el entramado institucional, lo cual perpetúa situaciones de violencia estructural en su contra.

Aun cuando distintas disposiciones normativas, tanto en la Ley General como en protocolos emitidos por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), ordenan la intervención de las Procuradurías de Protección desde la etapa inicial, la ausencia de un mandato claro y explícito en la legislación procesal penal



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

nacional impide su cumplimiento obligatorio. En muchos casos, dichos órganos especializados son notificadas hasta que el caso ha sido judicializado, con lo que se pierden momentos procesales fundamentales para asegurar una defensa o acompañamiento adecuados. Esta práctica deja en estado de indefensión a las personas menores de edad.

Adicionalmente, la omisión del deber de intervención temprana no sólo constituye un incumplimiento normativo, sino que vulnera derechos humanos como la seguridad jurídica, la no discriminación, el acceso efectivo a la justicia y el debido proceso. La falta de representación jurídica idónea incrementa el riesgo de que niñas, niños y adolescentes enfrenten procedimientos en condiciones de desigualdad, sin las garantías necesarias para comprender su naturaleza o ejercer correctamente su participación.

### CONTEXTO INTERNACIONAL.

En el plano internacional, México ha ratificado diversos tratados que le obligan a garantizar la protección integral de niñas, niños y adolescentes, entre los que destaca la Convención sobre los Derechos del Niño. Este instrumento reconoce el principio rector del interés superior del menor, el cual debe prevalecer en todas las actuaciones estatales.

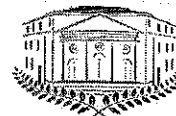
Adicionalmente, el Comité de los Derechos del Niño ha reiterado en sus observaciones generales que los Estados deben asegurar que los menores sean escuchados en todos los procedimientos judiciales y administrativos que les afecten, y que cuenten con una representación jurídica especializada,



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

especialmente cuando estén involucrados en procedimientos penales como víctimas o testigos<sup>1</sup>.

Asimismo, documentos como las *Reglas de Brasilia sobre Acceso a la Justicia de las Personas en Condición de Vulnerabilidad* y las *Directrices del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas sobre la Justicia en Asuntos concernientes a los Niños Víctimas y Testigos de Delitos* recomiendan la implementación de mecanismos institucionales que aseguren asistencia jurídica gratuita, especializada y con enfoque diferencial. Por otro lado, reconocen que los niños, niñas y adolescentes tienen necesidades procesales específicas, por lo que el sistema de justicia debe adaptarse a sus condiciones de desarrollo, madurez cognitiva y capacidad de comprensión.

En otras palabras, los estándares internacionales establecen que las y los menores tienen derecho a una participación informada, lo cual no puede cumplirse sin una representación jurídica adecuada desde el inicio del procedimiento.

Es por ello que, nuestra legislación debe alinearse con estos parámetros mediante una reforma que garantice que el Ministerio Público, como primera autoridad con conocimiento del hecho delictivo, dé intervención inmediata a las Procuradurías de Protección, de forma obligatoria.

### CONTEXTO NACIONAL.

El andamiaje legal de protección a la infancia y adolescencia ha sido robustecido desde la promulgación y la publicación de la Ley General de las Niñas, Niños y

<sup>1</sup> Azzolini, A. (s.f.). *La reforma de la justicia para adolescentes en el Distrito Federal*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, pp. 81-96.  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2680/10.pdf>



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

Adolescentes (Ley General), que estableció una nueva arquitectura institucional con enfoque de derechos humanos. Sin embargo, este sistema enfrenta cuellos de botella operativos y lagunas normativas que han limitado su eficacia, especialmente en el terreno penal.

Como botón de muestra, el artículo 122 de dicha Ley General otorga a las Procuradurías de Protección la atribución de representar jurídicamente a niñas, niños y adolescentes en los procedimientos judiciales o administrativos en que se vean involucrados, ya sea como víctimas, testigos o, inclusive, como presuntos responsables exentos de responsabilidad penal (en el caso de niñas y niños), sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público. No obstante, esta atribución ha sido desprovista de eficacia práctica en muchos casos debido a que no se encuentra armonizada en el Código Nacional de Procedimientos Penales, lo cual impide su ejecución inmediata y obliga a las Procuradurías de Protección a actuar de manera reactiva en lugar de preventiva.

Cabe resaltar que las fracciones XXIV, XXV y XXVI del artículo 4 de dicha Ley General definen, respectivamente, los siguientes tipos de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes, como se advierte a continuación:

1. **Coadyuvante**, entendida como el acompañamiento en los procedimientos jurisdiccionales y administrativos que, de manera oficiosa, realizan las Procuradurías de Protección, conforme a sus respectivos ámbitos de competencia, sin perjuicio de la intervención que corresponda al Ministerio Público;
2. **Originaria**, es decir, a cargo de quienes ejercen la patria potestad o tutela; y
3. **En suplencia**, esto es, aquella ejercida por las Procuradurías de Protección, de conformidad con sus ámbitos de competencia, también sin perjuicio de la



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

intervención del Ministerio Público. Por ejemplo, cuando existan indicios de conflicto de intereses entre quienes ejercen la representación originaria, o de éstos con niñas, niños y adolescentes.

Ahora bien, el 06 de junio de 2024 el Sistema Nacional DIF emitió la *“Guía para la representación especializada de niñas, niños y adolescentes en materia penal”*<sup>2</sup>. Este documento técnico proporciona herramientas prácticas para que las Procuradurías de Protección ejerzan su función de manera eficaz, dentro de las cuales destaca la necesidad de darles intervención, desde el inicio del procedimiento penal, en casos de niñas, niños y adolescentes víctimas o testigos de delitos. Ahora bien, su implementación ha sido desigual y su cumplimiento depende de la voluntad y conocimiento de cada Ministerio Público, lo cual evidencia la necesidad de incorporar esta obligación en una norma con fuerza normativa y de observancia general en toda la república mexicana, como en el Código Nacional de Procedimientos Penales.

La falta de representación jurídica oportuna también podría generar consecuencias legales relevantes: puede derivar en nulidades procesales, retrasos innecesarios, falta de medidas de protección inmediatas o, en el peor de los casos, en la vulneración irreversible de los derechos de la niñez. Esta coyuntura demanda una respuesta legislativa inmediata que armonice la normativa procesal penal con el marco de protección de derechos humanos de niñas, niños y adolescentes.

<sup>2</sup> Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. (2024). *Guía para la representación especializada de niñas, niños y adolescentes en materia penal*. México, 72 pp. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/934815/ANEXO\\_UNO\\_GUIA\\_FINAL\\_PENAL\\_Vo\\_Bo\\_24.07.24.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/934815/ANEXO_UNO_GUIA_FINAL_PENAL_Vo_Bo_24.07.24.pdf)

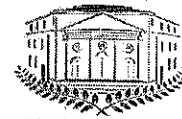




III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

### CONTEXTO LOCAL.

La Ciudad de México, ha enfrentado en los últimos años un incremento en la violencia entre adolescentes, particularmente en las inmediaciones de planteles de educación básica y media superior. Diversos casos han sido ampliamente documentados por medios de comunicación y autoridades, revelando agresiones físicas, lesiones, amenazas e, inclusive, acontecimientos lamentables que derivan en privación de la vida<sup>3</sup>.

Estos hechos han evidenciado la insuficiencia de los mecanismos actuales de protección, tanto en su capacidad de prevención como de reacción ante situaciones de riesgo.

Sobre el particular, se debe señalar que: la Procuraduría de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México, en múltiples ocasiones, no es notificada de manera oportuna al inicio de los procedimientos penales, lo que entorpece su posibilidad de actuar con celeridad y eficacia. Este panorama se ha traducido en la falta de acompañamiento integral, en la revictimización de menores y en una coordinación interinstitucional débil.

Pese a que la capital del país cuenta con un marco normativo local en materia de derechos humanos de la infancia, como la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México, este resulta ineficaz si no se acompaña de cambios legislativos a nivel nacional que lo doten de coherencia y operatividad, particularmente en lo que concierne al procedimiento penal.

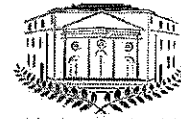
<sup>3</sup> Mejía, I. (10 de septiembre de 2024). *Agreden a jóvenes afuera del Bachilleres Del Valle en CDMX; ¡hubo balazos!* Excelsior. [https://www.excelsior.com.mx/comunidad/agreden-jovenes-afuera-bachilleres-del-valle-cdmx-hubo-balazos/1673008?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.excelsior.com.mx/comunidad/agreden-jovenes-afuera-bachilleres-del-valle-cdmx-hubo-balazos/1673008?utm_source=chatgpt.com)



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

La presente propuesta de iniciativa cobra especial relevancia en este contexto, ya que permitirá a las autoridades, concretamente a la Procuraduría de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de todo el país, incluyendo a la capitalina, ejercer de manera plena sus atribuciones legales, con base en una reforma que garantiza una actuación uniforme en todo el territorio nacional.

En definitiva, el contexto urbano y social de nuestra capital exige respuestas institucionales ágiles y coordinadas que garanticen que las niñas, niños y adolescentes tengan voz y acompañamiento desde los primeros momentos del proceso penal, evitando que sus derechos sufran vulneraciones por omisiones. Esto supone una oportunidad para consolidar un modelo de justicia penal con enfoque en la niñez.

### FUNDAMENTO JURÍDICO (INTERNACIONAL, CONSTITUCIONAL Y LEGAL).

#### A nivel internacional.

##### **Convención sobre los Derechos del Niño.**

- El párrafo primero del artículo 3 establece que el interés superior del menor deberá atenderse en todas las medidas que adopten las instituciones públicas o privadas de bienestar social; los tribunales; las autoridades administrativas; o los órganos legislativos. Es importante señalar que corresponde al Estado asegurar una adecuada protección y cuidado cuando los padres y madres, u otras personas responsables, no tienen capacidad para llevarlo a cabo.

- El artículo 4 dispone que los Estados Partes adoptarán todas las medidas administrativas, legislativas y de otra índole, para hacer efectivos los derechos reconocidos en la Convención.

### **A nivel nacional.**

#### **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

- El párrafo onceavo del artículo cuarto prevé que, en todas sus decisiones y actuaciones, el Estado mexicano velará y cumplirá con el interés superior del menor, garantizando de manera plena sus derechos. Así pues, este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a niñas, niños y adolescentes, a fin de asegurar su desarrollo integral.

#### **Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.**

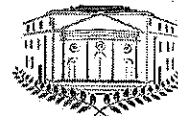
- Artículo 4, fracciones XXIV, XXV y XXVI definen, los siguientes tipos de representación de niñas, niños y adolescentes:
4. **Coadyuvante**, entendida como el acompañamiento en los procedimientos jurisdiccionales y administrativos que, de manera oficiosa, realizan las Procuradurías de Protección, conforme a sus respectivos ámbitos de competencia, sin perjuicio de la intervención que corresponda al Ministerio Público;
  5. **Originaria**, es decir, a cargo de quienes ejercen la patria potestad o tutela;  
y,



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

- 6. En suplencia**, esto es, aquella ejercida por las Procuradurías de Protección, de conformidad con sus ámbitos de competencia, también sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público. Por ejemplo, cuando existan indicios de conflicto de intereses entre quienes ejercen la representación originaria, o de éstos con niñas, niños y adolescentes.
- Artículo 83, fracción V, prevé que las autoridades de los tres órdenes de gobierno que sustancien procedimientos de carácter jurisdiccional o administrativo en los que estén relacionados niñas, niños y adolescentes, deben garantizar su derecho a ser representados por las Procuradurías de Protección.
  - Artículo 84, mandata que las autoridades de los tres órdenes de gobierno garantizarán que las niñas y los niños señalados por la comisión o participación en un hecho delictivo sean reconocidos como exentos de responsabilidad penal. Asimismo, asegurarán que no sean privados de su libertad ni sometidos a procedimiento alguno, sino únicamente sujetos a asistencia social para la restitución de sus derechos. Esto no excluye las posibles responsabilidades civiles de quienes ejerzan la patria potestad, tutela o guarda y custodia.
  - Artículo 86, fracción II, ordena a las autoridades de los tres órdenes de gobierno, en los procedimientos jurisdiccionales en que estén relacionadas niñas, niños o adolescentes como probables víctimas del delito o testigos, garantizarán su derecho a ser representados por las Procuradurías de Protección y a que estos procedimientos se lleven a cabo de la manera más expedita, asistidos por un profesional en derecho.



III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

- Artículo 106, párrafos segundo y tercero del, las autoridades de los tres órdenes de gobierno garantizarán que, en cualquier procedimiento jurisdiccional o administrativo se dé intervención a la Procuraduría de Protección competente para que ejerza la representación coadyuvante o en suplencia.
- Artículo 121, párrafos primero y segundo del disponen que la Federación y las entidades federativas, dentro de la estructura del Sistema Nacional DIF, contarán con **Procuradurías de Protección para garantizar una efectiva protección y restitución de los derechos de niñas, niños y adolescentes.**
- Artículo 122, fracción II establece como atribución de las Procuradurías de Protección la de prestar asesoría y **representación en suplencia** a niñas, niños y adolescentes involucrados en procedimientos judiciales o administrativos, sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público; así como intervenir oficiosamente, con **representación coadyuvante**, en todos los procedimientos jurisdiccionales y administrativos en los que participen niñas, niños y adolescentes.

### Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes.

- La fracción I del artículo 3 define “**adolescente**” como la persona cuya edad **está entre los doce años cumplidos y menos de dieciocho.**
- El artículo 4 establece que las niñas y los niños, en términos de la Ley General en la materia, a quienes se les atribuya la comisión de un delito estarán

**exentos de responsabilidad penal**, sin perjuicio de las responsabilidades civiles a las que haya lugar.

- El artículo 11 dispone que cuando a una persona adolescente se le atribuya la comisión de un delito y no cuente con madre, padre o tutor —o estos no puedan ser localizados—, el Ministerio Público deberá informar a la Procuraduría de Protección para que ejerza su **representación en suplencia** y salvaguarde sus derechos. Además, aun cuando cuente con madre, padre o tutor, si se advierte que los derechos de la persona adolescente se encuentran amenazados o vulnerados, la Procuraduría podrá **intervenir en coadyuvancia** para proteger y restituir dichos derechos, previo aviso del Ministerio Público.

#### **Código Nacional de Procedimientos Penales.**

- La fracción primera del artículo tercero contempla a los **asesores jurídicos de las víctimas**, tanto a nivel federal como local.
- Con fundamento en el artículo 211, **el procedimiento penal comprende las siguientes etapas**: de investigación (inicial y complementaria); intermedia o de preparación del juicio (desde la formulación de la acusación hasta el auto de apertura del juicio); y de juicio (desde que se recibe el auto de apertura a juicio hasta la sentencia emitida por el Tribunal de enjuiciamiento).
- El artículo 221 establece que la **investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse** por denuncia, querrela o su equivalente cuando la ley lo exija. En este contexto, el Ministerio Público y la

Policía están obligados a proceder, sin mayores requisitos, a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.

### A nivel local.

#### **Constitución Política de la Ciudad de México.**

- El numeral 1 del apartado D del artículo 11 reconoce que las niñas, niños y adolescentes son titulares de derechos, por lo que **la actuación de las autoridades atenderá los principios de interés superior del menor, autonomía progresiva y desarrollo integral**; también, garantizarán su adecuada salvaguarda a través del Sistema de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México.

#### **Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México.**

- El artículo 96 mandata que cuando niñas, niños o adolescentes no cuenten con quien ejerza su representación originaria, o cuando así lo determine el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa competente, con base en el interés superior del menor, la Procuraduría de Protección asumirá la **representación en suplencia**. Además, las autoridades deben garantizar la intervención de la Procuraduría de Protección en todo procedimiento jurisdiccional o administrativo para ejercer la **representación coadyuvante**.
- Artículo 112, fracción II, dispone que la Procuraduría de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México tiene la atribución de prestar asesoría y **representación en suplencia** a niñas, niños y adolescentes involucrados en procedimientos judiciales o administrativos,



III LEGISLATURA

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE  
ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público; así como de intervenir oficiosamente, con **representación coadyuvante**, en todos los procedimientos jurisdiccionales y administrativos en que participen niñas, niños y adolescentes.

Para mayor entendimiento, a continuación, se presenta un cuadro comparativo con el texto a adicionar:

CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES	
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
<b>CAPÍTULO II</b> <b>INICIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>CAPÍTULO II</b> <b>INICIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>
<b>Artículo 221. Formas de inicio</b>	<b>Artículo 221. Formas de inicio</b>
La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrela o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.	La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrela o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.
<b>Sin correlativo.</b>	<b>Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas o testigos de delitos, el Ministerio Público debe dar intervención a las Procuradurías de Protección para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda.</b>
...	...
...	...
...	...
...	...





III LEGISLATURA

## GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA CIUDAD DE MÉXICO

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

Como se observa, a través de esta adición al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se propone establecer de manera explícita la obligación del Ministerio Público de dar intervención, desde el inicio del procedimiento penal, a las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes de cada entidad federativa para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda, en los casos en que menores de edad resulten víctimas o testigos de delitos, convencidos de que constituye un avance significativo en el respeto, garantía y restitución de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes en nuestro país.

De esta manera, se garantiza el respeto irrestricto al **principio del interés superior de la niñez**, salvaguardando los derechos fundamentales de este sector de la población y fortaleciendo el marco normativo nacional para dotar de eficacia operativa a la representación jurídica que establece la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a consideración de este honorable Congreso la siguiente:

**PROPUESTA DE INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, (en materia de representación jurídica de menores), para quedar como sigue:**

**Artículo Único.** - Se adiciona un párrafo segundo, recorriéndose en su orden los subsecuentes, al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, para quedar como sigue:

## CAPÍTULO II

### INICIO DE LA INVESTIGACIÓN

#### Artículo 221. Formas de inicio

La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrella o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.

Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas o testigos de delitos, el Ministerio Público debe dar intervención a las Procuradurías de Protección para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda.

...

...

...

...

### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** Remítase el presente Decreto al Senado de la República, como Cámara de origen, para su trámite legislativo correspondiente.

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**TERCERO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto.

**CUARTO.** Los procedimientos penales para adolescentes que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán su sustanciación de conformidad con la legislación aplicable en el momento del inicio de los mismos, salvo que sea en beneficio de la persona.

Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, a los trece días del mes de mayo de dos mil veinticinco.

Suscriben:

*JESÚS SESMA SUÁREZ*

Dip. Jesús Sesma Suárez  
Coordinador

*Elvia Guadalupe Estrada Barba*

Dip. Elvia Guadalupe Estrada Barba

*Yolanda García Ortega*

Dip. Yolanda García Ortega

*Claudia Neli Cervantes Morales*

Dip. Claudia Neli Morales Cervantes

*MANUEL TALAYERO PARIENTE*

Dip. Manuel Talayero Pariente

*Rebeca Peralta León*

Dip. Rebeca Peralta León

*Paula Alejandra Pérez Córdova*

Dip. Paula Alejandra Pérez Córdova

Dip. Iliana Ivón Sánchez Chávez

Dip. Israel Moreno Rivera

*Víctor Gabriel Varela López*

Dip. Juan Estuardo Rubio Gualito

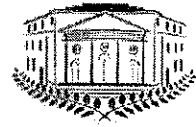
Dip. Víctor Gabriel Varela López



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



**DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON MODIFICACIONES, RESPECTO DE LA INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, PRESENTADA POR LA DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA.**

**H. CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA.**

**P R E S E N T E.**

Las personas diputadas que integran la **COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA**, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado A, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29 apartado A, numeral 1 y apartado D, incisos a), b) i) y r), apartado E, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, 4 fracción VI, 12 fracción II, 67 párrafo primero, 70 fracción I, 72 fracciones I, 74, fracción II, y 80 de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 1, 2 fracción VI, 103 fracción I, 104, 106, 187, 192, 221 fracción I, 222 fracción II y VIII, 260 y 325 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México; sometemos a consideración del Pleno de este Honorable Congreso el presente **DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON MODIFICACIONES, RESPECTO DE LA INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN**



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



**MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, PRESENTADA POR LA DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA, conforme a lo siguiente:**

### **I. P R E Á M B U L O:**

#### **1. CONTENIDO DEL ASUNTO O ASUNTOS.**

La **COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA**, estima conocer, estudiar, analizar y dictaminar el siguiente instrumento legislativo:

**"INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, PRESENTADA POR LA DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA"**

#### **2. METODOLOGÍA.**

En atención a lo previsto en la fracción I, del artículo 256, del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, el presente Dictamen se desarrolla metodológicamente en forma sincrética en uso de los métodos deductivo, analítico y



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



III LEGISLATURA



sistémico y fijan las directrices legislativas para el desarrollo del presente Dictamen; entendiéndose por el primero de los métodos a la forma específica de pensamiento que extrae conclusiones lógicas y válidas a partir de un conjunto de premisas, esto es, un modo de pensamiento que va de lo más general a lo particular; por el segundo, al procedimiento racional que descompone un todo en sus elementos básicos para el diagnóstico del problema y la generación de su resolución; y, por último de aquellos, al proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos.

Por lo cual, la acción desarrollada en el presente instrumento, es establecida conforme a las reglas y normas técnicas de la materia legislativa, con el propósito de interpretar la realidad para normarla, adoptando como directriz interpretativa el parámetro de regularidad constitucional y convencional y, entre otros principios esenciales y sustantivos del derecho parlamentario en favor la persona.

### 3. ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA.

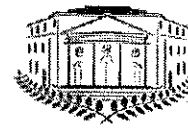
Atiende a la prevista en el artículo 106, del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, que establece una estructura argumentativa integrada por: **PREÁMBULO**, que contiene la mención del asunto en estudio, el emisor del mismo, en su caso Grupo Parlamentario al que pertenece, así como la fundamentación legal de la competencia de la o las Comisión para conocer del asunto; **ANTECEDENTES**, que deberán contener los hechos, situaciones o acciones que causan u originan el asunto en dictamen; **CONSIDERANDOS**, que deberán contener la exposición clara, ordenada y concisa de los argumentos por los cuales se aprueba, desecha o modifica la proposición o iniciativa. Así como, la fundamentación y motivación de los mismos, en las leyes aplicables; y **RESOLUTIVOS**, que deberán expresar el sentido del dictamen, mediante proposiciones claras y sencillas que puedan sujetarse a votación.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



### 4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA O PREOCUPACIÓN IDENTIFICADA POR LA INICIATIVA MATERIA DE DICTAMINACIÓN.

La INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, PRESENTADA POR LA DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA, argumenta que su objetivo es lo siguiente:

"Establecer de manera explícita la obligación del Ministerio Público de dar intervención, desde el inicio del procedimiento penal, a las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes de cada entidad federativa para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda, tratándose de casos en que menores de edad resulten víctimas o testigos de delitos, cumpliendo así los estándares establecidos en la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes."

## II. ANTECEDENTES DEL ASUNTO Y DEL PROCEDIMIENTO LEGISLATIVO:

### 1. IDENTIFICACIÓN Y FECHA DEL TURNO EMITIDO POR LA MESA DIRECTIVA.

Mediante oficio MDSPOSA/CSP/2149/2025, de fecha 13 de mayo de 2025, la Presidencia de la Mesa Directiva turnó la INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221



## **COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA**



**DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, PRESENTADA POR LA DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA,** a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, para su análisis y dictamen, recibido mediante correo electrónico institucional en misma fecha.

### **2. SESIÓN DE LA COMISIÓN O COMISIONES UNIDAS.**

Con fecha **28 noviembre de 2025**, las Diputadas y los Diputados integrantes la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, se reunieron para el análisis y discusión del presente Dictamen y someterlo a la consideración del Pleno de este Honorable Soberanía.

### **III. CONSIDERANDOS:**

#### **A) FUNDAMENTO LEGAL DE LA COMPETENCIA DE LA O LAS COMISIONES PARA EMITIR EL DICTAMEN:**

Esta Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, es competente para conocer, estudiar, analizar y dictaminar la Iniciativa antes referida, en términos de los artículos 122, apartado A, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29 apartado A, numeral 1 y apartado D, incisos a), b) i) y r), apartado E, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, 4 fracción VI, 12 fracción II, 67 párrafo primero, 70 fracción I, 72 fracciones I, 74, fracción II, y 80 de la Ley Orgánica del Congreso de la

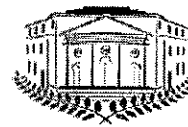




III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



Ciudad de México; 1, 2 fracción VI, 103 fracción I, 104, 106, 187, 192, 221 fracción I, 222 fracción II y VIII, 260 y 325 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México.

### **B) PROCESO, ESTUDIO Y ANÁLISIS DEL ASUNTO:**

La INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, fue presentada por persona facultada para ello al haber sido promovida por la DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA, III LEGISLATURA, en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1, inciso b), de la Constitución Política de la Ciudad de México.

**C) LAS ACTIVIDADES REALIZADAS, COMO ENTREVISTAS, COMPARECENCIAS, AUDIENCIAS PÚBLICAS O FOROS, CON EL FIN DE TENER MAYORES ELEMENTOS PARA DICTAMINAR.**

En atención a la solvencia y pertinencia del material aportado por las personas proponentes de la Iniciativa respectiva, no se estima la realización de entrevistas, comparecencias, audiencias públicas o foros para el estudio, análisis y dictaminarían del asunto en cuestión.

**D) ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS CIUDADANAS DE MODIFICACIONES A LAS INICIATIVAS A LAS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 25, APARTADO A, NUMERAL 4, DE LA CONSTITUCIÓN LOCAL.**



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



Esta Comisión da cuenta que con base en lo previsto en el artículo 25, numeral 4, de la Constitución Política de la Ciudad de México, así como el tercer párrafo del artículo 107, de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México, se ha dado cumplimiento al principio de máxima publicidad que facilita a ciudadanas y ciudadanos la posibilidad de ejercer su derecho de proponer modificaciones a la iniciativa que se presenta al Congreso de la Ciudad de México; y, en tanto que, dicho período para recibir las propuestas no será menor a diez días hábiles contados a partir de su publicación en la Gaceta Parlamentaria y que, todas las propuestas deberán ser tomadas en cuenta a la hora de su dictaminarían, se señala que a la fecha no se han recibido propuestas ciudadanas.

### **E) ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS ARGUMENTOS Y TEXTO NORMATIVO PROPUESTO POR EL PROPONENTE.**

La INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, argumenta lo siguiente:

#### **“ANTECEDENTES.**

Desde la publicación de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (en adelante “Ley General”), el 04 de diciembre de 2014, México ha dado pasos importantes hacia la consolidación de un sistema integral de protección de la infancia. **La creación de las Procuradurías de Protección significó un cambio de paradigma** al reconocer la necesidad de órganos especializados que prevengan y corrijan violaciones a los derechos de las



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



personas menores de edad. Estos no sólo están diseñados para ofrecer una respuesta jurídica, sino también para brindar un acompañamiento psicosocial que provea una atención oportuna.

En este contexto, **la representación jurídica de niñas, niños y adolescentes constituye una de las funciones más sensibles, complejas y necesarias.** Si bien el legislador reconoció la multiplicidad de formas en que las y los menores pueden verse involucrados en procedimientos judiciales —ya sea como víctimas, testigos y sujetos en situación de riesgo o en conflicto con la ley penal—, al tiempo que estableció la obligación de que cuenten con asesoría jurídica técnica, gratuita y especializada, que considere su condición de personas en desarrollo, dicho mandato ha enfrentado diversos obstáculos para su ejecución cabal, debido a vacíos normativos en los instrumentos procesales del ámbito penal.

Vale la pena señalar que la fragmentación normativa entre leyes sustantivas y adjetivas ha debilitado la operatividad del principio del interés superior del menor, pues la existencia de derechos reconocidos en abstracto sin mecanismos efectivos para garantizarlos, desde el inicio de los procedimientos judiciales, compromete su materialización.

Por ello, es indispensable adecuar el Código Nacional de Procedimientos Penales a los estándares establecidos en la Ley General de la materia y en los compromisos internacionales asumidos por el Estado mexicano en lo relativo al interés superior de la infancia.

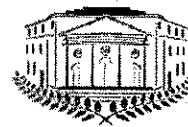
### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



El diseño actual del Código Nacional de Procedimientos Penales omite contemplar una disposición específica que imponga al Ministerio Público la obligación de requerir la actuación inmediata a las Procuradurías de Protección cuando niñas, niños o adolescentes son víctimas o testigos de hechos constitutivos de delitos. Esta inacción ha generado una práctica discrecional que pone en riesgo los derechos fundamentales de este grupo prioritario y que propicia intervenciones tardías, inclusive cuando las decisiones más críticas del procedimiento ya han sido tomadas. **(Énfasis añadido)**

En consecuencia, la representación jurídica que corresponde ejercer a las Procuradurías de Protección de la Infancia se ve limitada, afectando la posibilidad de participar típicamente en la solicitud de medidas de protección urgentes o en la prevención de actos de revictimización. Ello impacta negativamente tanto en el acceso a la justicia como en la confianza de niñas, niños y adolescentes en el entramado institucional, lo cual perpetúa situaciones de violencia estructural en su contra.

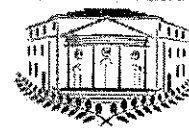
Aun cuando distintas disposiciones normativas, tanto en la Ley General como en protocolos emitidos por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), ordenan la intervención de las Procuradurías de Protección desde la etapa inicial, la ausencia de un mandato claro y explícito en la legislación procesal penal nacional impide su cumplimiento obligatorio. En muchos casos, dichos órganos especializados son notificadas hasta que el caso ha sido judicializado, con lo que se pierden momentos procesales fundamentales para asegurar una defensa o acompañamiento adecuados. Esta práctica deja en estado de indefensión a las personas menores de edad.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



Adicionalmente, la omisión del deber de intervención temprana no sólo constituye un incumplimiento normativo, sino que vulnera derechos humanos como la seguridad jurídica, la no discriminación, el acceso efectivo a la justicia y el debido proceso. La falta de representación jurídica idónea incrementa el riesgo de que niñas, niños y adolescentes enfrenten procedimientos en condiciones de desigualdad, sin las garantías necesarias para comprender su naturaleza o ejercer correctamente su participación.

### CONTEXTO INTERNACIONAL.

En el plano internacional, México ha ratificado diversos tratados que le obligan a garantizar la protección integral de niñas, niños y adolescentes, entre los que destaca la Convención sobre los Derechos del Niño. Este instrumento reconoce el principio rector del interés superior del menor, el cual debe prevalecer en todas las actuaciones estatales.

Adicionalmente, el Comité de los Derechos del Niño ha reiterado en sus observaciones generales que los Estados deben asegurar que los menores sean escuchados en todos los procedimientos judiciales y administrativos que les afecten, y que cuenten con una representación jurídica especializada, especialmente cuando estén involucrados en procedimientos penales como víctimas o testigos<sup>1</sup>.

Asimismo, documentos como las *Reglas de Brasilia sobre Acceso a la Justicia de las Personas en Condición de Vulnerabilidad* y las *Directrices del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas sobre la Justicia en Asuntos*

---

<sup>1</sup> Azzolini, A. (s.f.). *La reforma de la justicia para adolescentes en el Distrito Federal*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, pp. 81-96. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2680/10.pdf>



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



*concernientes a los Niños Víctimas y Testigos de Delitos* recomiendan la implementación de mecanismos institucionales que aseguren asistencia jurídica gratuita, especializada y con enfoque diferencial. Por otro lado, reconocen que los niños, niñas y adolescentes tienen necesidades procesales específicas, por lo que el sistema de justicia debe adaptarse a sus condiciones de desarrollo, madurez cognitiva y capacidad de comprensión.

En otras palabras, los estándares internacionales establecen que las y los menores tienen derecho a una participación informada, lo cual no puede cumplirse sin una representación jurídica adecuada desde el inicio del procedimiento.

Es por ello que nuestra legislación debe alinearse con estos parámetros mediante una reforma que garantice que el Ministerio Público, como primera autoridad con conocimiento del hecho delictivo, dé intervención inmediata a las Procuradurías de Protección, de forma obligatoria.

### CONTEXTO NACIONAL.

El andamiaje legal de protección a la infancia y adolescencia ha sido robustecido desde la promulgación y la publicación de la Ley General de las Niñas, Niños y Adolescentes (Ley General), que estableció una nueva arquitectura institucional con enfoque de derechos humanos. Sin embargo, este sistema enfrenta cuellos de botella operativos y lagunas normativas que han limitado su eficacia, especialmente en el terreno penal.

Como botón de muestra, el artículo 122 de dicha Ley General otorga a las Procuradurías de Protección la atribución de representar jurídicamente a niñas, niños y adolescentes en los procedimientos judiciales o administrativos en que se



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



vean involucrados, ya sea como víctimas, testigos o, inclusive, como presuntos responsables exentos de responsabilidad penal (en el caso de niñas y niños), sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público. No obstante, esta atribución ha sido desprovista de eficacia práctica en muchos casos debido a que no se encuentra armonizada en el Código Nacional de Procedimientos Penales, lo cual impide su ejecución inmediata y obliga a las Procuradurías de Protección a actuar de manera reactiva en lugar de preventiva.

Cabe resaltar que las fracciones XXIV, XXV y XXVI del artículo 4 de dicha Ley General definen, respectivamente, los siguientes tipos de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes, como se advierte a continuación:

1. **Coadyuvante**, entendida como el acompañamiento en los procedimientos jurisdiccionales y administrativos que, de manera oficiosa, realizan las Procuradurías de Protección, conforme a sus respectivos ámbitos de competencia, sin perjuicio de la intervención que corresponda al Ministerio Público;
2. **Originaria**, es decir, a cargo de quienes ejercen la patria potestad o tutela; y
3. **En suplencia**, esto es, aquella ejercida por las Procuradurías de Protección, de conformidad con sus ámbitos de competencia, también sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público. Por ejemplo, cuando existan indicios de conflicto de intereses entre quienes ejercen la representación originaria, o de éstos con niñas, niños y adolescentes.

Ahora bien, el 06 de junio de 2024, el Sistema Nacional DIF emitió la *“Guía para la representación especializada de niñas, niños y adolescentes en materia penal”*<sup>2</sup>.

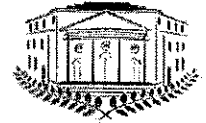
<sup>2</sup> Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. (2024). *Guía para la representación especializada de niñas, niños y adolescentes en materia penal*. México, 72 pp.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



Este documento técnico proporciona herramientas prácticas para que las Procuradurías de Protección ejerzan su función de manera eficaz, dentro de las cuales destaca la necesidad de darles intervención, desde el inicio del procedimiento penal, en casos de niñas, niños y adolescentes víctimas o testigos de delitos. Ahora bien, su implementación ha sido desigual y su cumplimiento depende de la voluntad y conocimiento de cada Ministerio Público, lo cual evidencia la necesidad de incorporar esta obligación en una norma con fuerza normativa y de observancia general en toda la república mexicana, como en el Código Nacional de Procedimientos Penales.

La falta de representación jurídica oportuna también podría generar consecuencias legales relevantes: puede derivar en nulidades procesales, retrasos innecesarios, falta de medidas de protección inmediatas o, en el peor de los casos, en la vulneración irreversible de los derechos de la niñez. Esta coyuntura demanda una respuesta legislativa inmediata que armonice la normativa procesal penal con el marco de protección de derechos humanos de niñas, niños y adolescentes.

### CONTEXTO LOCAL.

La Ciudad de México ha enfrentado en los últimos años un incremento en la violencia entre adolescentes, particularmente en las inmediaciones de planteles de educación básica y media superior. Diversos casos han sido ampliamente documentados por medios de comunicación y autoridades, revelando agresiones





III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

físicas, lesiones, amenazas e, inclusive, acontecimientos lamentables que derivan en privación de la vida<sup>3</sup>.

Estos hechos han evidenciado la insuficiencia de los mecanismos actuales de protección, tanto en su capacidad de prevención como de reacción ante situaciones de riesgo.

Sobre el particular, debe señalarse que la Procuraduría de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México, en múltiples ocasiones, no es notificada de manera oportuna al inicio de los procedimientos penales, lo que entorpece su posibilidad de actuar con celeridad y eficacia. Este panorama se ha traducido en la falta de acompañamiento integral, en la revictimización de menores y en una coordinación interinstitucional débil.

Pese a que la capital del país cuenta con un marco normativo local en materia de derechos humanos de la infancia, como la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México, este resulta ineficaz si no se acompaña de cambios legislativos a nivel nacional que lo doten de coherencia y operatividad, particularmente en lo que concierne al procedimiento penal.

La presente propuesta de iniciativa cobra especial relevancia en este contexto, ya que permitirá a las autoridades, concretamente a las Procuradurías de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de todo el país, incluyendo a la capitalina, ejercer de manera plena sus atribuciones legales, con base en una reforma que garantiza una actuación uniforme en todo el territorio nacional.

<sup>3</sup> Mejía, I. (10 de septiembre de 2024). *Agreden a jóvenes afuera del Bachilleres Del Valle en CDMX; ¡hubo balazos!* Excelsior. [https://www.excelsior.com.mx/comunidad/agreden-jovenes-afuera-bachilleres-del-valle-cdmx-hubo-balazos/1673008?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.excelsior.com.mx/comunidad/agreden-jovenes-afuera-bachilleres-del-valle-cdmx-hubo-balazos/1673008?utm_source=chatgpt.com)



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



En definitiva, el contexto urbano y social de nuestra capital exige respuestas institucionales ágiles y coordinadas que garanticen que las niñas, niños y adolescentes tengan voz y acompañamiento desde los primeros momentos del proceso penal, evitando que sus derechos sufran vulneraciones por omisiones. Esto supone una oportunidad para consolidar un modelo de justicia penal con enfoque en las infancias y juventudes.

### FUNDAMENTO JURÍDICO (INTERNACIONAL, CONSTITUCIONAL Y LEGAL).

#### A nivel internacional.

##### **Convención sobre los Derechos del Niño.**

- El párrafo primero del artículo 3 establece que el interés superior del menor deberá atenderse en todas las medidas que adopten las instituciones públicas o privadas de bienestar social; los tribunales; las autoridades administrativas o los órganos legislativos. Es importante señalar que corresponde al Estado asegurar una adecuada protección y cuidado cuando los padres y madres, u otras personas responsables, no tienen capacidad para llevarlo a cabo.
- El artículo 4 dispone que los Estados Partes adoptarán todas las medidas administrativas, legislativas y de otra índole, para hacer efectivos los derechos reconocidos en la Convención.

#### A nivel nacional.

##### **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



- El párrafo onceavo del artículo cuarto prevé que, en todas sus decisiones y actuaciones, el Estado mexicano velará y cumplirá con el interés superior del menor, garantizando de manera plena sus derechos. Así pues, este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a niñas, niños y adolescentes, a fin de asegurar su desarrollo integral.

### **Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.**

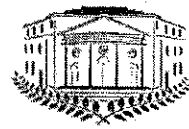
- Artículo 4, fracciones XXIV, XXV y XXVI definen, los siguientes tipos de representación de niñas, niños y adolescentes:
  1. **Coadyuvante**, entendida como el acompañamiento en los procedimientos jurisdiccionales y administrativos que, de manera oficiosa, realizan las Procuradurías de Protección, conforme a sus respectivos ámbitos de competencia, sin perjuicio de la intervención que corresponda al Ministerio Público;
  2. **Originaria**, es decir, a cargo de quienes ejercen la patria potestad o tutela; y,
  3. **En suplencia**, esto es, aquella ejercida por las Procuradurías de Protección, de conformidad con sus ámbitos de competencia, también sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público. Por ejemplo, cuando existan indicios de conflicto de intereses entre quienes ejercen la representación originaria, o de éstos con niñas, niños y adolescentes.
- Artículo 83, fracción V, prevé que las autoridades de los tres órdenes de gobierno que sustancien procedimientos de carácter jurisdiccional o administrativo en los



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



que estén relacionados niñas, niños y adolescentes, deben garantizar su derecho a ser representados por las Procuradurías de Protección.

- Artículo 84, mandata que las autoridades de los tres órdenes de gobierno garantizarán que las niñas y los niños señalados por la comisión o participación en un hecho delictivo sean reconocidos como exentos de responsabilidad penal. Asimismo, asegurarán que no sean privados de su libertad ni sometidos a procedimiento alguno, sino únicamente sujetos a asistencia social para la restitución de sus derechos. Esto no excluye las posibles responsabilidades civiles de quienes ejerzan la patria potestad, tutela o guarda y custodia.
- Artículo 86, fracción II, ordena a las autoridades de los tres órdenes de gobierno, en los procedimientos jurisdiccionales en que estén relacionadas niñas, niños o adolescentes como probables víctimas del delito o testigos, garantizarán su derecho a ser representados por las Procuradurías de Protección y a que estos procedimientos se lleven a cabo de la manera más expedita, asistidos por un profesional en derecho.
- Artículo 106, párrafos segundo y tercero del, las autoridades de los tres órdenes de gobierno garantizarán que, en cualquier procedimiento jurisdiccional o administrativo se dé intervención a la Procuraduría de Protección competente para que ejerza la representación coadyuvante o en suplencia.
- Artículo 121, párrafos primero y segundo del disponen que la Federación y las entidades federativas, dentro de la estructura del Sistema Nacional DIF, contarán con **Procuradurías de Protección para garantizar una efectiva protección y restitución de los derechos de niñas, niños y adolescentes.**



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



- Artículo 122, fracción II establece como atribución de las Procuradurías de Protección la de prestar asesoría y **representación en suplencia** a niñas, niños y adolescentes involucrados en procedimientos judiciales o administrativos, sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público; así como intervenir oficiosamente, con **representación coadyuvante**, en todos los procedimientos jurisdiccionales y administrativos en los que participen niñas, niños y adolescentes.

### Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes.

- La fracción I del artículo 3 define “**adolescente**” como la persona cuya edad está entre los doce años cumplidos y menos de dieciocho.
- El artículo 4 establece que las niñas y los niños, en términos de la Ley General en la materia, a quienes se les atribuya la comisión de un delito estarán **exentos de responsabilidad penal**, sin perjuicio de las responsabilidades civiles a las que haya lugar.
- El artículo 11 dispone que cuando a una persona adolescente se le atribuya la comisión de un delito y no cuente con madre, padre o tutor —o estos no puedan ser localizados—, el Ministerio Público deberá informar a la Procuraduría de Protección para que ejerza su **representación en suplencia** y salvaguarde sus derechos. Además, aun cuando cuente con madre, padre o tutor, si se advierte que los derechos de la persona adolescente se encuentran amenazados o vulnerados, la Procuraduría podrá **intervenir en coadyuvancia** para proteger y restituir dichos derechos, previo aviso del Ministerio Público.

### Código Nacional de Procedimientos Penales.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



- La fracción primera del artículo tercero contempla a los **asesores jurídicos de las víctimas**, tanto a nivel federal como local.
- Con fundamento en el artículo 211, **el procedimiento penal comprende las siguientes etapas**: de investigación (inicial y complementaria); intermedia o de preparación del juicio (desde la formulación de la acusación hasta el auto de apertura del juicio); y de juicio (desde que se recibe el auto de apertura a juicio hasta la sentencia emitida por el Tribunal de enjuiciamiento).
- El artículo 221 establece que la **investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse** por denuncia, querrella o su equivalente cuando la ley lo exija. En este contexto, el Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder, sin mayores requisitos, a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.

### A nivel local.

#### **Constitución Política de la Ciudad de México.**

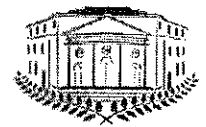
- El numeral 1 del apartado D del artículo 11 reconoce que las niñas, niños y adolescentes son titulares de derechos, por lo que **la actuación de las autoridades atenderá los principios de interés superior del menor, autonomía progresiva y desarrollo integral**; también, garantizarán su adecuada salvaguarda a través del Sistema de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



### Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México.

- El artículo 96 mandata que cuando niñas, niños o adolescentes no cuenten con quien ejerza su representación originaria, o cuando así lo determine el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa competente, con base en el interés superior del menor, la Procuraduría de Protección asumirá la **representación en suplencia**. Además, las autoridades deben garantizar la intervención de la Procuraduría de Protección en todo procedimiento jurisdiccional o administrativo para ejercer la **representación coadyuvante**.
- Artículo 112, fracción II, dispone que la Procuraduría de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de México tiene la atribución de prestar asesoría y **representación en suplencia** a niñas, niños y adolescentes involucrados en procedimientos judiciales o administrativos, sin perjuicio de las atribuciones que le correspondan al Ministerio Público; así como de intervenir oficiosamente, con **representación coadyuvante**, en todos los procedimientos jurisdiccionales y administrativos en que participen niñas, niños y adolescentes.

Para mayor entendimiento, a continuación se presenta un cuadro comparativo con el texto a adicionar:

CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES	
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
<b>CAPÍTULO II</b> <b>INICIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>CAPÍTULO II</b> <b>INICIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>
Artículo 221. Formas de inicio	Artículo 221. Formas de inicio



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrela o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.

***Sin correlativo.***

...  
...  
...  
...

La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrela o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.

**Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas o testigos de delitos, el Ministerio Público debe dar intervención a las Procuradurías de Protección para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda.**

...  
...  
...  
...

Como se observa, a través de esta adición al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se propone establecer de manera explícita la obligación del Ministerio Público de dar intervención, desde el inicio del procedimiento penal, a las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes de cada entidad





III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



federativa para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda, en los casos en que menores de edad resulten víctimas o testigos de delitos, convencidos de que constituye un avance significativo en el respeto, garantía y restitución de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes en nuestro país.

De esta manera, se garantiza el respeto irrestricto al **principio del interés superior de la niñez**, salvaguardando los derechos fundamentales de este sector de la población y fortaleciendo el marco normativo nacional para dotar de eficacia operativa a la representación jurídica que establece la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

### F) LA FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN EN LOS ORDENAMIENTOS APLICABLES PARA LA APROBACIÓN, MODIFICACIÓN O RECHAZO DEL ASUNTO.

1. “El reconocimiento y la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en las constituciones políticas no es un asunto trivial. Después de todo, si la Constitución Política es el documento fundante del marco de legitimidad final del Estado, de las instituciones que lo conforman, y por su intermedio se reconocen las potestades, inmunidades y poderes que asisten a los habitantes de la República, entonces niñas, niños y adolescentes no pueden quedar excluidos formalmente de ella.<sup>1</sup> Y si bien el sólo reconocimiento constitucional de los derechos de las niñas, los niños y adolescentes no garantiza el respeto —en la práctica— de tales derechos,



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



la constitucionalización de tales derechos provee de una serie de impactos positivos sustanciales en sus vidas.”<sup>4</sup>

2. “Cuando las disposiciones centradas en los derechos de la niñez y la adolescencia están arraigadas en las constituciones se hace más difícil su erosión, lo que asegura que tengan prioridad sobre todas las demás leyes nacionales con las que puedan entrar en conflicto.”<sup>5</sup>
3. “El reconocimiento formal de los derechos de niñas, niños y adolescentes genera evidentes impactos en la interpretación judicial. De un lado, la positivización de derechos y garantías constitucionales de la niñez y la adolescencia permite restringir –aun cuando ello sea de manera general– la enorme discrecionalidad judicial que ha imperado tradicionalmente en este campo.”<sup>6</sup>
4. “La precisión de derechos y garantías en el texto constitucional ayuda a dotar de mayor coherencia a la interpretación judicial y precisar contornos y contenidos normativos mínimos, desde los cuales se proyecta el trabajo del intérprete constitucional.”<sup>7</sup>

<sup>4</sup> SCJN, México, “CUADERNOS DE JURISPRUDENCIA núm. 18. Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes”, ver: <https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/publication/documents/2023-01/CJ%20DH%2018%20Derechos%20de%20NNyA%20FINAL%20DIGITAL.pdf>, 12 de noviembre de 2025.

<sup>5</sup> Ibidem.

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ibidem.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



5. En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos.

Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.

Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.”<sup>8</sup>

6. Las convenciones internacionales más importantes sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes son la **Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)**, adoptada en 1989 por la ONU, y los **Protocolos Facultativos** que la complementan. La CDN establece que los menores son titulares de derechos y se basa en cuatro principios fundamentales: no discriminación, interés superior del niño, derecho a la vida, a la supervivencia y al desarrollo, y respeto por su opinión y participación.

Esto es: “Convencidos de que la familia, como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de **los niños, debe recibir la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad.**

---

<sup>8</sup> Ibidem.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



Reconociendo que el niño, para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión.”<sup>9</sup>

7. Sin embargo, a pesar de estos progresos, la referida Convención aún no se aplica en su totalidad, ni se conoce ni se entiende ampliamente. Millones de niños siguen sufriendo la violación de sus derechos cuando no reciben una atención de la salud, una nutrición y una educación adecuadas, y cuando no están protegidos contra la violencia.

La infancia de muchos niños sigue interrumpiéndose cuando tienen que abandonar la escuela, hacer trabajos peligrosos, casarse, luchar en las guerras o permanecer reclusos en prisiones para adultos.

Y los cambios a nivel mundial, como el avance de la tecnología digital, los cambios ambientales, los conflictos prolongados y la migración a gran escala, están transformando completamente la infancia. Hoy, los niños enfrentan nuevas amenazas para el disfrute de sus derechos, pero también tienen nuevas oportunidades para ejercerlos.

8. “Las niñas, niños y adolescentes entran en contacto con los sistemas de justicia de variadas formas.

En el derecho penal, pueden hacerlo como presuntos infractores de la ley o como víctimas y testigos de un delito.

---

<sup>9</sup> Preámbulo de la Convención sobre los Derechos del Niño, ver: <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>, 12 de noviembre de 2025.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



En la justicia civil, niñas, niños y adolescentes pueden verse involucrados en asuntos de derecho de familia —como casos de custodia o sustracción internacional— o en procedimientos de cuidado o protección.

En la justicia administrativa, pueden interactuar con múltiples órganos y procedimientos, como los órganos disciplinarios escolares, las instituciones de protección infantil y los procedimientos de migración, asilo y refugio, entre otros.

En el derecho constitucional, niñas, niños y adolescentes entran en contacto —directo o indirecto— con las cortes constitucionales y tienen la expectativa de que sus derechos de rango constitucional sean debidamente amparados frente a la ley, actos de la autoridad o de otros adultos, incluidos sus progenitores.

Finalmente, muchas niñas, niños y adolescentes interactúan con tribunales consuetudinarios o tradicionales y otras alternativas informales. Éstos abarcan normas y procedimientos de derecho consuetudinario dentro de sistemas jurisdiccionales que reconocen el pluralismo legal dentro de los límites constitucionales y sistemas más informales que operan aislados de los procesos de justicia formales.”<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Suprema Corte de Justicia de la Nación, “*El acceso a una justicia adaptada. experiencias desde américa*”, ver: [https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/publication/documents/2024-02/Espejo\\_Legitimidad%2C%20justicia%20procedimental%20y%20acceso%20a%20la%20justicia%20adaptada\\_El%20acceso%20a%20una%20justicia%20adaptada.pdf](https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/publication/documents/2024-02/Espejo_Legitimidad%2C%20justicia%20procedimental%20y%20acceso%20a%20la%20justicia%20adaptada_El%20acceso%20a%20una%20justicia%20adaptada.pdf)  
[https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/publication/documents/2024-02/Espejo\\_Legitimidad%2C%20justicia%20procedimental%20y%20acceso%20a%20la%20justicia%20adaptada\\_El%20acceso%20a%20una%20justicia%20adaptada.pdf](https://www.sitios.scjn.gob.mx/cec/sites/default/files/publication/documents/2024-02/Espejo_Legitimidad%2C%20justicia%20procedimental%20y%20acceso%20a%20la%20justicia%20adaptada_El%20acceso%20a%20una%20justicia%20adaptada.pdf), 12 de noviembre de 2025.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



9. "Entrar en contacto con la justicia no es equivalente a acceder a una justicia adaptada a la niñez y la adolescencia.

El acceso a una justicia adaptada a la niñez y la adolescencia implica el reconocimiento de que niñas, niños y adolescentes son titulares de derechos y actores activos en sus vidas.

Esto implica que los sistemas de justicia deben adecuar sus procesos a los derechos, necesidades e intereses de esta población y hacer efectiva su participación en los procedimientos judiciales o administrativos que les afectan o en los que intervienen."<sup>11</sup>

10. Ahora bien, la justicia para niñas, niños y adolescentes es un enfoque integral que adapta los procesos judiciales para proteger sus derechos, asegurando un trato digno y acorde a su desarrollo

Esto implica garantizar el acceso a la justicia de manera accesible y su madurez, y aplicando la justicia adaptada, la cual se enfoca en proteger a los menores como sujetos de derecho, especialmente en casos de victimización o infracción. El objetivo es garantizar un trato que respete su dignidad, evite la revictimización y asegure su participación activa en los procedimientos legales.

**Para todo ello, se necesita:**

- a) **Enfoque de derechos:** Reconoce a niñas, niños y adolescentes como titulares de derechos, tal como lo establece la Constitución Política y

---

<sup>11</sup> Ibidem.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, así como las Constituciones y leyes locales;

- b) **Justicia adaptada:** Implica ajustar los procesos para que los menores puedan comprender y participar. Esto significa adaptar el lenguaje, el entorno y la forma de interrogatorio a su nivel de madurez y entendimiento.
- c) **Dignidad y no revictimización:** Se debe garantizar que los procesos sean lo menos invasivos posible, evitando la revictimización y asegurando un trato digno en todo momento.
- d) **Participación activa:** Los menores tienen derecho a ser escuchados y a participar en los procedimientos que les afecten, siempre y cuando se garantice su bienestar.
- e) **Prioridad de atención:** En cualquier situación que requiera protección, los niños y adolescentes deben recibir atención prioritaria.

**Lo anterior, en términos generales, se aplica:**

- a) **En materia penal:** Se aplica cuando los menores son víctimas, testigos o presuntos infractores de un delito. La justicia penal juvenil tiene en cuenta que hasta los 12 años se exime de responsabilidad penal, aunque se puedan generar responsabilidades civiles;
- b) **En materia familiar:** Se aplica en casos de custodia, régimen de visitas o alimentos, donde es fundamental la participación del menor para tomar la decisión más beneficiosa para él, y
- c) **En casos de victimización:** Se toman medidas para proteger a los menores víctimas de delitos, tanto antes, durante como después del proceso judicial. Se deben implementar medidas para proteger su seguridad y para que su comunicación sea confidencial y segura.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



11. Por otra parte hay que resaltar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de México ha desarrollado una amplia **doctrina y jurisprudencia** en torno a la "justicia" y el "**interés superior de la infancia**" (o del menor). Este principio es fundamental y orienta todas las decisiones judiciales que afectan a niñas, niños y adolescentes (NNA).

**De acuerdo a las decisiones de la SCJN, existen principios clave vinculados a la justicia y el interés superior de la niñez. Esto es:**

- a) **Principio Jurídico Primordial:** El interés superior de la infancia es un derecho, un principio interpretativo y una norma de procedimiento que obliga a todos los órganos del Estado, incluidos los tribunales, a considerar de manera primordial los intereses de los NNA en cualquier medida que les afecte;
- b) **Triple Dimensión:** La SCJN ha reconocido que este principio tiene una triple dimensión: es un derecho subjetivo, un principio general del derecho y una norma de procedimiento que otorga a los NNA el derecho a que se considere su interés de manera primordial;
- c) **Escrutinio Estricto:** Cuando se afectan los intereses de los menores de edad, la SCJN exige un escrutinio estricto por parte de los juzgadores para asegurar una protección reforzada de su condición;
- d) **Acceso a la Justicia Adaptada:** La Corte promueve una "justicia adaptada" que garantice el acceso efectivo de los NNA a los procesos legales, ajustando los procedimientos a sus necesidades y características, y asegurando un entorno no intimidatorio;





## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



- e) **Participación del Menor:** El derecho de los NNA a participar en los procedimientos judiciales que les afecten debe ser valorado por el juzgador y no estar condicionado a su edad biológica;
- f) **Suplencia de la Queja:** En juicios que involucren a menores (como el amparo), la SCJN ha establecido que procede la suplencia de la queja en toda su amplitud, sin importar la naturaleza de los derechos cuestionados;
- g) **Protocolo de Actuación:** La SCJN ha publicado el "Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Infancia y Adolescencia", que busca dar herramientas a los juzgadores para garantizar y proteger todos los derechos de los NNA en los procesos judiciales.

12. De acuerdo al INEGI,<sup>12</sup> durante 2023, las *instituciones estatales de seguridad pública pusieron a disposición ante el Ministerio Público (MP) o Juzgado Cívico*, a 23 664 personas adolescentes por presuntos delitos o presuntas faltas cívicas. En el *ámbito municipal*, 59 086 personas adolescentes fueron *puestas a disposición* en 2022.

De 2020 a 2023, hubo una disminución de 16.2 % en el total de personas adolescentes registradas por personal de las instituciones estatales de seguridad pública, en las puestas a disposición ante el MP o la autoridad de Justicia Cívica. Por su parte, entre 2020 y 2022 hubo una disminución de 41.0 % en el total de personas adolescentes registradas en las puestas a disposición ante la autoridad de Justicia Cívica o ante el MP por personal de las instituciones municipales de seguridad pública.

<sup>12</sup> Ver: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/epacol/EPACOL\\_RR.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/epacol/EPACOL_RR.pdf), 12 de noviembre de 2025.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



13. Ahora bien, la experiencia de las niñas, niños y adolescentes en relación con los sistemas de justicia no es adecuada, tanto en lo relativo a la posibilidad de acceder a la justicia como en relación a los tipos de experiencias que se generan cuando ya han logrado entrar en contacto con ella.

En particular, las niñas, niños y adolescentes enfrentan una serie de dificultades específicas y vinculadas a la ausencia de espacios físicos adecuados para interactuar con ellos, insuficiente especialización de funcionarios judiciales, jueces y personal administrativo, la existencia de un lenguaje procesal complejo, y que no facilita su comprensión, la ausencia de información adaptada a su edad y madurez y la existencia de prácticas que pueden revictimizar a quienes ya han sufrido alguna vulneración grave a sus derechos.

14. Asimismo, esta Dictaminadora resalta que durante 2023, 32 852 personas adolescentes fueron registradas como imputadas por la presunta comisión de un delito en las carpetas de investigación iniciadas por las fiscalías o procuradurías estatales; de las cuales, 77.5 % correspondió a *hombres*.<sup>13</sup>

De 2017 a 2021, el total de personas adolescentes imputadas en carpetas de investigación bajó 37.3 % (de 36 123 a 22 654). En cambio, de 2021 a 2023 hubo un aumento de 45.0 %.

En 2023, 6 entidades federativas concentraron 50.7 % de las 32 852 personas adolescentes registradas como imputadas en carpetas de

---

<sup>13</sup> Ibidem.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



investigación: *Nuevo León, estado de México, Guanajuato, Sonora, Jalisco y Chihuahua.*<sup>14</sup>

Durante 2023, la tasa de personas adolescentes registradas como imputadas en las carpetas de investigación iniciadas fue de 241.4 personas adolescentes por cada 100 mil. De 2017 a 2021, esta tasa pasó de 263.0 a 166.5 por cada 100 mil adolescentes; esto representó una disminución de 96.5 puntos a nivel nacional.

15. Por estas razones, esta Dictaminadora coincide plenamente con los argumentos invocados en la Exposición de Motivos referidos en la iniciativa en estudio.

Máxime donde expresamente se señala el siguiente objetivo de la propuesta normativa:

"Establecer de manera explícita la obligación del Ministerio Público de dar intervención, desde el inicio del procedimiento penal, a las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes de cada entidad federativa para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda, tratándose de casos en que menores de edad resulten víctimas o testigos de delitos, cumpliendo así los estándares establecidos en la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes."



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



16. A continuación se citan algunas razones, bondades e impactos positivos que respaldan la aprobación<sup>15</sup> del dictamen:

- a) **Protección reforzada de los derechos de los menores:** la incorporación del párrafo propuesto garantiza que las Procuradurías de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes intervengan desde el inicio del proceso penal, asegurando una protección jurídica efectiva y oportuna. Esto cumple con estándares internacionales y derechos consagrados en la Convención sobre los Derechos del Niño;
- b) **Participación informada y adecuada:** al garantizar la representación jurídica desde el principio, se asegura que los menores tengan una participación apropiada, considerando sus condiciones de desarrollo y madurez, lo que reduce la revictimización y garantiza sus derechos en procesos judiciales;
- c) **Mejora en la coordinación interinstitucional:** la iniciativa mejorará la interlocución y colaboración entre el Ministerio Público y las Procuradurías de Protección, fortaleciendo la respuesta institucional ante incidentes de violencia o delitos que involucren a menores, y minimizando la falta de notificación oportuna que actualmente afecta la atención;

<sup>15</sup> Texto creado con ChatPDF, Inteligencia Artificial, revisado manualmente por el Secretario Técnico de la Dictaminadora, profesor Edgar Emeterio Carpio, el 17 de noviembre de 2025.



## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



- d) **Cumplimiento de estándares internacionales y normativos:** la propuesta alinea la legislación mexicana con los compromisos internacionales y con la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, consolidando un marco jurídico coherente y efectivo para la protección integral de la infancia;
- e) **Prevención de nulidades y retrasos procesales:** la representación jurídica desde el inicio evita nulidades innecesarias y retrasa la justicia, fortaleciendo la legalidad y eficiencia en los procedimientos penales que involucran a menores, promoviendo una justicia más ágil y respetuosa;
- f) **Impulso a un modelo de justicia con enfoque en infancia y juventud:** la reforma contribuye a consolidar un modelo de justicia que prioriza el bienestar y los derechos de los menores, promoviendo respuestas institucionales ágiles, coordinadas y respetuosas de sus particularidades, en consonancia con su desarrollo y capacidades, y
- g) **Impacto social positivo:** la protección temprana y efectiva de menores en los procesos penales fomenta su bienestar, seguridad y desarrollo integral, generando un efecto positivo en la comunidad y en la percepción de justicia y protección a la infancia.

17. Resultado del análisis del presente instrumento legislativo, esta Dictaminadora hace las siguiente modificación:



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES	
TEXTO PROPUESTO	TEXTO DICTAMINADORA
<b>CAPÍTULO II</b> <b>INICIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>  <b>Artículo 221. Formas de inicio</b>  La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrela o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.  Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas o testigos de delitos, el Ministerio Público debe dar intervención a las Procuradurías de Protección para que ejerzan la representación coadyuvante y en suplencia, según corresponda.  ... ... ... ...	<b>CAPÍTULO II</b> <b>INICIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>  <b>Artículo 221. Formas de inicio</b>  La investigación de los hechos que revistan características de un delito podrá iniciarse por denuncia, por querrela o por su equivalente cuando la ley lo exija. El Ministerio Público y la Policía están obligados a proceder sin mayores requisitos a la investigación de los hechos de los que tengan noticia.  Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas de la comisión de delitos, el Ministerio Público deberá dar intervención a las Procuradurías de Protección correspondientes.  ... ... ... ...

Estas modificación se hacen en razón de lo siguiente:



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



III LEGISLATURA

- a) Se atiende con la generalidad de la norma, sin tener especificidades o particularidades que obstruyan o condicionen su aplicación en detrimento del interés superior de la niñez, y
- b) En función de las Procuradurías de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes que en México forman parte del Sistema Nacional DIF, tienen como función principal de **proteger y restituir de manera integral los derechos de los menores cuando estos han sido vulnerados**. Actúan bajo el principio del interés superior de la niñez, asegurando su bienestar y desarrollo pleno. Sus funciones clave incluyen: a) **Representación y Defensa Legal**: Ejercen la representación legal de niñas, niños y adolescentes, y promueven la protección de sus derechos e interés superior ante autoridades públicas y privadas, y b) **Asesoría Jurídica y Psicológica**: Brindan asesoría jurídica y atención psicológica gratuita, especialmente a personas de escasos recursos o en estado de vulnerabilidad, y canalizan a las áreas correspondientes según la necesidad.

### G) ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LAS OPINIONES DE OTRAS COMISIONES.

No se recibieron opiniones por parte de otras Comisiones para su examen en el proceso de estudio y análisis del asunto.

### H) ANÁLISIS DE PERSPECTIVA DE GÉNERO, LA PERSPECTIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE ALINEADA A LA AGENDA 2030, ASÍ COMO LA VALORACIÓN DE IMPACTO PRESUPUESTAL, U OTRO, EN SU CASO.

Esta Comisión advierte en la iniciativa materia de estudio y dictamen la finalidad de proteger derechos de genero sin que se perciba una problemática de perspectiva en este sentido.



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA



III LEGISLATURA

A esta conclusión se arriba, una vez aplicada la metodología prevista por la unidad III, incisos A), B), C) y D) de la Guía para la Incorporación de Perspectiva de Género en el Trabajo Legislativo del Congreso de la Ciudad de México; asimismo, se ha tomado en consideración el contenido del Protocolo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para Juzgar con Perspectiva de Género. Por lo que, en atención de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 106, del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, esta dictaminadora elabora el presente Dictamen con perspectiva de género, con lenguaje claro, preciso, incluyente y no sexista.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en el **CONSIDERANDO F)** del presente Dictamen, las personas diputadas integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, presentamos los siguientes:

### IV. PUNTOS RESOLUTIVOS:

**PRIMERO.- SE APRUEBA, CON MODIFICACIONES, LA INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES, PRESENTADA POR LA DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES Y VARIAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA.**

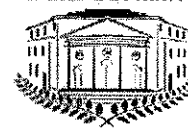




III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



**SEGUNDO.- UNA VEZ APROBADO EL PRESENTE DICTAMEN POR EL PLENO DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, III LEGISLATURA, REMÍTASE CON CARÁCTER DE INICIATIVA DE LEY AL SENADO DE LA REPÚBLICA, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 326 DEL REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA LOS EFECTOS A QUE HAYA LUGAR.**

En tal sentido, el Congreso de la Ciudad de México, III Legislatura, expide el siguiente:

### **DECRETO:**

**ÚNICO.-** Se ADICIONA un párrafo segundo, recorriéndose en su orden los subsecuentes, al Artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, para quedar como sigue:

#### **Artículo 221. (...)**

(...)

Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas de la comisión de delitos, el Ministerio Público deberá dar intervención a las Procuradurías de Protección correspondientes.

(...)

(...)

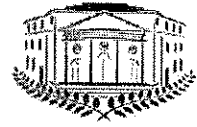
(...)



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA

(...)


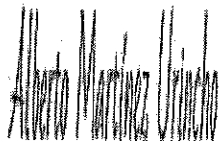
### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al contenido del presente Decreto.

**TERCERO.** Los procedimientos penales para adolescentes que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán su sustanciación de conformidad con la legislación aplicable en el momento del inicio de los mismos, salvo que sea en beneficio de la persona.

### V. SENTIDO DE LA VOTACIÓN.

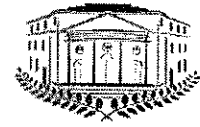
SENTIDO DE LA VOTACIÓN			
PERSONA DIPUTADA	A FAVOR	EN CONTRA	EN ABSTENCIÓN
 DIP. ALBERTO MARTÍNEZ URINCHO PRESIDENTE			



III LEGISLATURA




## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



SENTIDO DE LA VOTACIÓN			
PERSONA DIPUTADA	A FAVOR	EN CONTRA	EN ABSTENCIÓN
 <b>DIP. DIANA SÁNCHEZ BARRIOS</b> VICEPRESIDENTA	<i>Diana Sanchez Barrios</i>		
 <b>DIP. YURIRI AYALA ZÚNIGA</b> SECRETARIA	<i>Yuriri Ayala Zúñiga</i>		
 <b>DIP. PEDRO ENRIQUE HACES LAGO</b> INTEGRANTE	<i>Pedro Enrique Haces Lago</i>		



III LEGISLATURA




## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



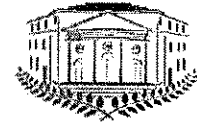
SENTIDO DE LA VOTACIÓN			
PERSONA DIPUTADA	A FAVOR	EN CONTRA	EN ABSTENCIÓN
 <b>DIP. MARIO ENRIQUE SÁNCHEZ FLORES</b>  INTEGRANTE	<i>Mario Enrique Sánchez Flores</i>		
 <b>DIP. ROYFID TORRES GONZÁLEZ</b>  INTEGRANTE	<i>Royfid Torres González</i>		
 <b>DIP. JANNETE ELIZABETH GUERRERO MAYA</b>  INTEGRANTE	<i>Jannete Elizabeth Guerrero Maya</i>		



III LEGISLATURA



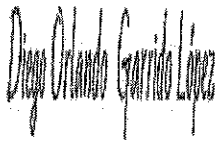


## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



SENTIDO DE LA VOTACIÓN			
PERSONA DIPUTADA	A FAVOR	EN CONTRA	EN ABSTENCIÓN
 <b>DIP. TANIA NANETTE LARIOS PÉREZ</b>  INTEGRANTE			
 <b>DIP. DIEGO ORLANDO GARRIDO LÓPEZ</b>  INTEGRANTE			
 <b>DIP. YOLANDA GARCÍA ORTEGA</b>  INTEGRANTE			



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



SENTIDO DE LA VOTACIÓN			
PERSONA DIPUTADA	A FAVOR	EN CONTRA	EN ABSTENCIÓN
 <b>DIP. ELIZABETH MATEOS HERNÁNDEZ</b> INTEGRANTE	<i>Elizabeth Mateos Hernández</i>		
 <b>DIP. OLIVIA GARZA DE LOS SANTOS</b> INTEGRANTE			
 <b>DIP. NORA DEL CARMEN BÁRBARA ARIAS CONTRERAS</b> INTEGRANTE			



III LEGISLATURA

## COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

CONGRESO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO



III LEGISLATURA



### VI. LUGAR Y FECHA DE LA REUNIÓN DE LA O LAS COMISIONES.

Dado en el Palacio Legislativo del Congreso de la Ciudad de México, a los **28 días**  
**del mes de noviembre de 2025.**

--- Las firmas plasmadas en este documento forman parte íntegra del mismo, el cual  
consta de **44** fojas útiles debidamente numeras en forma consecutiva. -----

## Información del firmante correspondientes al documento

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0fac9f0a45f07538819b16a638eaa36df13fafc8630290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

## Firmante 1. Alberto Martínez Urincho

## Atributos

## Firma

## Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A076A8F1C116CBD7A3649

Enviado: 28/11/2025

Derecho

IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

14:16:19

Compañía:

Aceptó Aviso de

Método de notificación: Correo

Privacidad: 28/11/2025

Correo:

14:34:51

alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Visto: 28/11/2025 14:34:51

Teléfono:

Confirmado:

Emisor de la firma electrónica:

28/11/2025 14:34:51.576

Dibujado en dispositivo

Firmado:

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

## Firma con texto

28/11/2025 14:34:51.577

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE



## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0faa9f0a45f98753897b16a636ea38df13fafc8530290578e76d0

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

## Firmante 2, Diana Sanchez Barrios

## Atributos

## Firma

## Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A0655B8AD34179E6B900D

Derecho

IP: 189.240.246.59

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo: diana.sanchez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

Firma con texto

Diana Sanchez Barrios

Enviado: 28/11/2025

14:16:19

Aceptó Aviso de

Privacidad: 28/11/2025

14:27:34

Visto: 28/11/2025 14:30:13

Confirmado:

28/11/2025 14:30:14.14

Firmado:

28/11/2025 14:30:14.141

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0faac9f0a45f987f53899b16a636aa35df13fafc8630290578c7u0

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

## Firmante 3. Yuriri Ayala Zúfiga

## Atributos

Tipo de actuación: Por su Propio

Derecho

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo: yuriri.ayala@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con-certiza.mx

## Firma

ID: 692AD714F0A66E227E42774F

IP: 2806:2a0:a3e:88a0:f8d7:72ab:f76f:58ae

## Fecha

Enviado: 28/11/2025

14:16:20

Aceptó Aviso de

Privacidad: 29/11/2025

05:20:46

Visto: 29/11/2025 05:20:52

Confirmado:

29/11/2025 05:20:53.02

Firmado:

29/11/2025 05:20:53.021

Firma con texto

Yuriri Ayala Zúfiga

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0fauc90b45f987f53899b16a636eaa38df13fafc8630290578c760

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

## Firmante 4. Pedro Enrique Haces Lago

## Atributos

Tipo de actuación: Por su Propio

Derecho

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo: enrique.haces@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

## Firma

ID: 692A0AD68355E776D264051E

IP: 2806:265:b4c7:806f:5bf8:fd56:c15a:3bb6

## Fecha

Enviado: 28/11/2025

14:16:20

Aceptó Aviso de

Privacidad: 28/11/2025

14:49:24

Visto: 28/11/2025 14:49:31

Confirmado:

28/11/2025 14:49:31.917

Firmado:

28/11/2025 14:49:31.918

## Firma con texto

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

## Método de validación de firmante:

## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 15:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0faac90a45f987f53899616a626eaa38df13fafc8630290578e7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

Firmante 5. Mario Enrique Sánchez Flores

## Atributos

## Firma

## Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A19DF6C236C5C802B3724

Derecho

IP: 2806:107e:10:bfab:612c:6f75:5ad4:d525

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo:

enrique.sanchez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

## Firma con texto

Mario Enrique Sánchez Flores

Enviado: 28/11/2025

14:16:21

Aceptó Aviso de

Privacidad: 28/11/2025

15:53:28

Visto: 28/11/2025 15:53:36

Confirmado:

28/11/2025 15:53:36.736

Firmado:

28/11/2025 15:53:36.737

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE



con certeza

Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

Documento electrónico

Identificador: 692A01284681835135663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0fae9f0b45f987f5389f9b16a636eaa36eff13fa68630290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

Firmante 6. Royfid Torres González

Atributos

Firma

Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A0A8DB6D5FA14AC3260A3

Enviado: 28/11/2025

Derecho

IP: 2806:2f0:9261:8764:fdc4:2ebb:128:829

14:16:21

Compañía:

Aceptó Aviso de

Método de notificación: Correo

Privacidad: 28/11/2025

Correo: royfid.torres@congresocdmx.gob.mx

14:48:01

Teléfono:

Visto: 28/11/2025 14:48:13

Emissor de la firma electrónica:

Confirmado:

Dibujada en dispositivo

28/11/2025 14:48:14.127

Plataforma: lituas://app.con.certeza.mx

Firmado:

28/11/2025 14:48:14.128

Firma con texto

Royfid Torres González

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

Método de validación de firmante:

## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

38/c173e0aac9f0a45f987f5389f9b16a636eaa38df13fafc8630290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

## Firmante 7: Jannete Elizabeth Guerrero Maya

## Atributos

## Firma

## Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A05D1B5F108459F1DF9CA

Derecho

IP: 200.68.159.131

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo:

jannete.guerrero@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

Firma con texto

Jannete Elizabeth Guerrero Maya

Enviado: 28/11/2025

14:16:22

Aceptó Aviso de

Privacidad: 28/11/2025

14:27:38

Visto: 28/11/2025 14:28:01

Confirmado:

28/11/2025 14:28:02.039

Firmado:

28/11/2025 14:28:02.04

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

## Método de validación de firmante:



con certeza

#### Información del firmante correspondientes al documento

10/12/2025 13:14

##### Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0f8a5f987538909b16a636ee238d113af82630290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

##### Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

Firmante 8. Tania Nanette Larios Pérez

Comentario de aprobación:

Atributos

Firma

Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: PENDIENTE POR FIRMAR

Enviado: 04/12/2025

Derecho

IP: Pendiente por firmar

10:21:42

Compañía:

Aceptó Aviso de

Método de notificación: Correo

Privacidad: 08/12/2025

Correo: tania.larios@congresocdmx.gob.mx

10:40:19

Teléfono:

Visto: Pendiente por firmar

Emisor de la firma electrónica:

Confirmado:

Pendiente por firmar

Pendiente por firmar

Plataforma: https://app.cdmx-concreta.mx

Firmado:

Pendiente por firmar

Firma electrónica

Válida desde:

Válida hasta:

Método de validación de firmante:



con certeza

#### Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

#### Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0faac9f0ba4569b753809b16a636e336df13fafc8630290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

#### Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

#### Firmante 9. Diego Orlando Garrido López

##### Atributos

##### Firma

##### Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692F1FCAEC97194D9709BE07

Derecho

IP: 187.142.228.255

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo: diego.garrido@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con.certeza.mx

##### Firma con texto

Diego Orlando Garrido López

Enviado: 02/12/2025

10:23:23

Aceptó Aviso de

Privacidad: 02/12/2025

11:17:32

Visto: 02/12/2025 11:20:11

Confirmado:

02/12/2025 11:20:11.393

Firmado:

02/12/2025 11:20:11.395

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

Método de validación de firmante:





con certeza

#### Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

#### Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0faac910a45f987f538919b16a636eaa38df13fafc8630290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

#### Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresodmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

Firmante 10. Yolanda García Ortega

#### Atributos

#### Firma

#### Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A0BBC8355E776D264051F

Derecho

IP: 200.68.159.43

Compañía:

Método de notificación: Correo

Correo: garcia.yolanda@congresodmx.gob.mx

Teléfono:

Emisor de la firma electrónica:

Dibujada en dispositivo

Plataforma: https://app.con.certeza.mx

Firma con texto

Yolanda García Ortega

Enviado: 28/11/2025

14:16:23

Aceptó Aviso de

Privacidad: 28/11/2025

14:53:02

Visto: 28/11/2025 14:53:17

Confirmado:

28/11/2025 14:53:17.287

Firmado:

28/11/2025 14:53:17.288

EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

Método de validación de firmante:

## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Descripción:

Cantidad de páginas: 3

Estado: En proceso

Firmantes: 11

Huella digital del contenido del documento original:

387c173e0fac9f0a45f987f5389f9b16a656eaa38df13fafc86a0290578c7b0

Huella digital del contenido del documento firmado:

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Teléfono:

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Fecha y hora de emisión

(America/Mexico\_City):

28/11/2025 14:08

Firmante 11. Elizabeth Mateos Hernández

## Atributos

## Firma

## Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: 692A4FDCA3055D485E1CDCE9

Derecho

IP: 200.68.159.20

Enviado: 28/11/2025

14:16:24

Compañía:

Aceptó Aviso de

Método de notificación: Correo

Privacidad: 28/11/2025

Correo:

19:43:56

elizabeth.mateos@congresocdmx.gob.mx

Visto: 28/11/2025 19:43:56

Teléfono:

Confirmado:

Emisor de la firma electrónica:

28/11/2025 19:43:56.968

Dibujada en dispositivo

Firmado:

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

28/11/2025 19:43:56.969

## Firma con texto

Elizabeth Mateos Hernández

## EL ESPACIO DEBAJO SE HA DEJADO EN BLANCO INTENCIONALMENTE

## Información del firmante correspondientes al documento:

10/12/2025 13:14

## Documento electrónico

## Solicitante del proceso de firma Almacenado

Identificador: 692A0128468183513663A4EA

Nombre: Alberto Martínez Urincho

Nombre y extensión: Dictamen Representación Menores (menores) (1).pdf

Compañía: SR LUZ SA DE CV

Descripción:

Correo electrónico: alberto.martinez@congresocdmx.gob.mx

Cantidad de páginas: 3

Teléfono:

Estado: En proceso

Dirección IP: 2806:105e:12:498e:9938:a51f:8431:f9d

Firmantes: 11

Fecha y hora de emisión

Huella digital del contenido del documento original:

(America/Mexico\_City):

387c173e0fac9f0a45f987f5389f9b16a656eaa38df13fafc86a0290578c7b0

28/11/2025 14:08

Huella digital del contenido del documento firmado:

Firmante 12. Olivia Garza de los Santos

## Comentario de aprobación:

## Atributos

## Firma

## Fecha

Tipo de actuación: Por su Propio

ID: PENDIENTE POR FIRMAR

Enviado:

Derecho

IP: Pendiente por firmar

Aceptó Aviso de

Compañía:

Privacidad: Pendiente por

Método de notificación: Correo

firmar

Correo: olivia.garza@congresocdmx.gob.mx

Visto: Pendiente por firmar

Teléfono:

Confirmado:

Emisor de la firma electrónica:

Pendiente por firmar

Pendiente por firmar

Firmado:

Plataforma: https://app.con-certeza.mx

Pendiente por firmar

Firma electrónica

Válida desde:

Válida hasta:

#### ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA

#### PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

#### VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2025

*Presidencia del C. diputado Jesús Sesma Suárez*

*(10:28 Horas)*

**EL C. PRESIDENTE DIPUTADO JESÚS SESMA SUÁREZ.-** Buenos días.

Se instruye a la Secretaría dar cuenta del número de diputadas y diputados presentes, a fin de verificar si existe el quórum legal requerido para iniciar la presente sesión.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA LIZZETTE SALGADO VIRAMONTES. -** Ciérrase el Sistema Electrónico de Pase de Asistencia.

Lista de Asistencia

Fecha y Hora 11-12-2025 10:29:39  
Asistentes: 40

Nombre	Grupo Parlamentario	Asistencia
ÁLVAREZ CAMACHO DANIELA GICELA	PAN	--
ÁLVAREZ SOTO LAURA ALEJANDRA	PAN	--
ARIAS CONTRERAS NORA DEL CARMEN BÁRBARA	PRD	--
ATAYDE RUBIOLO ANDRÉS	PAN	Normal
ÁVILA VENTURA MARTHA SOLEDAD	MORENA	Normal
AYALA ZÚÑIGA YURIRI	MORENA	Normal
BARRAGÁN SÁNCHEZ DIANA	PT	--
BATRES GUADARRAMA VALENTINA	MORENA	Normal
BRAVO ESPINOSA XÓCHITL	MORENA	Normal
BUENDÍA GARCÍA ANA LUISA	MORENA	Normal
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	APPT	Normal
CHÁVEZ GARCÍA LUIS ALBERTO	MORENA	Normal

CHÁVEZ SEMERENA FEDERICO	PAN	--
CRUZ FLORES MIRIAM VALERIA	MORENA	Normal
ESPINOSA DE LOS MONTEROS GARCÍA ADRIANA	MORENA	Normal
ESTRADA BARBA ELVIA GUADALUPE	PVEM	--
GARCÍA GONZÁLEZ PAULO EMILIO	MORENA	Normal
GARCÍA LORIA OMAR ALEJANDRO	PRI	Normal
GARCÍA ORTEGA YOLANDA	PVEM	Normal
GARRIDO LÓPEZ DIEGO ORLANDO	PAN	--
GARZA DE LOS SANTOS OLIVIA	PAN	Normal
GÓMEZ OTEGUI LEONOR	MORENA	Normal
GUERRERO MAYA JANNETE ELIZABETH	PT	Normal
GUIJOSA HERNÁNDEZ CÉSAR EMILIO	MORENA	Normal
GUILLÉN ORTIZ FRIDA JIMENA	PAN	Normal
HACES LAGO PEDRO ENRIQUE	MORENA	Normal
HARO JIMÉNEZ LETICIA	APMCFI	Normal
JUÁREZ LÓPEZ JUANA MARÍA	MORENA	Normal
LARIOS PÉREZ TANIA NANETTE	PRI	--
LEDESMA ALPIZAR LUISA FERNANDA	MC	--
LOBO RODRIGUEZ VÍCTOR HUGO	MORENA	Normal
MACEDO ESCARTÍN MIGUEL ANGEL	MORENA	Normal
MARTÍNEZ URINCHO ALBERTO	MORENA	Normal
MATEOS HERNÁNDEZ ELIZABETH	MORENA	--
MONTES DE OCA DEL OLMO CLAUDIA	PAN	Normal
MORALES CERVANTES CLAUDIA NELI	PVEM	Normal
MORALES RAMOS MARÍA DEL ROSARIO	APPT	Normal
MORENO RIVERA ISRAEL	MORENA	--
PERALTA LEÓN REBECA	PVEM	Normal
PÉREZ CORDOVA PAULA ALEJANDRA	PVEM	Normal
PÉREZ ROMERO CLAUDIA SUSANA	PAN	Normal
RANGEL LORENZANA AMÉRICA ALEJANDRA	PAN	--
ROMO DE VIVAR GUERRA VÍCTOR HUGO	MORENA	--
ROSALES MEDINA ERIKA LIZETH	APPT	--
RUBIO GUALITO JUAN ESTUARDO	MORENA	Normal
RUBIO TORRES RICARDO	PAN	--
RUÍZ AGUILAR BRENDA FABIOLA	MORENA	--

SALDAÑA CHAIREZ MIRIAM	PT	Normal
SALGADO VIRAMONTES LIZZETTE	PAN	Normal
SÁNCHEZ BARRIOS DIANA	APMCFI	Normal
SÁNCHEZ CHÁVEZ ILIANA IVON	MORENA	Normal
SÁNCHEZ FLORES MARIO ENRIQUE	PAN	--
SÁNCHEZ MIRANDA ANDRÉS	PAN	--
SESMA SUÁREZ JESÚS	PVEM	Normal
TALAYERO PARIENTE MANUEL	PVEM	Normal
TORRES GONZÁLEZ ROYFID	MC	--
TORRES GUERRERO RAÚL DE JESÚS	PAN	--
TREJO PÉREZ PABLO	PRD	Normal
URRIZA ARELLANO PATRICIA	MC	--
VADILLO OBREGÓN CECILIA	MORENA	--
VANEGAS ARENAS ALBERTO	MORENA	--
VANEGAS TAPIA JUDITH	MORENA	--
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	MORENA	--
VILLANUEVA ALBARRÁN GERARDO	APPT	Normal
VILLARREAL CANTÚ ERNESTO	PT	Normal
ZÁRATE SALGADO FERNANDO	MORENA	--

¿Falta alguna diputada o algún diputado de pasar lista de asistencia?

Se cierra el sistema de viva voz de pase de asistencia.

Diputado Presidente, hay una asistencia de 40 diputadas y diputados. Hay quórum.

**EL C. PRESIDENTE.-** Se abre la sesión.

Pregunte la Secretaría al pleno en votación económica si es de aprobarse el orden del día dispensando su lectura, toda vez que ha sido publicado en la Gaceta Parlamentaria.

**LA C. SECRETARIA.-** Por instrucciones de la Presidencia, se pregunta al pleno en votación económica si es de aprobarse el orden del día dispensando su lectura, toda vez que ha sido publicado en la Gaceta Parlamentaria. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA YURIRI AYALA ZÚÑIGA.** - En consecuencia, se aprueba el dictamen que presenta la Comisión de Transparencia, Protección de Datos Personales y Combate a la Corrupción.

Remítase a la persona titular de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

El siguiente punto de orden del día es la discusión y en su caso aprobación del dictamen en sentido positivo con modificaciones, respecto de la iniciativa ante el Congreso de la Unión por la que se adiciona un párrafo segundo, recorriéndose en su orden los subsecuentes, al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en materia de representación jurídica de menores, que presenta la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

Para fundamentar el dictamen y de conformidad con lo dispuesto por la fracción III del artículo 129 del Reglamento de este Congreso, se concede el uso de la palabra hasta por 10 minutos a la diputada Yolanda García Ortega, a nombre de la Comisión dictaminadora. Adelante, diputada.

**LA C. DIPUTADA YOLANDA GARCÍA ORTEGA.** - Con su venia, Presidenta.

Muchas gracias, diputado Urincho, por permitirme presentar este dictamen, sobre todo porque es una aportación de mi amiga la diputada Claudia Neli Morales, y sé que esto es producto de su expertiz, de su conocimiento en la práctica y de su compromiso ético con los niños y adolescentes y ahora como representante de las y los capitalinos. ¡Felicidades!

Quisiera comenzar, como siempre, con una frase, pero el interés superior del menor no se resume en frases cortas, sino en el principio de que todo lo que se decida sobre un niño debe priorizar su bienestar, desarrollo y derechos. Por lo que sin más preámbulo, a nombre de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, presentamos el dictamen en sentido positivo con modificaciones, respecto de la iniciativa por la que se adiciona un párrafo segundo al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en materia de representación jurídica de niñas, niños y adolescentes.

Este dictamen parte de una realidad innegable, si bien nuestro marco jurídico reconoce los derechos de la infancia, en la práctica aún enfrentamos vacíos que impiden su protección plena, particularmente en el ámbito penal. Desde la promulgación de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en 2014, el país ha avanzado en la construcción de un sistema integral que coloca el interés superior de la niñez como eje rector; sin embargo, la falta de armonización normativa entre la ley general y el Código Nacional de Procedimientos Penales, ha limitado la actuación inmediata de las Procuradurías de Protección.

Hoy tenemos un problema claro, el diseño actual del Código Nacional de Procedimientos Penales no obliga al ministerio público a dar intervención inmediata a estas Procuradurías cuando niñas, niños o adolescentes son víctimas o testigos de un delito. Esta omisión provoca intervenciones tardías, deficiencias en la representación jurídica, pérdida de momentos procesales clave y en muchos casos revictimización; es decir, el sistema llega tarde para quienes más requieren el acompañamiento oportuno. Las consecuencias no son menores, la ausencia de representación jurídica especializada desde la etapa inicial del procedimiento vulnera derechos humanos fundamentales como el debido proceso, la seguridad jurídica, la no discriminación y el acceso efectivo a la justicia.

No podemos permitir que niñas, niños y adolescentes enfrenten situaciones de riesgo o procedimientos penales en condiciones de desigualdad y sin acompañamiento adecuado.

Este dictamen también tiene un profundo sustento internacional, la Convención sobre los Derechos del Niño, las Reglas de Brasilia y diversas directrices de Naciones Unidas establecen que la obligación de garantizar la asistencia jurídica especializada desde los primeros momentos es un compromiso que el Estado mexicano ha asumido.

En el contexto nacional el sistema DIF ha emitido instrumentos técnicos para orientar la actuación de las procuradurías de protección, sin embargo, su cumplimiento depende de la voluntad de cada Ministerio Público.

Por ello, es indispensable incorporar en la legislación procesal penal una obligación clara, precisa y valga la redundancia, obligatoria.

En el ámbito local, particularmente en la Ciudad de México, los recientes casos de violencia que involucran adolescentes demuestran la necesidad de fortalecer las rutas institucionales de protección, las procuradurías de protección de la capital y de todo el país, frecuentemente reciben notificaciones tardías, lo que impide proteger a tiempo y con eficacia a quienes se encuentren en situación de mayor vulnerabilidad.

Ante esta realidad la Comisión Dictaminadora coincide plenamente en el espíritu de la propuesta de iniciativa presentada por la diputada Claudia Neli Morales Cervantes y por varias personas legisladoras, integrantes del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

Por ello, aprobamos la propuesta con modificaciones, estableciendo un texto claro y de aplicación inmediata en todo el territorio nacional.

Se adiciona un párrafo segundo al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales quedando así:

Tratándose de casos en que niñas, niños y adolescentes sean víctimas de la comisión de delitos, el Ministerio Público deberá dar intervención a las procuradurías de protección correspondientes.

Esta reforma, aunque concreta, tiene un profundo impacto, cierra un vacío histórico, armoniza la legislación nacional con la Ley General de la materia, permite una actuación temprana, evita revictimizaciones y fortalece el acceso a la justicia para la infancia y la adolescencia.

Compañeras y compañeros diputados, con esta modificación damos un paso firme hacia un sistema de justicia penal más humano, más sensible y verdaderamente garantista, un sistema que reconoce que las infancias no pueden esperar, que su voz debe de ser escuchada desde el primer momento y que la protección integral no puede ser tardía ni discrecional, sino inmediata y obligatoria.



Solicitamos respetuosamente el voto a favor del presente dictamen para que una vez aprobado por este pleno sea remitido al Senado de la República con carácter de iniciativa de ley para los efectos correspondientes.

Es cuánto.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA YURIRI AYALA ZÚÑIGA.** - Está a discusión el dictamen. Se abre el registro de oradores.

Oradores en contra.

¿Alguna o algún diputado desea razonar su voto?

**LA C. DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES.** - *(Desde su curul)* Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** - ¿Va a razonar su voto, diputada Neli?

Adelante, tiene el uso de la palabra, hasta por 5 minutos.

**LA C. DIPUTADA CLAUDIA NELI MORALES CERVANTES.** - Con su venia, Presidenta.

Compañeras y compañeros, hoy desde el grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México queremos expresar nuestro voto a favor de este dictamen que adiciona un párrafo segundo al artículo 221 del Código Nacional de Procedimientos Penales en materia de representación jurídica de las infancias.

Derivado de la propuesta de iniciativa ante el Senado de la República que presentamos el 13 de mayo de 2025.

Esta reforma tiene como objetivo que desde el primer momento en que una niña, niño o adolescente sea víctima o testigo de un delito, el Ministerio Público avise de inmediato a las procuradurías de protección de niñas, niños y adolescentes.

Recordemos que las procuradurías de protección son las encargadas de acompañar, orientar y defender a las y los menores cuando enfrentan situaciones difíciles.

Esta reforma es vital, ya que en muchos casos las procuradurías se enteran tarde, llegan cuando ya pasó lo más delicado, cuando la investigación ya avanzó o cuando la niña, niño o adolescente ya vivió situaciones dolorosas sin apoyo especializado. Eso no puede seguir pasando.

Ningún menor debe estar solo frente al sistema penal, desafortunadamente mientras esta obligación no esté plasmada en el Código Nacional de Procedimientos Penales, su cumplimiento depende del criterio de cada ministerio público, dejando a muchas niñas y niños sin la protección que merecen.

Esta reforma, es especialmente relevante en lugares como la Ciudad de México, donde hemos visto casos serios de violencia que involucran adolescentes, en muchos de ellos, la Procuraduría de Protección Local no fue avisada a tiempo y no pudo dar acompañamiento psicológico, jurídico o social desde el primer momento. Por todo ello, reitero a favor de este dictamen.

Concluyo expresando nuestro más sincero agradecimiento a las diputadas y los diputados integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia por respaldar esta iniciativa y demostrar que estamos aquí con la voluntad y compromiso con nuestras niñas, niños y adolescentes, porque los niños no son solo el presente, son el futuro y nuestro deber avanzar juntos, protegiendo nuestras infancias.

Es cuanto, diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA YURIRI AYALA ZÚÑIGA.** - Gracias, diputada.

En razón de que esta Presidencia no recibió por escrito reserva de artículos, se solicita a la Secretaría recoger la votación nominal en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA.** - Ábrase el sistema electrónico por un minuto con la finalidad de registrar la votación en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA.** - Ciérrase el sistema electrónico de votación.

(Votación)

Lista de Votación

Fecha y Hora: 11/12/2025 12:00:37

18.1- EN SENTIDO POSITIVO, CON MODIFICACIONES, RESPECTO DE LA INICIATIVA ANTE EL CONGRESO DE LA UNIÓN POR LA QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 221 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JURÍDICA DE MENORES; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA.

A Favor: 50 En Contra: 0  
Abstención: 0

Nombre	Grupo Parlamentario	Posición
ÁLVAREZ CAMACHO DANIELA GICELA	PAN	--
ÁLVAREZ SOTO LAURA ALEJANDRA	PAN	A FAVOR
ARIAS CONTRERAS NORA DEL CARMEN BÁRBARA	PRD	--
ATAYDE RUBIOLO ANDRÉS	PAN	--
ÁVILA VENTURA MARTHA SOLEDAD	MORENA	--
AYALA ZÚÑIGA YURIRI	MORENA	A FAVOR
BARRAGÁN SÁNCHEZ DIANA	PT	A FAVOR
BATRES GUADARRAMA VALENTINA	MORENA	--
BRAVO ESPINOSA XÓCHITL	MORENA	--
BUENDÍA GARCÍA ANA LUISA	MORENA	A FAVOR
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	APPT	--
CHÁVEZ GARCÍA LUIS ALBERTO	MORENA	A FAVOR
CHÁVEZ SEMERENA FEDERICO	PAN	A FAVOR
CRUZ FLORES MIRIAM VALERIA	MORENA	A FAVOR
ESPINOSA DE LOS MONTEROS GARCÍA ADRIANA	MORENA	A FAVOR
ESTRADA BARBA ELVIA GUADALUPE	PVEM	A FAVOR
GARCÍA GONZÁLEZ PAULO EMILIO	MORENA	A FAVOR
GARCÍA LORIA OMAR ALEJANDRO	PRI	A FAVOR
GARCÍA ORTEGA YOLANDA	PVEM	A FAVOR
GARRIDO LÓPEZ DIEGO ORLANDO	PAN	--
GARZA DE LOS SANTOS OLIVIA	PAN	A FAVOR
GÓMEZ OTEGUI LEONOR	MORENA	A FAVOR
GUERRERO MAYA JANNETE ELIZABETH	PT	A FAVOR
GUIJOSA HERNÁNDEZ CÉSAR EMILIO	MORENA	A FAVOR
GUILLÉN ORTIZ FRIDA JIMENA	PAN	A FAVOR
HACES LAGO PEDRO ENRIQUE	MORENA	A FAVOR

HARO JIMÉNEZ LETICIA	APMCFI	A FAVOR
JUÁREZ LÓPEZ JUANA MARÍA	MORENA	A FAVOR
LARIOS PÉREZ TANIA NANETTE	PRI	--
LEDESMA ALPIZAR LUISA FERNANDA	MC	A FAVOR
LOBO RODRIGUEZ VÍCTOR HUGO	MORENA	A FAVOR
MACEDO ESCARTÍN MIGUEL ANGEL	MORENA	A FAVOR
MARTÍNEZ URINCHO ALBERTO	MORENA	A FAVOR
MATEOS HERNÁNDEZ ELIZABETH	MORENA	A FAVOR
MONTES DE OCA DEL OLMO CLAUDIA	PAN	A FAVOR
MORALES CERVANTES CLAUDIA NELI	PVEM	A FAVOR
MORALES RAMOS MARÍA DEL ROSARIO	APPT	A FAVOR
MORENO RIVERA ISRAEL	MORENA	--
PERALTA LEÓN REBECA	PVEM	A FAVOR
PÉREZ CORDOVA PAULA ALEJANDRA	PVEM	A FAVOR
PÉREZ ROMERO CLAUDIA SUSANA	PAN	A FAVOR
RANGEL LORENZANA AMÉRICA ALEJANDRA	PAN	A FAVOR
ROMO DE VIVAR GUERRA VÍCTOR HUGO	MORENA	A FAVOR
ROSALES MEDINA ERIKA LIZETH	APPT	A FAVOR
RUBIO GUALITO JUAN ESTUARDO	MORENA	A FAVOR
RUBIO TORRES RICARDO	PAN	--
RUÍZ AGUILAR BRENDA FABIOLA	MORENA	A FAVOR
SALDAÑA CHAIREZ MIRIAM	PT	A FAVOR
SALGADO VIRAMONTES LIZZETTE	PAN	A FAVOR
SÁNCHEZ BARRIOS DIANA	APMCFI	A FAVOR
SÁNCHEZ CHÁVEZ ILIANA IVON	MORENA	A FAVOR
SÁNCHEZ FLORES MARIO ENRIQUE	PAN	--
SÁNCHEZ MIRANDA ANDRÉS	PAN	A FAVOR
SESMA SUÁREZ JESÚS	PVEM	A FAVOR
TALAYERO PARIENTE MANUEL	PVEM	A FAVOR
TORRES GONZÁLEZ ROYFID	MC	--
TORRES GUERRERO RAÚL DE JESÚS	PAN	A FAVOR
TREJO PÉREZ PABLO	PRD	A FAVOR
URRIZA ARELLANO PATRICIA	MC	A FAVOR
VADILLO OBREGÓN CECILIA	MORENA	A FAVOR
VANEGAS ARENAS ALBERTO	MORENA	--
VANEGAS TAPIA JUDITH	MORENA	--

VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	MORENA	A FAVOR
VILLANUEVA ALBARRÁN GERARDO	APPT	A FAVOR
VILLARREAL CANTÚ ERNESTO	PT	--
ZÁRATE SALGADO FERNANDO	MORENA	A FAVOR

¿Falta alguna diputad o algún diputado de emitir su voto?

¿Falta alguna diputada o algún diputado de emitir su voto?

Se cierra el sistema de votación de viva voz.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 50 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones.

**LA C. PRESIDENTA.** - En consecuencia, se aprueba el dictamen que presentó la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

Remítase a la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión para los efectos legislativos procedentes.

El siguiente punto del orden del día es la discusión y en su caso aprobación del dictamen en sentido positivo, respecto de la iniciativa ante el Congreso de la Unión con proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona la fracción V del artículo 131 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en materia de investigación de feminicidios y transfeminicidios, que presenta la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

Para fundamentar el dictamen y de conformidad con lo dispuesto por la fracción III del artículo 129 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, se concede el uso de la palabra hasta por 10 minutos al diputado Alberto Martínez Urincho, a nombre de la comisión dictaminadora.

**EL C. DIPUTADO ALBERTO MARTÍNEZ URINCHO.** - Gracias, diputada Presidenta.

Es un honor compartir esta tribuna con mis compañeras diputadas de la Mesa Directiva, la diputada Yuriri Ayala, la diputada Diana Barragán, la diputada Olivia Garza de los Santos, la diputada Cecilia Vadillo, que sin duda es tiempo de mujeres.