

## **INICIATIVA QUE REFORMA EL ARTÍCULO 51, PÁRRAFO 1, INCISO A), FRACCIÓN I, DE LA LEY GENERAL DE PARTIDOS POLÍTICOS A CARGO DEL DIPUTADO SERGIO CARLOS GUTIÉRREZ LUNA, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA.**

El suscrito, Sergio Carlos Gutiérrez Luna, diputado federal a la LXIV Legislatura del Congreso de la Unión, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, con fundamento en lo que dispone el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 77 y 78 del Reglamento de la Cámara de Diputados, somete a la consideración del pleno de esta soberanía, la iniciativa con proyecto de decreto por el que **se reforma el artículo 51, párrafo 1, inciso a), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos en materia de integración del principio de austeridad republicana y de reducción del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos**, al tenor de la siguiente

### **Exposición de Motivos**

#### **1. Preludio**

Los procesos electorales en México han venido evolucionando de manera ininterrumpida desde 1997 (fruto de la trascendente reforma del año previo), su tendencia e innovación ha sido muy dinámica; por una parte, en sede jurisdiccional se han generado importantes criterios que han nutrido el desarrollo del Derecho Electoral; mientras que en sede legislativa se ha adecuado la Constitución Federal y demás leyes para ir colmando las necesidades que la realidad política -y las experiencias comiciales- han venido exigiendo.

Desde la evolución de la fiscalización, el modelo de comunicación política, los procedimientos especiales sancionadores, la redefinición de competencia de la función electoral entre lo federal y lo local; se ha logrado avanzar para arribar a un esquema donde es necesario revisar nuestros procesos electorales para dirigirnos ahora hacia otros paradigmas.

¿Podemos tener procedimientos e instituciones electorales menos onerosos que a la vez sean efectivos y confiables?

Consideramos que sí, y que la tendencia del Estado mexicano debe dirigirse hacia esas premisas en todos los ámbitos del servicio público; por ello, el espectro electoral no debe quedar fuera de la exigencia social de que el gasto público sea lo más austero posible.

En ese sentido, en esta iniciativa proponemos una reforma legal que permitirá una importante **reducción del financiamiento público para actividades ordinarias**

**permanentes** de los partidos políticos, teniendo como premisa fundamental, el principio de austeridad republicana y destinar el ahorro que se obtenga para atender la emergencia sanitaria ocasionada por el coronavirus.

## **2. Principio de austeridad republicana**

Se propone **introducir el principio de austeridad republicana** en el artículo 51, párrafo 1, inciso a), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos, pues debe ser obligación de todos los organismos públicos de la Federación, los Estados, los Municipios, la Ciudad de México y sus Demarcaciones que reciban recursos públicos, el observarlo de manera permanente en todas sus actuaciones, aplicando desde luego al financiamiento público de los partidos políticos.

Para introducir este mandato de optimización se parte de una realidad social: la exigencia de austeridad, el reclamo de gasto público moderado que se ha convertido en una reivindicación de la ciudadanía a partir de la cual se pretende adecuar al derecho.

Siguiendo a Manuel Atienza, “Cuando se afirma, por ejemplo, que el derecho cumple una función de control social, nos estamos refiriendo a la función (en sentido organicista) del Derecho (del conjunto del ordenamiento jurídico) en la sociedad (en el todo social)... (este sentido) el estudio de la función social del derecho tiene un carácter eminentemente teórico y se conecta con algún tipo de filosofía social, de concepción general de la sociedad.”<sup>1</sup>

A partir de lo anterior, tenemos que en fechas recientes se ha arraigado de manera importante en la sociedad la mencionada necesidad de austeridad, que traspasada a la actividad de los organismos públicos que reciben recursos del erario, pero principalmente al ámbito electoral, nos obliga a contemplar a nivel constitucional la existencia de un principio que acuerpe este paradigma del actuar público.

En concepto de Robert Alexy,<sup>2</sup> los principios no solo se refieren a derechos individuales, sino también a aquellos que tienen por objeto bienes colectivos y que pueden ser usados como razones a favor de los derechos fundamentales prima facie. En este sentido, la adscripción de esos principios a la ley fundamental (mutatis mutandis, como es el caso de nuestra Constitución) es muy importante.

Por lo tanto, en cumplimiento a la plataforma de campaña de nuestro partido MORENA y a la palabra del actual Presidente de la República, se debe atender el clamor social de que el Estado mexicano sea consciente que la función pública debe regirse por un principio de austeridad; sobre todo, tomando en cuenta que en México existen más de 53.4 millones de personas en pobreza, en contraste con la práctica

---

<sup>1</sup> Atienza Manuel, *El sentido del derecho*, Barcelona, 2001, Ariel, página 149.

<sup>2</sup> Véase Alexy Robert, *Teoría de los derechos fundamentales*, Madrid, 2017, cuarta reimpresión, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

cotidiana de los servidores públicos al frente de las instituciones que históricamente se han beneficiado de toda clase de bonos, prestaciones y privilegios; situación que hace imperante la necesidad de establecer el principio de austeridad republicana como un criterio rector del servicio público, que reduzca el costo de las distintas entidades, eliminando el dispendio de los recursos públicos, el cual resulta aplicable también para los partidos políticos.

### 3. Financiamiento a partidos políticos

Los procesos electores en México son en extremo onerosos, pues las instituciones que los organizan y califican, tanto administrativas como jurisdiccionales, dependen primordialmente del presupuesto público; sumando a ello, además, el financiamiento de los partidos políticos, lo cual representa una importante cantidad que el Estado debe destinar anualmente para el sostenimiento de la democracia, tal como se aprecia en las tablas siguientes, donde se da cuenta del financiamiento federal y local para partidos políticos durante el ejercicio presupuestal del presente año:

#### Financiamiento federal

De conformidad con el “ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DETERMINA EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES PARA EL EJERCICIO 2020” (INE/CG348/2019), el financiamiento público federal para los Partidos Políticos Nacionales en el ejercicio 2020 corresponde al importe total de \$5,239,001,651 (cinco mil doscientos treinta y nueve millones, mil seiscientos cincuenta y un pesos M.N.), conforme a las cifras globales siguientes:

Rubro de financiamiento público	Monto anual de financiamiento público
Sostenimiento de actividades ordinarias permanentes	\$4,988,864,914
Actividades específicas	\$149,665,947
Franquicia postal	\$99,777,300
Franquicia telegráfica	\$693,490
<b>Total</b>	<b>\$5,239,001,651</b>

El financiamiento público que corresponde a cada Partido Político Nacional para el ejercicio 2020 es el siguiente:

Partido Político	Rubro de financiamiento público				Monto por destinar para el liderazgo político de las mujeres
	Actividades Ordinarias	Actividades Específicas	Franquicia Postal (semestre 1)	Franquicia Telegráfica (semestre 1)	
PAN	\$908,790,729	\$27,263,722	\$7,126,950	\$49,535	\$27,263,722
PRI	\$856,063,024	\$25,681,891	\$7,126,950	\$49,535	\$25,681,891
PRD	\$418,829,549	\$12,564,887	\$7,126,950	\$49,535	\$12,564,887
PT	\$366,281,873	\$10,988,456	\$7,126,950	\$49,535	\$10,988,456
PVEM	\$399,841,446	\$11,995,243	\$7,126,950	\$49,535	\$11,995,243
MC	\$385,113,498	\$11,553,405	\$7,126,950	\$49,535	\$11,553,405
Morena	\$1,653,944,795	\$49,618,343	\$7,126,950	\$49,535	\$49,618,343
<b>Total</b>	<b>\$4,988,864,914</b>	<b>\$149,665,947</b>	<b>\$49,888,650</b>	<b>\$346,745</b>	<b>\$149,665,947</b>
<b>Total sin el monto de liderazgo político de las mujeres</b>	<b>\$4,988,864,914</b>	<b>\$149,665,947</b>	<b>\$99,777.300</b>	<b>\$693,490</b>	<b>\$5,239,001,651</b>

### Financiamiento local por Entidad Federativa<sup>3</sup>

ENTIDAD	PARTIDO	MONTO	FUENTE
AGUASCALIENTES	PRI	\$11,356,214.23	<a href="http://www.ieceags.org.mx/index.php?iee=7&amp;n=524&amp;fbclid=IwAR3umENVuv1viBnwyWLZEd_IBTF_SG-iIY8wjqn_MnZVamitJ7If-RUUamM8">http://www.ieceags.org.mx/index.php?iee=7&amp;n=524&amp;fbclid=IwAR3umENVuv1viBnwyWLZEd_IBTF_SG-iIY8wjqn_MnZVamitJ7If-RUUamM8</a>
	PAN	\$15,611,698.21	
	PRD	\$1,072,078.92	
	PT	0	
	MC	0	
	PVEM	\$5,746,568.80	
	MORENA	\$12,995,129.25	
	UPM	\$1,119,564.35	
	PLA	\$1,119,564.35	
	NA Aguascalientes	\$5,556,224.87	
	Vida Digna Ciudadana	\$397,478.46	
	Voces Hidrocálidas	\$397,478.46	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$55,381,999.00</b>	

<sup>3</sup> No incluye los estados de Morelos y San Luis Potosí, toda vez que no se localizó la información.

<b>BAJA CALIFORNIA</b>	PAN	\$32,065,889.74	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=AaVQbPH7UUg">https://www.youtube.com/watch?v=AaVQbPH7UUg</a>
	PRI	\$13,172,895.36	
	PRD	\$16,303,879.58	
	PT	\$10,391,754.68	
	Partido de Baja California	\$11,999,533.99	
	MC	\$14,654,390.39	
	MORENA	\$55,743,687.29	
	PES	\$3,231,583.85	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$157,563,614.88</b>	
<b>BAJA CALIFORNIA SUR</b>	PRI	\$3,264,934.2326	<a href="https://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS-CG042-DICIEMBRE-2019.pdf">https://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS-CG042-DICIEMBRE-2019.pdf</a>
	PAN	\$4,957,088.8947	
	PRD	\$2,285,012.4907	
	PT	\$3,196,809.0736	
	PVEM	\$607,088.0129	
	MORENA	\$9,846,866.4401	
	Humanista de Baja California Sur	\$1,556,740.1899	
	Baja California Sur Coherente	\$607,088.0129	
	Nueva Alianza Baja California Sur	\$2,030,324.0090	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$29,918,691.5464</b>	
	<b>CAMPECHE</b>	PAN	
PRI		\$15,195,324.52	
PRD		\$4,602,526.61	
PT		\$4,721,916.16	
MORENA		\$16,519,096.55	
PVEM		\$1,108,578.6	
MC		\$1,108,578.6	
"Frente Campechano en Movimiento"		\$221,796.00	
<b>TOTAL:</b>		<b>\$55,876,360.58</b>	
<b>COAHUILA</b>	PAN	\$36,565,216.22	<a href="http://www.iec.org.mx/v1/archivos/acuerdos/2019/IEC.CG_089.2019.%20Acuerdo%20relativo%20al%20financiamiento%20pu%CC%81blico%202020.pdf">http://www.iec.org.mx/v1/archivos/acuerdos/2019/IEC.CG_089.2019.%20Acuerdo%20relativo%20al%20financiamiento%20pu%CC%81blico%202020.pdf</a>
	PRI	\$41,921,088.98	
	PRD	\$10,004,312.8	
	Unidad Democrática Coahuila	\$10,933,802.04	
	MORENA	\$17,867,674.4	
	UNIDOS	\$2,563,347.14	
	Partido Revolución Coahuilense	\$2,563,347.14	
	Emiliano Zapata la Tierra y su Producto	\$2,563,347.14	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$124,982,135.86</b>	
	<b>COLIMA</b>	PRI	
PAN		\$5,182,896.99	
PRD		\$210,167.61	

	PT	\$2,279,933.51	
	PVEM	\$2,880,420.33	
	MC	\$2,961,574.81	
	MORENA	\$8,768,769.78	
	NUEVA ALIANZA COLIMA	\$2,430,055.22	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$30,625,767.08</b>	
<b>CHIAPAS</b>	PRI	\$28,622,570.55	<a href="https://www.iepc-chiapas.org.mx/comunicados/1645-aprueba-la-comision-permanente-de-asociaciones-politicas-del-iepc-el-proyecto-de-financiamiento-publico-a-partidos-politicos-para-2020">https://www.iepc-chiapas.org.mx/comunicados/1645-aprueba-la-comision-permanente-de-asociaciones-politicas-del-iepc-el-proyecto-de-financiamiento-publico-a-partidos-politicos-para-2020</a>
	PAN	\$13,567,839.85	
	PRD	\$13,142,624.66	
	PT	\$14,291,076.13	
	PVEM	\$31,985,598.71	
	Partido Chiapas unido	\$14,726,582.11	
	MORENA	\$64,451,786.84	
	Podemos Mover a Chiapas	\$15,226,851.41	
	Nueva Alianza	\$4,000,308.70	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$200,015,238.96</b>	
<b>CHIHUAHUA</b>	PRI	\$27,865,967.53	<a href="http://www.ieechihuahua.org.mx/noticia_2019_10_15">http://www.ieechihuahua.org.mx/noticia_2019_10_15</a>
	PAN	\$41,365,932.79	
	PVEM	\$11,694,280.41	
	PT	\$10,806,931.41	
	MC	\$10,314,711.28	
	MORENA	\$40,040,046.4	
	Nueva Alianza Chihuahua	\$11,470,302.69	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$153,558,172.51</b>	
<b>CDMX</b>	PRI	\$55,327,855.74	<a href="https://www.iecm.mx/www/taip/cg/acu/2020/IECM-ACU-CG-006-2020.pdf">https://www.iecm.mx/www/taip/cg/acu/2020/IECM-ACU-CG-006-2020.pdf</a>
	PAN	\$75,069,417.21	
	PRD	\$61,308,649.57	
	PT	\$32,906,437.37	
	PVEM	\$36,627,732.09	
	MORENA	\$174,544,423.25	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$435,784,515.23</b>	<a href="https://www.iecm.mx/www/taip/cg/acu/2020/IECM-ACU-CG-005-2020.pdf">https://www.iecm.mx/www/taip/cg/acu/2020/IECM-ACU-CG-005-2020.pdf</a>
<b>DURANGO</b>	PRI	\$15,567,559.28	<a href="https://www.iepcdurango.mx/x/condejo_general_documento/IEPC-CG117-2019%20APROBACION%20CALENDARIO%20RESUPUESTAL%20CALENDARIO%20PUBLICO%20PARTIDOS.pdf">https://www.iepcdurango.mx/x/condejo_general_documento/IEPC-CG117-2019%20APROBACION%20CALENDARIO%20RESUPUESTAL%20CALENDARIO%20PUBLICO%20PARTIDOS.pdf</a>
	PAN	\$12,202,673.24	
	PRD	\$5,380,289.61	
	PT	\$7,047,297.38	
	PVEM	\$5,380,289.61	
	MC	\$4,973,827.84	
	PD	\$5,292,823.15	
	MORENA	\$17,656,464.08	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$73,501,224.20</b>	
<b>GUANAJUATO</b>	PAN	\$50,728,642.80	<a href="https://ieeg.mx/aprueba-consejo-general-del-ieeg-monto-de-financiamiento-publico-para">https://ieeg.mx/aprueba-consejo-general-del-ieeg-monto-de-financiamiento-publico-para</a>
	PRI	\$24,153,128.88	
	PRD	\$11,549,378.18	
	PVEM	\$17,756,183.38	
	MC	\$11,382,981.43	
	MORENA	\$28,626,078.94	

	Nueva Alianza Guanajuato	\$11,794,824.19	<a href="#">partidos-politicos-en-guanajuato/</a>
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$155,991,217.79</b>	
<b>GUERRERO</b>	PAN	\$10,874,636.90	<a href="http://iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2020/1ext/acuerdo_002.pdf">http://iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2020/1ext/acuerdo_002.pdf</a>
	PRI	\$28,100,016.38	
	PRD	\$24,523,660.12	
	PT	\$12,739,878.19	
	PVEM	\$11,360,968.36	
	MC	\$10,196,175.41	
	MORENA	\$43,223,104.41	
	<b>TOTAL:</b>	<b>141,018,439.76</b>	
<b>HIDALGO</b>	PAN	\$7,082,298	<a href="http://s-finanzas.hidalgo.gob.mx/descargables/2019/paquete%20hacendario/2020/Reportes%20Proyecto%20de%20Pto%202020/2020_07_Anexo%20%207%20Gasto%20previsto%20para%20el%20financiamiento%20de%20los%20partidos%20pol%c3%adticos.pdf">http://s-finanzas.hidalgo.gob.mx/descargables/2019/paquete%20hacendario/2020/Reportes%20Proyecto%20de%20Pto%202020/2020_07_Anexo%20%207%20Gasto%20previsto%20para%20el%20financiamiento%20de%20los%20partidos%20pol%c3%adticos.pdf</a>
	PRI	\$10,992,052	
	PRD	\$4,309,256	
	PT	\$4,503,738	
	MORENA	\$21,014,569	
	Podemos	\$2,489,200	
	Mas Por Hidalgo	\$2,489,200	
	Nueva Alianza Hidalgo	\$14,305,714	
	PES Hidalgo	\$12,379,137	
		<b>TOTAL:</b>	
<b>JALISCO</b>	PAN	\$19,318,150.67	<a href="http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2019-12-18/15iepc-acg-060-2019.pdf">http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2019-12-18/15iepc-acg-060-2019.pdf</a>
	PRI	\$19,700,350.84	
	PVEM	\$10,424,332.95	
	MC	\$30,512,216.58	
	MORENA	\$25,221,260.88	
		<b>TOTAL:</b>	
<b>MEXICO</b>	PAN	\$99,882,027.32	<a href="https://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2020/Ac_20/a003_20.pdf">https://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2020/Ac_20/a003_20.pdf</a>
	PRI	\$136,052,765.31	
	PRD	\$60,490,172.82	
	PT	\$43,634,961.78	
	PVEM	\$49,039,674.84	
	MC	\$13,562,108.78	
	MORENA	\$233,370,018.85	
	Nueva Alianza Estado de México	\$42,073,709.29	
		<b>TOTAL:</b>	
<b>MICHOACAN</b>	PAN	\$28,694,849.86	<a href="https://iem.org.mx/index.php/archivo-documental/categor%C3%ADa/1930-acuerdos-de-consejo-general-2020">https://iem.org.mx/index.php/archivo-documental/categor%C3%ADa/1930-acuerdos-de-consejo-general-2020</a>
	PRI	\$37,089,827.53	
	PRD	\$33,724,760.34	
	PT	\$18,007,363.81	
	PVEM	\$21,880,516.52	
	MC	\$14,121,793.9	
	MORENA	\$51,423,129.03	
		<b>TOTAL:</b>	
<b>MORELOS</b>			<b>No hay datos</b>

<b>NAYARIT</b>	PAN	\$11,298,063.4268570	<a href="http://ieenayarit.org/PDF/2020/Acuerdos/IEEN-CLE-012-2020.pdf">http://ieenayarit.org/PDF/2020/Acuerdos/IEEN-CLE-012-2020.pdf</a>
	PRI	\$12,050,740.36918570	
	PRD	\$4,630,885.68808571	
	PT	\$3,496,750.28878571	
	MC	\$5,000,975.37698571	
	MORENA	\$7,455,984.23478571	
	NA Nayarit	\$3,348,472.53328571	
	VIVA	\$1,004,979.0556	
	LN	\$1,004,979.0556	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$49,291,830.0292</b>	
<b>NUEVO LEÓN</b>	PAN	\$60,923,495.70	<a href="https://www.ceenl.mx/sesiones/2020/acuerdos/ACUERDO%20CEE-CG-02-2020.pdf">https://www.ceenl.mx/sesiones/2020/acuerdos/ACUERDO%20CEE-CG-02-2020.pdf</a> <a href="https://www.ceenl.mx/sesiones/2013/2015/acuerdos.asp">https://www.ceenl.mx/sesiones/2013/2015/acuerdos.asp</a>
	PRI	\$43,502,688.10	
	PT	\$17,568,211.70	
	PVEM	\$19,554,907.14	
	MC	\$29,037,310.19	
	NA Nuevo León	\$15,282,959.21	
	MORENA	\$38,942,805.78	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$224,812,377.82</b>	
<b>OAXACA</b>	PAN	\$15,803,398.21	<a href="http://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2020/IEEPC OCG012020.pdf">http://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2020/IEEPC OCG012020.pdf</a>
	PRI	\$31,615,306.46	
	PRD	\$16,716,273.88	
	PVEM	\$10,844,567.39	
	PT	\$14,518,610.21	
	Unidad Popular	\$3,285,734.69	
	Nueva Alianza Oaxaca	\$11,577,121.94	
	MORENA	\$59,925,722.36	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$164286735.14</b>	
<b>PUEBLA</b>	PAN	\$49,377,987.22	<a href="https://www.iee-puebla.org.mx/2019/PP/Anexo_de_obligaciones_de_transparencia_financiamiento_2020.pdf">https://www.iee-puebla.org.mx/2019/PP/Anexo de obligaciones de transparencia financiamiento 2020.pdf</a>
	PRI	\$39,727,464.21	
	PRD	\$13,590,631.03	
	PT	\$15,765,654.21	
	PVEM	\$16,898,859.57	
	MC	\$14,266,898.74	
	Compromiso por Puebla	\$13,115,415.88	
	PSI	\$5,006,992.13	
	MORENA	\$73,595,682.30	
	Nueva Alianza Puebla	\$14,011,013.66	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$255,356,599.00</b>	
	<b>QUERÉTARO</b>	PAN	
PRI		\$18,972,557	
PVEM		\$8,104,633	
MORENA		\$23,068,007	
Querétaro Independiente		\$8,524,245	
PRD		\$701,924	
MC		\$701,924	
PT		\$701,924	
<b>TOTAL:</b>		<b>\$92,789,090</b>	

QUINTANA ROO	PAN	\$ 7,548,178.93	<a href="https://www.iegroo.org.mx/2018/Sesiones-ConsejoGeneral.html">https://www.iegroo.org.mx/2018/Sesiones-ConsejoGeneral.html</a>
	PRI	\$ 5,608,615.25	
	PRD	\$ 3,247,719.67	
	PVEM	\$ 3,955,573.68	
	MC	\$ 3,319,983.26	
	PT	\$ 2,641,914.63	
	MORENA	\$ 10,441,508.11	
	MAS	\$ 3,160,498.7	
	PES	\$ 2,537,744.9	
	Confianza Por Quintana Roo	\$ 2,756,705.29	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 45,218,442.41</b>	
SAN LUIS POTOSÍ			"Sin Datos en red, acuerdo 29/01/2020"
SINALOA	PAN	\$18,955,262.16	<a href="https://www.iesinaloa.mx/boletines-de-prensa/aprueban-financiamiento-publico-para-los-partidos-politicos-asi-como-nuevas-comisiones-del-iees/">https://www.iesinaloa.mx/boletines-de-prensa/aprueban-financiamiento-publico-para-los-partidos-politicos-asi-como-nuevas-comisiones-del-iees/</a>
	PRI	\$32,514,030.79	
	PT	\$11,250,697.99	
	Partido Sinaloense	\$14,433,313.45	
	MORENA	\$48,455,820.14	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$125,609,124.53</b>	
SONORA	PAN	\$22,366,863	<a href="http://www.iesonor.a.org.mx/comunicacion_social/comunicados/aprueba_iee_sonora_financiamiento_publico_2020">http://www.iesonor.a.org.mx/comunicacion_social/comunicados/aprueba_iee_sonora_financiamiento_publico_2020</a>
	PRI	\$26,928,025	
	PT	\$8,273,194	
	PVEM	\$8,175,011	
	MC	\$10,672,718	
	MORENA	\$34,167,751	
	Nueva Alianza Sonora	\$9,127,802	
		<b>TOTAL:</b>	
TABASCO	PRI	\$7,736,325.96	<a href="http://iepct.mx/docs/acuerdos/CE-2019-018.pdf">http://iepct.mx/docs/acuerdos/CE-2019-018.pdf</a>
	PRD	\$8,166,998.35	
	PVEM	\$6,110,005.52	
	MORENA	\$26,168,136.83	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$48,181,466.65</b>	
TAMAULIPAS	PAN	\$67,640,762.78	<a href="https://www.ietam.org.mx/portal/documentos/sesiones/ACUERDO_A_CG_01_2020.pdf">https://www.ietam.org.mx/portal/documentos/sesiones/ACUERDO_A_CG_01_2020.pdf</a>
	PRI	\$22,876,200.84	
	MC	\$15,211,026.12	
	MORENA	\$43,388,898.97	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$149,116,888.71</b>	
TLAXCALA	PAN	\$6,412,639.65	<a href="https://www.itetlax.org.mx/PDF/acuerdos-pestana/2020/Enero/ACUERDO%20IIE-CG%2001-2020%2015%20DE%20ENERO%20ADECUACI%C3%93N">https://www.itetlax.org.mx/PDF/acuerdos-pestana/2020/Enero/ACUERDO%20IIE-CG%2001-2020%2015%20DE%20ENERO%20ADECUACI%C3%93N</a>
	PRI	\$3,361,517.52	
	PRD	\$3,793,455.36	
	PT	\$5,088,232.88	
	PVEM	\$3,357,304.51	
	MC	\$3,939,805.90	
	MORENA	\$17,856,367.79	
	Nueva Alianza Tlaxcala	\$3,452,615.38	
	PES	\$3,092,989.49	

	Partido Alianza Ciudadana	\$1,070,061.98	<a href="#">%20DE%20PRESU PUESTO%202020.pdf</a>
	Partido Socialista	\$1,070,061.98	
	Impacto Social SI	\$534,153.41	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$53,029,205.82</b>	
<b>VERACRUZ</b>	PAN	\$87,723,215	<a href="http://www.oplever.org.mx/wp-content/uploads/gacetaselectorales/acuerdos2019/073.pdf">http://www.oplever.org.mx/wp-content/uploads/gacetaselectorales/acuerdos2019/073.pdf</a>
	PRI	\$52,162,087	
	PRD	\$33,772,615	
	PVEM	\$28,821,465	
	MORENA	\$124,375,461	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$326,854,844</b>	
<b>YUCATÁN</b>	PAN	\$ 26,236,022.48	<a href="http://www.iepac.mx/public/documentos-del-consejo-general/acuerdos/iepac/2019/ACUERDO-C.G.019-2019.pdf">http://www.iepac.mx/public/documentos-del-consejo-general/acuerdos/iepac/2019/ACUERDO-C.G.019-2019.pdf</a>
	PRI	\$27,545,691.79	
	PRD	\$6,729,346.19	
	PVEM	\$7,062,718.84	
	MORENA	\$19,100,084.74	
	Nueva Alianza Yucatán	\$6,203,965.41	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$92,877,829.45</b>	
<b>ZACATECAS</b>	PAN	\$9,133,101.36	<a href="http://ieez.org.mx/MJ/acuerdos/sesiones/15012020_2/acuerdos/ACGIEEZ003VII2020.pdf">http://ieez.org.mx/MJ/acuerdos/sesiones/15012020_2/acuerdos/ACGIEEZ003VII2020.pdf</a>
	PRI	\$15,750,525.78	
	PRD	\$5,847,160.55	
	PT	\$6,327,641.15	
	PVEM	\$6,175,071.48	
	MORENA	\$16,706,933.07	
	Nueva Alianza	\$5,013,720.26	
	PAZ	\$684,073.62	
	Movimiento Dignidad	\$684,073.62	
	PP	\$684,073.62	
	La Familia Primero	\$684,073.62	
	<b>TOTAL:</b>	<b>\$67,690,448.13</b>	

### Concentrado del financiamiento local por partido político

	PARTIDO	MONTO TOTAL
	PRI	\$814,646,276.26
	PAN	\$881,000,667.15
	PRD	\$346,103,779.03
	PT	\$250,160,928.55

	MC	\$195,939,000.60
	PVEM	\$325,552,349.74
	MORENA	\$1,321,572,369.74
	PES	\$21,241,455.24
	Nueva Alianza	\$161,679,133.36
<b>Otros</b>		\$130,810,680.34
<b>Total</b>		<b>\$4,448,706,640.02</b>

De lo anterior, se advierte que el **financiamiento público federal** para los Partidos Políticos Nacionales en el ejercicio 2020, corresponde al importe total de **\$5,239,001,651** (cinco mil, doscientos treinta y nueve millones, mil seiscientos cincuenta y un pesos, M.N.); mientras que el **financiamiento local**,<sup>4</sup> asciende a **\$4,448,706,640** (cuatro mil, cuatrocientos cuarenta y ocho millones, setecientos seis mil, seiscientos cuarenta pesos, M.N.); los cuales sumados en su conjunto, arrojan como resultado **\$9,687,708,291** (nueve mil, seiscientos ochenta y siete millones, setecientos ocho mil, doscientos noventa y un pesos, M.N.), cantidad demasiado considerable con cargo al presupuesto público.

En ese sentido, a fin de privilegiar el principio de austeridad republicana, en el artículo 51 de la Ley General de Partidos Políticos se propone que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en el caso de los partidos políticos nacionales, o el respectivo Organismo Público Local, tratándose de partidos políticos locales y partidos políticos nacionales en el ámbito local, determinará anualmente el monto total por distribuir entre los partidos políticos conforme a lo siguiente: multiplicará el número total de ciudadanos inscritos en el padrón electoral federal o local, según sea el caso, a la fecha de corte de julio de cada año, por el **26% (veintiséis por ciento)** del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, lo cual corresponde a una **reducción del financiamiento público local de los partidos políticos para actividades ordinarias permanentes en un 60% (sesenta por ciento)** con relación a la fórmula actual.

<sup>4</sup> Sin incluir en de los estados de Morelos y San Luis Potosí, toda vez que no se localizó la información.

De igual manera, se propone agregar diversas disposiciones transitorias para establecer que los recursos que se obtengan con motivo de la reducción del financiamiento para actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos nacionales y locales, referidos en la presente reforma, serán utilizados por el Gobierno Federal o los Gobiernos de las Entidades federativas, según corresponda, para atender la emergencia sanitaria ocasionada por el coronavirus apoyando a familias y microempresarios con préstamos sin intereses y condiciones óptimas para fomentar la actividad económica; y que la reducción del financiamiento de los partidos políticos tendrá un efecto anual, por lo que se realizará el ajuste de las ministraciones pendientes correspondientes a efecto de que su reducción implique un monto total anual.

De aprobarse la presente iniciativa, se lograría una considerable reducción de los recursos que actualmente destina el Estado para los partidos políticos nacionales y locales, **lo cual representaría de manera aproximada, un ahorro de casi 5,800 (cinco mil ochocientos millones de pesos)**<sup>5</sup> que, como ya se dijo, serían destinados para atender la emergencia sanitaria provocada por el coronavirus, pues en este momento, todos debemos unirnos y, de manera generosa, apoyar a quienes más lo necesiten.

#### 4. Propuesta

### Ley General de Partidos Políticos

TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO
<p><b>Artículo 51.</b>            1. Los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público de sus actividades, estructura, sueldos y salarios, independientemente de las demás prerrogativas otorgadas en esta Ley, conforme a las disposiciones siguientes:</p> <p><b>a)</b> Para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes:</p> <p><b>I.</b> El Consejo General, en el caso de los partidos políticos nacionales, o el Organismo Público Local, tratándose de partidos políticos locales, determinará anualmente el monto total por distribuir entre los partidos políticos conforme</p>	<p><b>Artículo 51.</b>            1. ...</p> <p><b>a)</b> ...</p> <p><b>I.</b> <b>Con base en el principio de austeridad republicana,</b> el Consejo General, en el caso de los partidos políticos nacionales, o el <b>respectivo</b> Organismo Público Local, tratándose de partidos políticos locales <b>y partidos</b></p>

<sup>5</sup> En el cálculo se tomaron en cuenta tanto el rubro de actividades ordinarias permanentes como el de actividades específicas, aunque la reforma propuesta únicamente implica la reducción del 60% de las actividades ordinarias permanentes, sin embargo, se presenta así para efectos ilustrativos por ser esta la cantidad mayor.

<p>a lo siguiente: multiplicará el número total de ciudadanos inscritos en el padrón electoral federal o local, según sea el caso, a la fecha de corte de julio de cada año, por el sesenta y cinco por ciento del salario mínimo diario vigente para el Distrito Federal, para los partidos políticos nacionales, o el salario mínimo de la región en la cual se encuentre la entidad federativa, para el caso de los partidos políticos locales;</p> <p>II a V...</p> <p>b) a c) ...</p> <p>2. ..</p> <p>3. ...</p>	<p><b>políticos nacionales en el ámbito local, determinarán</b> anualmente el monto total por distribuir entre los partidos políticos conforme a lo siguiente: <b>multiplicarán</b> el número total de ciudadanos inscritos en el padrón electoral federal o local, según sea el caso, a la fecha de corte de julio de cada año, por el <b>veintiséis</b> por ciento del <b>valor diario de la Unidad de Medida y Actualización</b>.</p> <p>II a V...</p> <p>b) a c) ...</p> <p>2. ..</p> <p>3. ...</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Por lo expuesto y con fundamento en el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter a la elevada consideración de esta honorable asamblea, la presente iniciativa con proyecto de

**Decreto por el que se reforma el artículo 51, párrafo 1, inciso a), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos en materia de integración del principio de austeridad republicana y de reducción del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos.**

**Único.** Se **reforma** el artículo 51, párrafo 1, inciso a), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos para quedar como sigue:

**Artículo 51.**

- 1. ...
- a) ...

- I. **Con base en el principio de austeridad republicana**, el Consejo General, en el caso de los partidos políticos nacionales, o el **respectivo Organismo Público Local**, tratándose de partidos políticos locales **y partidos políticos nacionales en el ámbito local, determinarán** anualmente el monto total por distribuir entre los partidos políticos conforme a lo siguiente: **multiplicarán** el número total de ciudadanos inscritos en el padrón electoral federal o local, según sea el caso, a la fecha

de corte de julio de cada año, por el **veintiséis** por ciento del **valor diario de la Unidad de Medida y Actualización**.

**II a V...**

**b) a c) ...**

**2. ..**

**3. ...**

## **TRANSITORIOS**

**Primero.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.** Los recursos que se obtengan con motivo de la reducción del financiamiento para actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos nacionales y locales, referidos en la presente reforma, serán utilizados por el Gobierno Federal o los Gobiernos de las Entidades federativas, según corresponda, para atender la emergencia sanitaria ocasionada por el coronavirus apoyando a familias y microempresarios con préstamos sin intereses y condiciones óptimas para fomentar la actividad económica.

**Tercero.** La reducción del financiamiento de los partidos políticos tendrá un efecto anual, por lo que se realizará el ajuste de las ministraciones pendientes correspondientes a efecto de que su reducción implique un monto total anual.

**Palacio Legislativo de San Lázaro, a 3 de abril de 2020.**

**Atentamente**

**Sergio Carlos Gutiérrez Luna  
Diputado Federal**