



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

# Gaceta Parlamentaria

Año XX

Palacio Legislativo de San Lázaro, martes 19 de septiembre de 2017

Número 4869-I Bis

## CONTENIDO

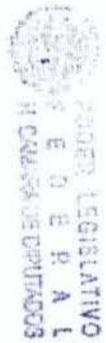
### **Comunicaciones oficiales**

Solicitud de Consulta Popular que formulan diputados y diputadas de los Grupos Parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México

## Anexo I Bis

**Martes 19 de septiembre**

020546



2017 SEP 15 PM 3 23

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

*Carmen*

*Se recibe documento de 7 hojas y anexos de 21 folios con 214 firmas*

**C. PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN PRESENTE**

Los suscritos diputados integrantes de los grupos parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, con fundamento en lo dispuesto en la fracción VIII del artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 12, fracción II; 13; 18; 21; 22; 24 y 25 de la Ley Federal de Consulta Popular, sometemos por su digno conducto, ante esa Honorable Asamblea, la siguiente petición de consulta popular:

**I. Propósito de la Consulta Popular**

La presente solicitud de petición tiene como tema el modelo actual de seguridad pública.

Se trata de un asunto de trascendencia nacional en virtud de que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 6 de la Ley Federal de Consulta Popular, a saber:

- I. Repercute en la mayor parte del territorio nacional, e
- II. Impacta en una parte significativa de la población.

**II. Argumentos de trascendencia nacional.**

La vigilancia dentro de una sociedad es una obligación a cargo del Estado, pues éste tiene la capacidad operativa y administrativa-jurisdiccional legal y legítimamente constituida para aplicar la ley con la fuerza en caso necesario. El Estado es el único que tiene el monopolio de la fuerza legítima;<sup>1</sup> por lo tanto, tiene la necesidad de crear instituciones encargadas de conservar el orden público dentro de las regiones geográficas que componen su territorio, por lo que se crean los cuerpos de policía.

En nuestro país, la obligación de atender las necesidades de seguridad pública de la población recae de manera directa en los poderes ejecutivos de los tres órdenes de gobierno de la administración: municipal, de las entidades federativas y de la federación. Se trata de una responsabilidad compartida entre tres tipos o categorías de policía con las consecuentes implicaciones de orden operativo y de coordinación que ello implica.

Mediante Decreto de reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 1994, se instauró el Sistema Nacional de Seguridad Pública que incluye a todos los responsables de los cuerpos de seguridad pública (artículo 21). Contemplando a la seguridad pública como un servicio

<sup>1</sup> Weber, Max, "Economía y Sociedad", Fondo de Cultura Económica, 1997.

y una función del Estado, compartida entre los tres niveles de gobierno; es decir, del Estado en su conjunto. El fin es mantener o establecer el orden y la paz pública.

Desde entonces, ya era notoria la necesidad de lograr mejores niveles de coordinación y cooperación entre corporaciones policiacas, a través de la concentración de responsabilidades y toma de decisiones operativas y de planeación en mandos unipersonales con la necesaria utilidad de hacer más eficientes las labores de seguridad pública.

No obstante, años después de haberse instaurado ese Sistema, ha quedado demostrado que dicho esquema es insuficiente para combatir la inseguridad. Si bien, como consecuencia de su creación, se han probado diferentes respuestas políticas y administrativas como el aumento de la asignación de recursos económicos, la modernización del equipamiento policial, la implementación de agencias de investigación, la entrega de subsidios a municipios, programas de capacitación, creación de nuevas policías, entre otros, no ha bastado para disminuir la incidencia delictiva en nuestro país.

La seguridad pública es una función que ejercen concurrentemente la Federación, las entidades federativas y los municipios, y tiene como propósito preservar el orden y la paz públicos, así como velar por la preservación de los derechos y libertades de las personas.

Esta función está a cargo principalmente de las instituciones policiales. En el ámbito municipal, están destinadas a la prevención y reacción inmediata en contra de los delitos comunes y de los problemas cotidianos de violencia doméstica.

La policía, desde el poder público, actúa con el propósito de regular la convivencia cotidiana entre la población y entre éstos y los gobernantes, así como controlar la sociedad y sus miembros, es decir a supervisar y ejecutar la ley<sup>2</sup>.

Durante las últimas décadas, la materia de la seguridad pública ha recaído cada vez más en los municipios y se ha alejado de la Federación y de las entidades federativas, lo que ha resultado en una disparidad y una falta de coordinación que imposibilita al Estado mexicano en su conjunto a cumplir con la función esencial de garantizar la seguridad de sus ciudadanos.

**Unas de las exigencias de la sociedad durante las últimas décadas ha sido atender la problemática de la seguridad pública** que cada vez más ha recaído en los municipios y se ha alejado de la Federación y los estados, lo que ha resultado en falta de coordinación que ha imposibilitado, al Estado mexicano en su conjunto, a cumplir con la función esencial de garantizar la seguridad de sus ciudadanos.

Las corporaciones policiales municipales no tienen la solidez institucional suficiente para hacer frente a la delincuencia en sus diversas expresiones, lo que se ha traducido a su vez

---

<sup>2</sup> Fix Zamudio, H., Las Responsabilidades de los Servidores Públicos, México, UNAM, 1984.

en la cooptación de los elementos que integran estas corporaciones por parte del crimen organizado. En varios casos las policías municipales han sido corrompidas o infiltradas por grupos criminales y, por ende, carecen de credibilidad para llevar a cabo sus funciones de combate a los delitos del orden común que más afectan a la sociedad.

La sociedad ha sido partícipe de graves casos recientes que han revelado esa infiltración por parte de la delincuencia organizada en las policías municipales. Esta situación ha afectado de manera directa la actividad económica, social, cultural y política de los municipios, pues éstos son la base de organización política, administrativa y territorial de los estados, y el orden de gobierno más cercano a la ciudadanía, cuyas funciones impactan frontalmente la vida cotidiana de la población.

El creciente fenómeno delictivo que nuestro país ha experimentado se traduce en una problemática institucional para atender las necesidades ciudadanas en materia de seguridad pública que ha resultado insuficiente. Basta citar algunos ejemplos: entre 2006 y 2012 existió un incremento importante en delitos como el homicidio doloso, el secuestro y la extorsión. Estos delitos son los que generan el mayor agravio a los ciudadanos, ya que invaden la esfera personal y atentan contra su vida y su libertad. Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, las denuncias por el delito de homicidio doloso en el periodo 2006-2012 se incrementaron en 84%; los secuestros se incrementaron en 92% y las extorsiones registraron un incremento del 130%. En total, los delitos de alto impacto para el tejido social registraron un crecimiento de 93% en dicho periodo.

Esta situación pone en riesgo el estado de derecho y la vida democrática del país, por lo que es necesario "redignificar" la función policial así como mejorar la eficacia operativa y el despliegue geográfico de las policías, brindando mayor seguridad donde más se requiera.

La carente confianza ciudadana en las policías municipales hace patente la necesidad de reestructurar y reorganizar a las instituciones policiales, colocando al ciudadano como el principal usuario de un servicio público de calidad. Es decir, distribuyendo de forma más equitativa el estado de la fuerza, mejorando la colaboración entre la federación y las entidades federativas.

Existen algunas cifras referentes al tema, que diversas instituciones han destacado, entre las que destacan:

**a) Conocimiento de la existencia de la policía municipal.**

Los datos son claros, según cifras de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2016 (ENVIPE)<sup>3</sup> realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el 65.2% de los mexicanos sabe de la existencia de la policía municipal

---

<sup>3</sup> <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/default.html>

preventiva (vs. 83.3% al Ejército). De ese 65.2%, el 50.2% confía "mucho" o "algo" en ella (vs. 84.8% en el Ejército).

Entre los resultados correspondientes a junio de 2017 de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU)<sup>4</sup> realizada por el mismo INEGI, se destaca la población que identificó a las diversas corporaciones policiales y que percibió su desempeño como "muy o algo efectivo" en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia. Entre las corporaciones que fueron evaluadas se encuentran: Marina (85.6%), Ejército (82.4%), Gendarmería Nacional (69%), Policía Federal (62.9%), Policía Estatal (47.6%) y Policía Preventiva Municipal (37.3%).

La misma encuesta arroja que sólo el 44% de los mexicanos en entornos urbanos manifestó tener confianza en la policía preventiva municipal, sin embargo, la confianza es mucho mayor respecto de la Gendarmería con un 73.2%.

#### **b) Nivel de confianza en autoridades de seguridad.**

La ENVIPE 2016 arrojó que en cuanto al nivel de confianza en autoridades de seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia, 87% de la población identifica a la Marina como la autoridad que mayor confianza le inspira con "mucho o algo", seguida del Ejército con 84.9%. Por otro lado, sobre la percepción de corrupción respecto de las autoridades de seguridad y de justicia, 66.7% de la población considera que la policía municipal es corrupta.<sup>5</sup>

#### **c) Incidencia delictiva.**

En cuanto a incidencia delictiva, la ENVIPE estima que en 2015 los 2 delitos más frecuentes a nivel nacional fueron: (i) el robo o asalto en la calle o en el transporte público y (ii) la extorsión. Estos delitos son los que generan el mayor agravio a los ciudadanos, ya que invaden su esfera personal y atacan su vida y su libertad.<sup>6</sup>

Igualmente, los datos de dicha encuesta muestran que en estados como Chihuahua o Guerrero, en 2016 la quinta conducta delictiva más frecuente fue el homicidio. La ENVIPE estima 23.3 millones de víctimas<sup>7</sup> de 18 años y más, lo cual representa una tasa de 28,202 de víctimas por cada 100,000 habitantes durante 2015.

---

<sup>4</sup> <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/ensu/>

<sup>5</sup> <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/default.html>

<sup>6</sup> <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016/default.html>

<sup>7</sup> Delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: Robo total de vehículo, Robo parcial de vehículo, Robo en casa habitación, Robo o asalto en calle o transporte público, Robo en forma distinta a las anteriores (como Carterismo, Allanamientos, Abigeato y Otros tipos de robo), Fraude, Extorsión, Amenazas verbales, Lesiones y Otros delitos distintos a los anteriores (como Secuestros, Delitos Sexuales y Otros delitos).

Según datos de “Causa en Común A.C”, organización especializada en seguir el desarrollo de los cuerpos de seguridad, de enero a junio de 2017 se registraron 12,155 homicidios dolosos. En el mismo periodo de 2016 se registraron 9,559. Es decir, este año se han registrado 2,596 homicidios dolosos más que en el mismo periodo del año anterior. En comparación con el mismo periodo de 2016, de enero a junio de 2017, los homicidios dolosos a nivel nacional se han incrementado en 30 estados<sup>8</sup>.

Por otro lado, las policías municipales son en su mayoría corporaciones que carecen de recursos humanos y materiales suficientes para desarrollar correctamente sus funciones o incluso para realizar un despliegue territorial eficaz. Al 2015, el 86% de las corporaciones municipales contaban con menos de 100 elementos<sup>9</sup>.

Asimismo, no ha sido posible lograr que las policías municipales se consoliden como instituciones primordiales de atención a la seguridad de los ciudadanos. De los 2,458 municipios del país sólo 1,833 cuentan con una corporación policial<sup>10</sup>, lo que pone de manifiesto la falta de cobertura de estas fuerzas y su carencia estructural para hacerse cargo de las tareas de seguridad pública en todo el territorio.

En la actualidad bajo un modelo de seguridad en el que convergen los tres órdenes de gobierno se presentan fenómenos en los que existe una pulverización de los mandos policiales, la diversidad o inexistencia de los protocolos de actuación, la falta de capacitación, una distribución geográfica inadecuada de los elementos de seguridad pública a lo largo del territorio nacional, así como la falta de colaboración entre órdenes de gobierno e instituciones, ha generado un impacto significativo en la atención y necesidades de seguridad de la población.

De las 1,833 policías municipales existentes, el 87% (1,597) cuenta con menos de 100 elementos<sup>11</sup>. Adicionalmente, la distribución de elementos entre las corporaciones municipales de un mismo estado es bastante heterogénea pues los centros urbanos y municipios más poblados concentran a los cuerpos policiales más grandes y con mejores capacidades. Por el contrario, en lugares poco poblados o donde la población se encuentra dispersa, las policías cuentan con tan pocos elementos que llegan a ser prácticamente inexistentes. Así, tenemos que las 20 corporaciones municipales más grandes concentran el 25% del total de policías municipales en el país. En contraste, el 10% de los policías municipales se dispersa entre 1,110 municipios, promediando alrededor de 12 elementos en cada uno.

---

<sup>8</sup> <http://causaencomun.org.mx/wp-content/uploads/2017/07/ficha-homicidios-1.pdf>

<sup>9</sup> [http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados\\_diagnostico\\_sueldos\\_prestaciones%20Policiales\\_SESNSP.pdf](http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados_diagnostico_sueldos_prestaciones%20Policiales_SESNSP.pdf)

<sup>10</sup> Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015 - INEGI

<sup>11</sup> Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, Centro Nacional de Información del SESNSP al 31 de julio de 2017.

A septiembre de 2015, de acuerdo con el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, la fuerza policiaca municipal contaba con 135,086 elementos, representando el 42% de la totalidad del estado de fuerza operativa del país. Ello, a pesar de ser ésta la policía de mayor cercanía con la sociedad al estar a cargo de prevenir los delitos del orden común que más afectan a las personas en su integridad física y patrimonio.

Nada más en las entidades federativas ubicadas en el centro<sup>12</sup> del país, se concentra prácticamente el 49% de la totalidad de elementos de la fuerza estatal y municipal. El 51% restante se reparte entre las otras 25 entidades federativas.

Asimismo, no ha sido posible lograr que las policías municipales se consoliden como instituciones primordiales de atención a la seguridad de los ciudadanos. Sólo 14 de los 31 estados tienen cuerpos policiales en todos sus municipios, lo que pone de manifiesto la falta de cobertura de estas fuerzas y su carencia estructural para hacerse cargo de las tareas de seguridad pública en todo el territorio, prueba de ello es que se identifican alrededor de 600 municipios que por diversas razones no cuentan con una corporación policial propia.

Según el estudio de “Diagnóstico de Sueldos y Prestaciones de Policías del País” elaborado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, México cuenta actualmente con más de 450,000 policías pertenecientes a 1,800 corporaciones distintas, y todos ellos presentan carencias importantes en capacitación, profesionalización y servicio de carrera, controles de confianza adecuados y calidad del salario.<sup>13</sup>

Uno de los elementos que debe destacarse es el bajo nivel educativo del personal policial y que tiene reflejo inmediato en el desempeño de las tareas y funciones en materia de seguridad pública.

Según datos del Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, a septiembre de 2015 el 2% de los policías estatales y municipales no tenían escolaridad, el 8% únicamente contaba con primaria, solo el 52% concluyó la secundaria, 31% cursó estudios de bachillerato y el 7% realizó estudios de licenciatura.

Asimismo, los policías municipales reciben una baja remuneración que, además de ser injusta, no garantiza una subsistencia digna para sus familias, esto incentiva la corrupción y dificulta que la función policial sea entendida como una carrera.

---

<sup>12</sup> 1. Zona Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora;

2. Zona Noreste: Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas;

3. Zona Occidente: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas;

4. Zona Centro: Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala, y

5. Zona Sureste: Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

13

[http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados\\_diagnostico\\_sueldos\\_prestaciones%20Policiales\\_SESNSP.pdf](http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados_diagnostico_sueldos_prestaciones%20Policiales_SESNSP.pdf)

El 96.5% de los policías se encuentran en la escala salarial más baja que es la que corresponde a la estructura jerárquica básica, y de este porcentaje el 62.82% tiene el nivel más bajo con un sueldo promedio de 10,000 pesos mensuales y solo el 3.5% tiene acceso a los sueldos más altos asociados a la escala de mandos medios y superiores<sup>14</sup>.

Aproximadamente 40% de los policías municipales perciben un sueldo base mensual inferior a 5,351 pesos y menos del 3.5% percibe un sueldo superior a los 14,501 pesos. La diferencia salarial, considerando el sueldo base más la compensación garantizada, se ubica en rangos que van desde los 5,351 pesos hasta los 14,501 pesos.<sup>15</sup>

Bajo estas consideraciones, se advierte que la problemática tiene una repercusión nacional que compete a los tres órdenes de gobierno, que ha tenido un impactado significativo en la ciudadanía, por lo que se considera toral para realizar una consulta popular en términos de la Ley Federal de Consulta Popular, por lo que se somete a consideración de la H. Cámara de Diputados.

## I. Pregunta

*¿ESTÁS DE ACUERDO EN QUE NUESTRO PAÍS TENGA 32 POLICÍAS PROFESIONALES, UNA POR CADA ESTADO, EN LUGAR DE LAS MÁS DE 1,800 POLICÍAS MUNICIPALES QUE, DE ACUERDO A DISTINTOS ESTUDIOS, ESTÁN MAL CAPACITADAS, MAL EQUIPADAS Y MAL COORDINADAS<sup>16</sup>?*

II. Se **DESIGNA** al Diputado César Camacho Quiroz como representante de los legisladores promoventes para recibir notificaciones.

III. Se **ANEXA** listado con nombres completos y firmas de quienes suscriben la presente Consulta.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro, a los 15 días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete.

---

<sup>14</sup>[http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados\\_diagnostico\\_sueldos\\_prestaciones%20Policiales\\_SESNSP.pdf](http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/transparencia/Resultados_diagnostico_sueldos_prestaciones%20Policiales_SESNSP.pdf)

<sup>15</sup> Ídem.

<sup>16</sup> 1. Luigi Mazzitelli, Antonio (representante en México de la Oficina de Naciones Unidas contras la droga y el delito)

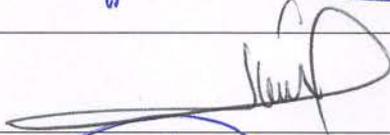
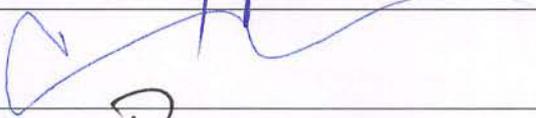
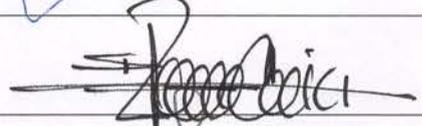
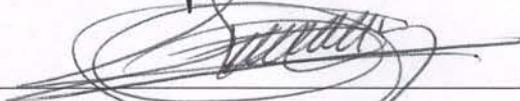
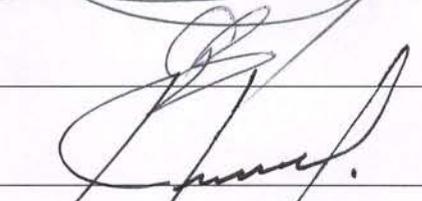
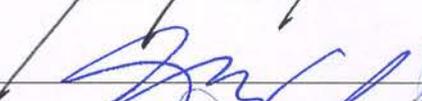
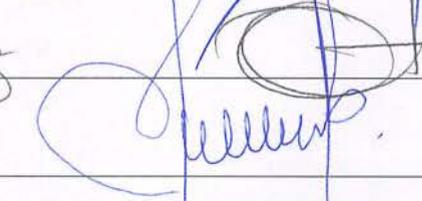
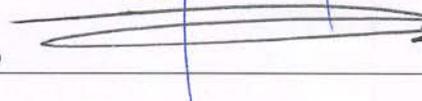
[http://www.senado.gob.mx/comisiones/justicia/docs/Audiencias\\_Seg\\_Justicia/POS\\_ALM.pdf](http://www.senado.gob.mx/comisiones/justicia/docs/Audiencias_Seg_Justicia/POS_ALM.pdf)

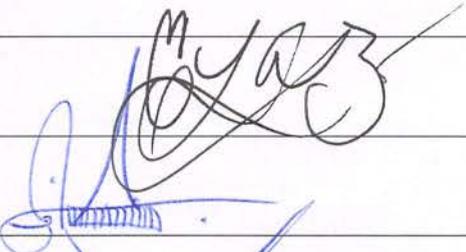
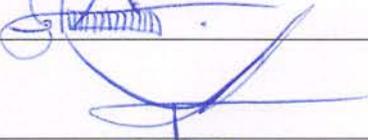
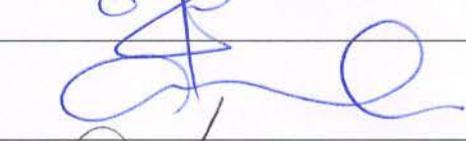
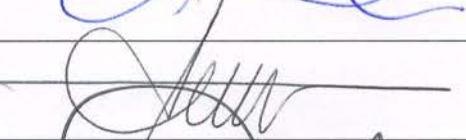
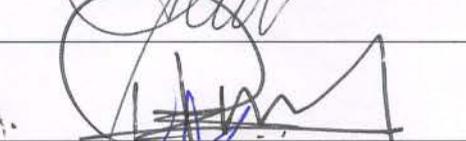
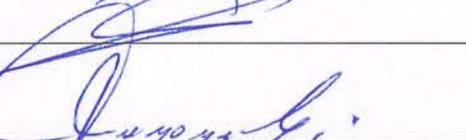
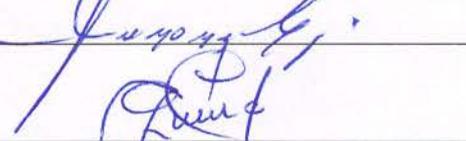
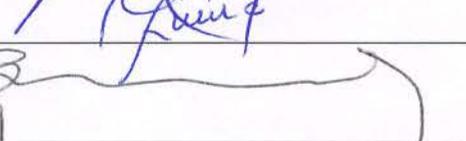
2. Tartaglia Polcini, Giovanni

[http://www.senado.gob.mx/comisiones/justicia/docs/Audiencias\\_Seg\\_Justicia/POS\\_GTP.pdf](http://www.senado.gob.mx/comisiones/justicia/docs/Audiencias_Seg_Justicia/POS_GTP.pdf)

3. <http://www.animalpolitico.com/bloqueros-vision-legislativa/2016/03/08/recursos-en-seguridad-publica-y-mando-unico/>

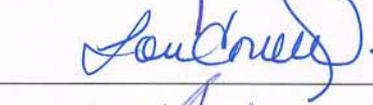
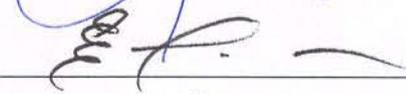
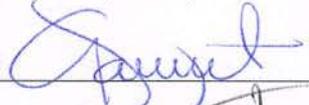
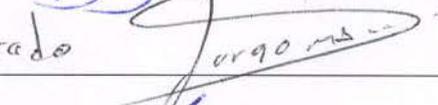
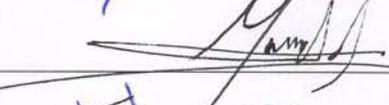
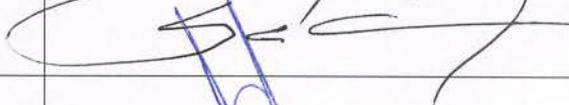
4. Fondevila, Gustavo y Meneses Reyes, Rodrigo "El Rol del Policía Municipal en México Trabajo Social y Mediación de Conflictos", Gestión y Política Pública, CIDE, Volumen XXVI., Número 1., I semestre de 2017, P. 156 en adelante.

NOMBRE	FIRMA
Miguel Angel Ramirez Ponce	
Jorge E. Davila F.	
Felipe Cervera Hernández	
Lucely Aprizar Carrillo	
David Gómez Bazán	
Claudia Edith Anaya Mota	
EDGAR ROMO GARCIA	
Julian Nazari M.	
Marco Antonio Aguilar Y.	
Jorge Carlos Ramos Marin	
Sara Latife Ruiz	
YARITH TANNOS CROZ	
Mariz Guadalupe Opando Urbeg	
Manuel Vallejo Romayá	
PROSPERO MANUEL TARRA OTERO	

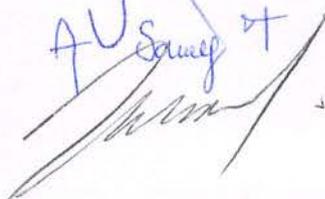
NOMBRE	FIRMA
Erika Accoyo Bello DAVID MERCADO RUIZ.	
TIMOTEO VILLA RAMÍREZ	
Ricardo Ramírez Nieto	
Azul Clemencia	
Barbara Bellis	
Pedro Luis Cuinardo A.	
ADOLFO MORA	
Alberto Silva Ramos	
JUAN ANTONIO FERRAZO G.	
FRANCIS GUERRERO E	
Mariana Benitez Tiburcio	
	

CONSULTA POPULAR  
 SOBRE EL MODELO DE  
 SEGURIDAD PÚBLICA

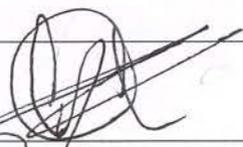
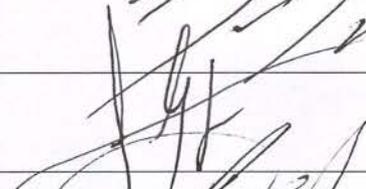
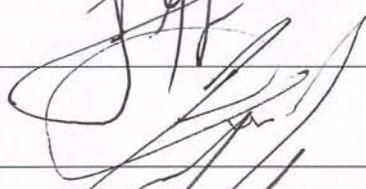
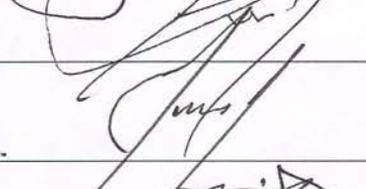
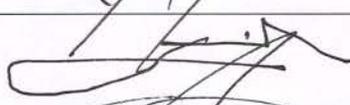
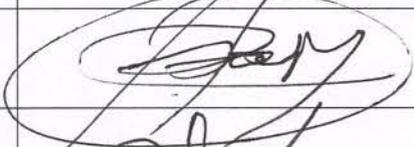
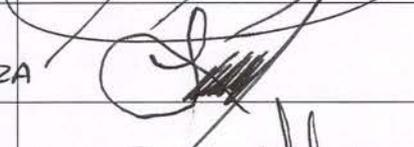
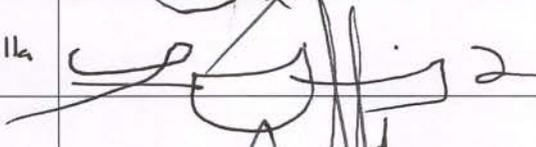
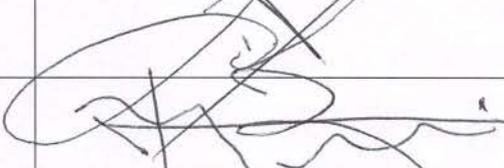
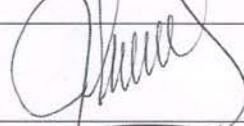
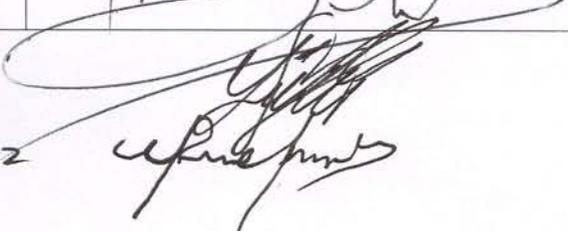
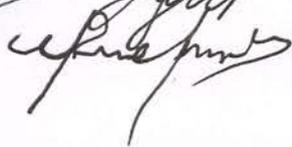
Celis ya  
 Fzq. mod 89

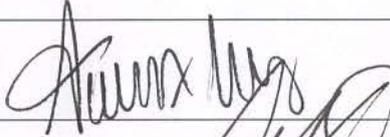
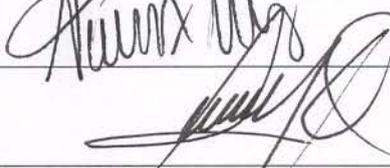
NOMBRE	FIRMA
Javier Herrera Borroto	
Sharon Cuenca Ayala	
Jose Refugio Sambual Rdz	
Arturo Álvarez Angli	
Rosa María Álvarez Piñeros	
Paloma Gualco Utraliz	
Luzmila Corrao Saldaña	
Wendolin Toledo Aceas	
OMAR NOÉ BERNARDINO VARGAS	
Emilio E. Salgado	
Sofra González Torres	
Cesáreo Jorge Méndez Alvarado	
Antonio Arzuola	
Miguel Ángel Sedas	
Edgar Spinoso Carrera	
JORGE ÁLVAREZ LÓPEZ	

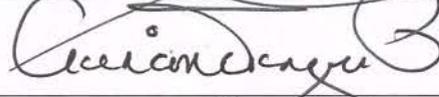
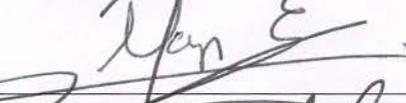
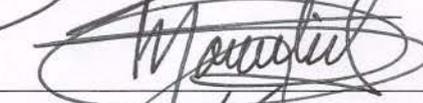
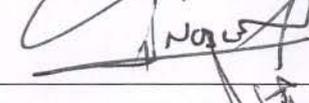
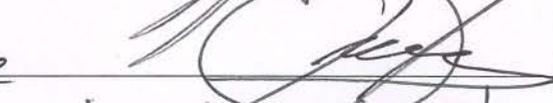
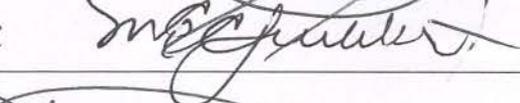
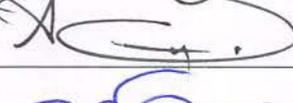
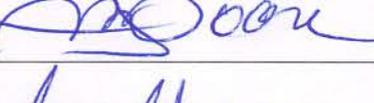
Adriana Sarur Torre.  
 Lia Limón García

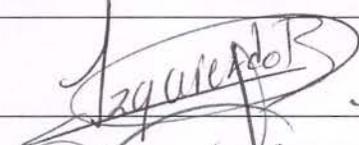
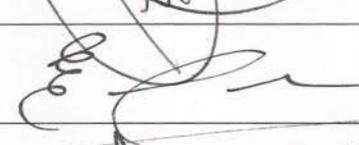
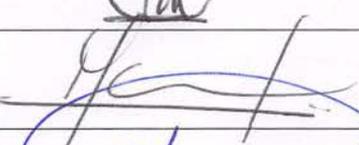
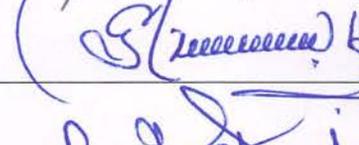
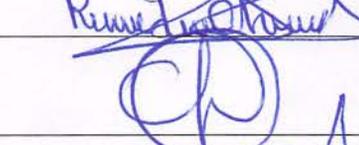
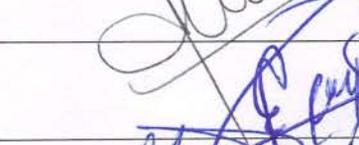
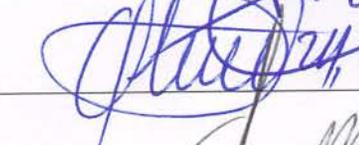
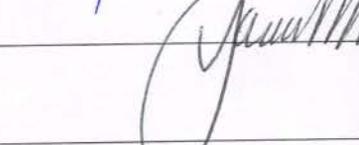
AV Sarur +  


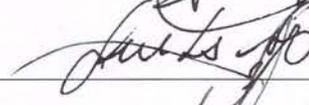
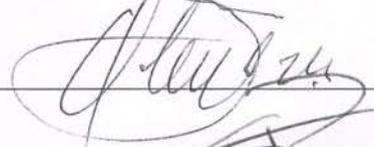
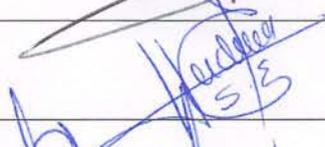
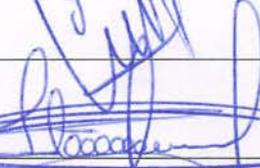
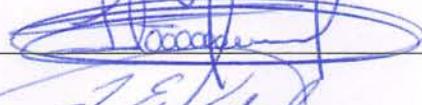
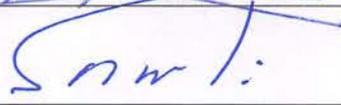
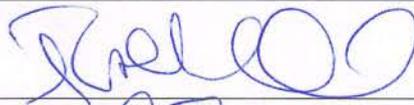
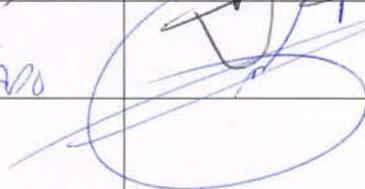
CONSULTA POPULAR  
 SOBRE EL MODELO DE  
 SEGURIDAD PÚBLICA

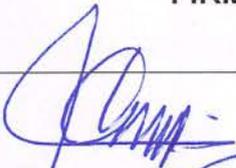
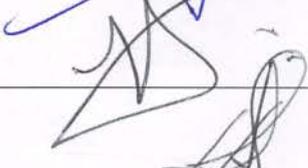
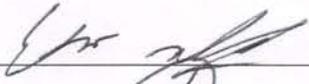
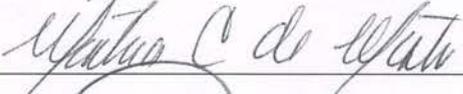
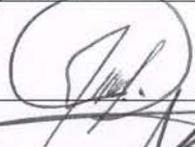
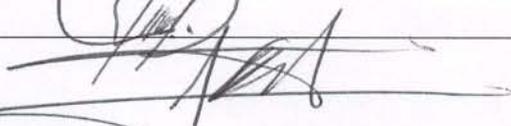
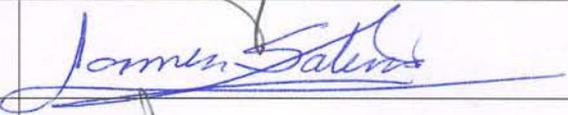
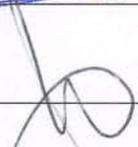
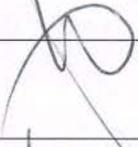
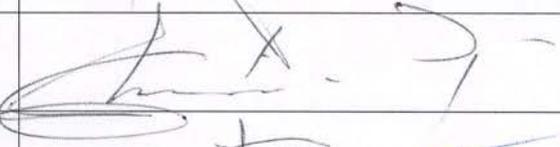
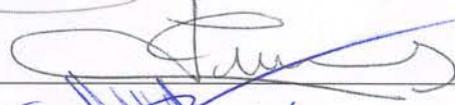
NOMBRE	FIRMA
Leonardo Rataul Guirao Hgoilar	
Jose de Jesus Galindo Rosas	
José Alberto Cottalanc Buentello	
Enrique Zamora Morlet	
Mario Machuca Sánchez	
Virgilio Mendoza Amezcua.	
María Ávila Serna.	
Cándido Ochoa Rojas	
EVELYNG SORAYA FLORES CARIZANDA	
Andrés Fernández Del Valle Laisequilla	
Francisco Alberto Torres Rivas	
JESÚS SESMA SUÁREZ	
<del>Mario Machuca Sánchez</del>	
Nancy López Ruiz	
Claudia Villanueva Huerta	
Alma Lucía Arzuluz Alonso	
Daniela De Los Santos Torres	
Uberly López Roblero	
YARET ADRIANA GUEVARA JIMÉNEZ	

NOMBRE	FIRMA
Abel Murrieta Gutierrez	
Nancy Irene Sánchez A	
Cecilia Dalencia García	
Antonio Amaro Cancino	
Hugo Cabrera Ruiz	
Fernando Navarrete Pérez	
Bravlio Mario Guerra Vidales	
Vitalicio Candido Coheto	
Alma Carolina Viggiano Arstia	
Elva Concepción Palomares Ramirez	
CHRISTIAN JOAQUIN SANCHEZ S	
Ulises Cristóbalos Ríos	
Susana Corella Platt	
Pamela Dumas Enrique	
Xitlali Ceja García	
Jasmine Maria Bugarin Rodriguez	

NOMBRE	FIRMA
SALOMÓN FERNANDO ROSALES REYES	
Victor H. Silva TEJEDA	
DELIA GUERRERO LONONDO	
ALEX LEBARON G.	
Adriana Terrazas Porras	
Fabiola Guerrero A	
Rosalina Mazari E.	
Matias Nazario M.	
Braulio Mario Guerra Vihola	
Pedro las Noble M.	
JUAN ANTONIO MARIANO	
JUAN ANTONIO TITIKOON	
maria éster Carrasco Felix	
Adriana Ortiz Lanz	
Ana Ma. Boone ←	
Marta del Pozo Rebollo Medina	

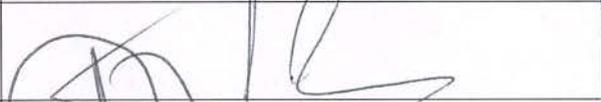
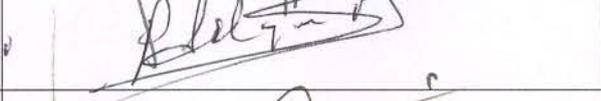
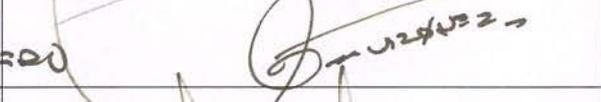
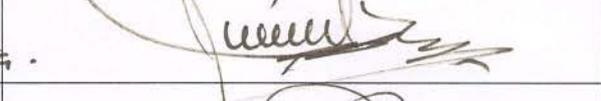
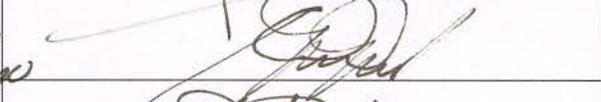
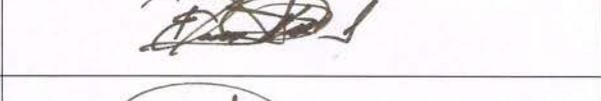
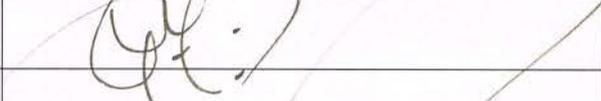
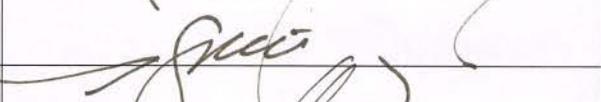
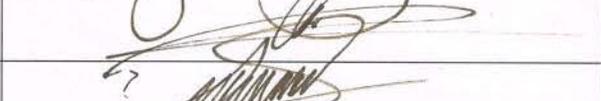
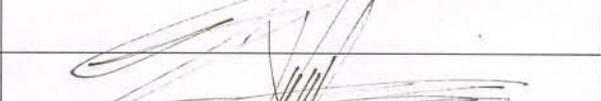
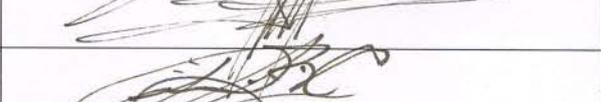
NOMBRE	FIRMA
Jesús G. Izquierdo Rojas	
Artur Mólgora Glover	
Yolanda Roldán Aguilera	
Emilio E. Salazar F.	
Cesario Jorge Maravero Alvarado	
RAMON VILLACOMEZ GUERRERO	
TOMAS MONTORA DIAZ	
Maria Gloria Hdez. Madrid	
R. GUADALUPE CHAVEZ ACOSTA	
Nora Lilianna Oropeza Olguin	
Fernando Vriarte Zazueta	
Barbara Botello	
ERICK LAGOZ HOEZ	
OSWALDO G. CHÍZANO M	
Laura Mitzi Barrantes Cano	

NOMBRE	FIRMA
ERICK LAGOS HERR	
José Luis Saenz Soto	
Fidel Muzi Grajales	
Oswaldo G. Cházaro M	
Alberlo Silva Ramos	
Heidi Salazar Espinosa	
Francisco Escobedo Villegas	
Fidel Cristóbal Serrano	
José del P. Córdova	
Liliana I. Margarita Méndez	
Flor Estela Rentería M	
FRANCISCO SARAHO NAVARRO	
Tarek Abd	
CESAR ALEJANDRO RAMÍREZ D.	
Ebrica Elmekla Felix	
CARLOS MARTIN MORALES	

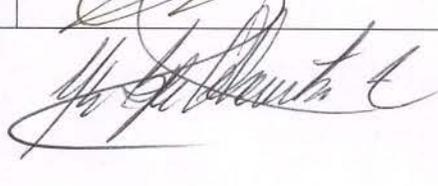
NOMBRE	FIRMA
Juan M. Celis Aguirre	
Alfredo Rojas Nicolás	
José Luis Orocco	
Hugo Gaete Espurza	
Estimán Arellano W.	
Jose Lorenzo Riveta Sosa	
MARTHA CONTRERAS AVILA	
J. Jesús Zavala Mendi	
Laura Verónica Plascencia Pacheco	
Carmen Salinas Lozano	
Rafael Jerez	
Zacarias	
Fernando Mociroz	
Edgardo Melhem S.	
HERSILIA D.A. CORDOVA Spera	
GEORGINA TRUJILLO Z.	

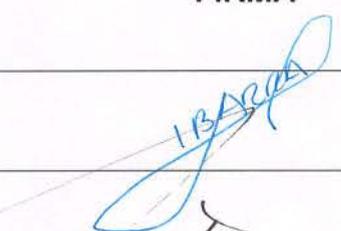
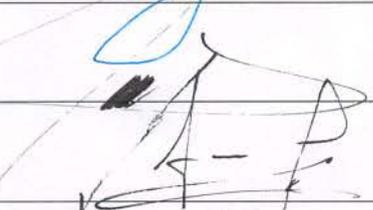
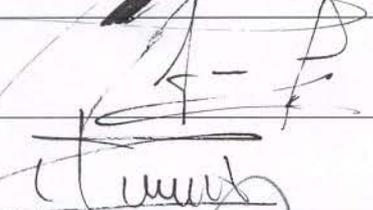
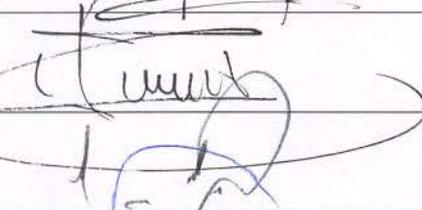
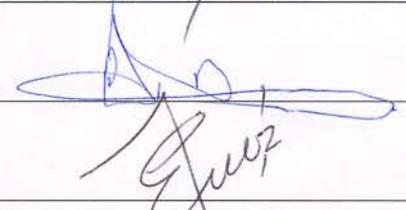
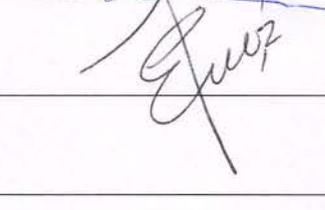
CONSULTA POPULAR  
 SOBRE EL MODELO DE  
 SEGURIDAD PÚBLICA

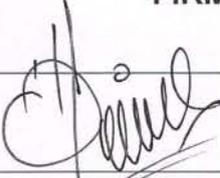
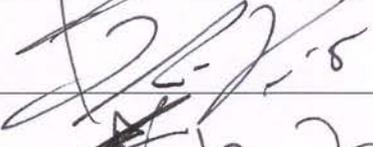
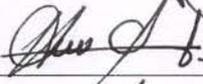
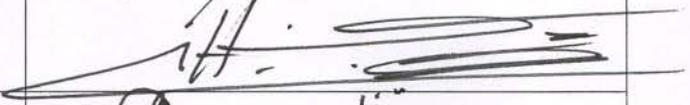
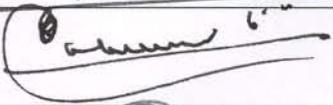
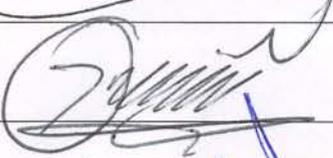
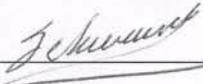
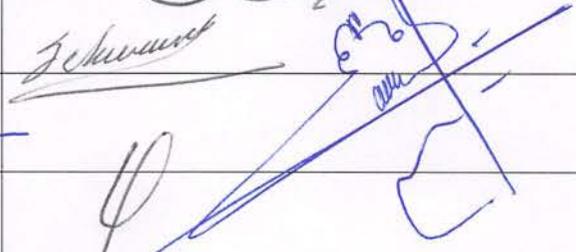
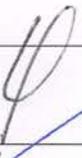
14 Septiembre

NOMBRE	FIRMA
Jorge Esteban	
JERICÓ ABZAMONAS	
Miguel Angel Saldó Coamz	
Pedro Alberto Salazar Moya	
LUIS FELIPE USZUZZ GUARDADO	
Gabriel Casillas Zamata.	
- Carolina Manroy Del Mayo	
Dora Elena Real Salinas	
David Sanchez Isidoro	
Ma. Angélica Mondragón O	
Ignacio Pichardo L.	
Olga María Espinel Hdr.	
María Monserrath Sobrera	
PABLO BEDOUA López	
José Alfredo Torres Huifón.	
Iveth Bernal Casique	



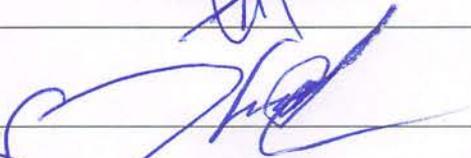
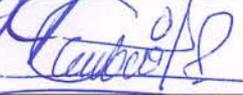


NOMBRE	FIRMA
Op. Alvaro Ibarra Hinojosa	
Dip. Verónica Muñoz P	
DIP- Flor ANGEL JIMENEZ	
Dip. Ramón Bañales A	
Dip. Lisorio VIDALA.	
Dip. CARLOS BARRAGAN AMADOR	
DIP. ERIKA A. RODRIGUEZ HERNANDEZ	

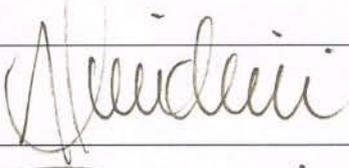
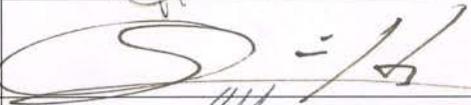
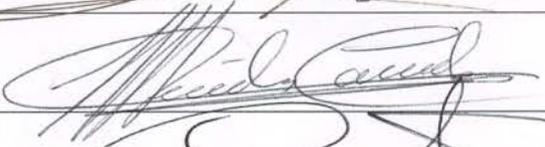
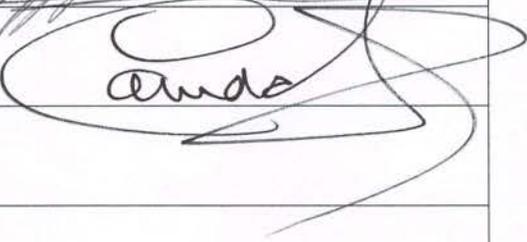
NOMBRE	FIRMA
DOSCO ECIZANO GARCIA.	
FEDERICO EUGENIO VARGAS RODRIGUEZ	
ANA BERGIANA ZAPATA LUCERO	
Brenda Borunda Espinoza	
Hernán Orantes López	
Samuel A. Chacón M.	
Victoriano Cruz Campos	
Otniel García Navarro	
María Esther Scherman	
Evelio Plata Trujillo	
David E. López Gutiérrez	

CONSULTA POPULAR  
SOBRE EL MODELO DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

14 de septiembre 2017

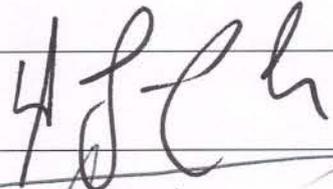
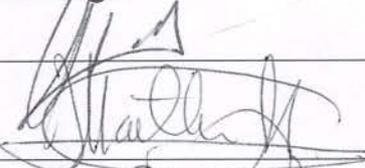
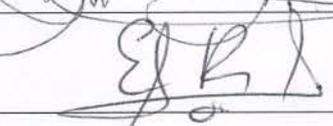
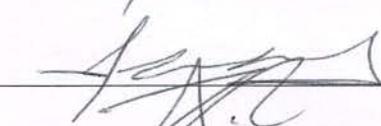
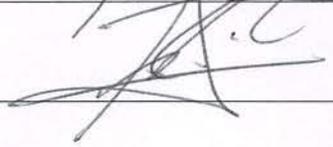
NOMBRE	FIRMA
Raúl Manuel Manzur	
Bernardino Arteba Esper	
Ricardo David García Peña	
Pamela Lina Gaiter Vazquez	
Santillana, Javier	
GERMAN ESCOBAR M.	
Alicia Guadalupe Camba H.	
MARTHA SOFIA TAMAYO MORALES	

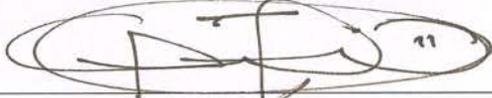
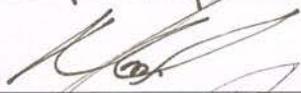
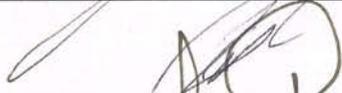
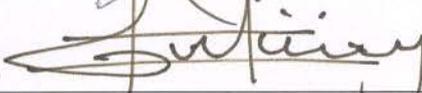
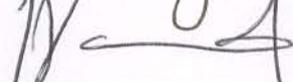
14 de Septiembre 2017

NOMBRE	FIRMA
Alejandro Susaidini	
Maribel Serrano Hdz	
TRISTÁN CAVALLES NASJAR.	
César Camacho Durazo	

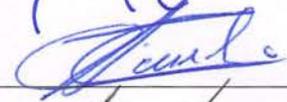
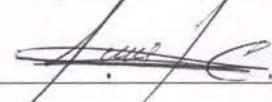
14/09/17

CONSULTA POPULAR  
SOBRE EL MODELO DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

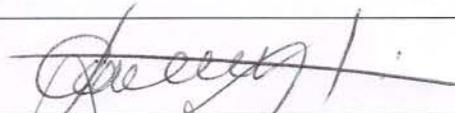
NOMBRE	FIRMA
Armando Lima Canale	
Ruth Noemí Troncoso	
Martha H. González	
Enrique Rojas Orozco	
Yantzeel Abobala Carmona	
Andrés Aguirre Ramiro	

NOMBRE	FIRMA
Cristina Sánchez Coronel	
Rocío Díaz Belmonte	
Nallely Gutiérrez Ramírez	
DANORA MÉNDEZ HERNÁNDEZ.	
Alma Lilia Luna Mengría	Luzbelingwaphma Lilia.
PABLO BASAÑEL GARCIA	
	

NOMBRE	FIRMA
Mtra Soledad Sandoval Martínez	
NOEMI GUZMAN HAGER	
ENRIQUE JACKSON	- JACKSON

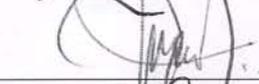
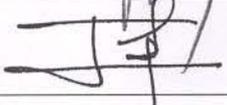
NOMBRE	FIRMA
Juan Manuel Cavazos Bulderas	
Fidel Almazora mouroy	
Raúl DOMINGUEZ REX	

CONSULTA POPULAR de Septiembre 2017  
SOBRE EL MODELO DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

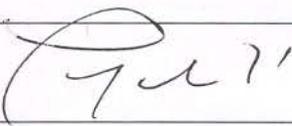
NOMBRE	FIRMA
LUIS ALETAUDRO GUEVARA COBOS	
Alfredo Inaya Orrego	
Benjamin Medrano	

CONSULTA POPULAR  
SOBRE EL MODELO DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

14/sep/2017

NOMBRE	FIRMA
David Aguilar Robles	
Manoel del Carmen Puerto Vega	
José Luis Toledo Medina	

14 de Septiembre 2017

NOMBRE	FIRMA
Sylvana Beltrones	

**Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, LXIII Legislatura****Junta de Coordinación Política**

**Diputados:** Marko Antonio Cortés Mendoza, presidente, César Camacho Quiroz, PRI; Francisco Martínez Neri, PRD; Jesús Sesma Suárez, PVEM; Norma Rocío Nahle García, MORENA; José Clemente Castañeda Hoeflich, MOVIMIENTO CIUDADANO; Luis Alfredo Valles Mendoza, NUEVA ALIANZA; Alejandro González Murillo, PES.

**Mesa Directiva**

**Diputados:** Jorge Carlos Ramírez Marín, presidente; vicepresidentes, Martha Hilda González Calderón, PRI; Edmundo Javier Bolaños Aguilar, PAN; Arturo Santana Alfaro, PRD; María Ávila Serna, PVEM; secretarios, Marco Antonio Aguilar Yunes, PRI; Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, PAN; Isaura Ivanova Pool Pech, PRD; Andrés Fernández del Valle Laisequilla, PVEM; Ernestina Godoy Ramos, MORENA; Verónica Delgadillo García, MOVIMIENTO CIUDADANO; María Eugenia Ocampo Bedolla, NUEVA ALIANZA; Ana Guadalupe Perea Santos, PES.

**Secretaría General****Secretaría de Servicios Parlamentarios****Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados**

**Director:** Juan Luis Concheiro Bórquez, **Edición:** Casimiro Femat Saldivar, Ricardo Águila Sánchez, Antonio Mariscal Pioquinto.

**Apoyo Documental:** Dirección General de Proceso Legislativo. **Domicilio:** Avenida Congreso de la Unión, número 66, edificio E, cuarto nivel, Palacio Legislativo de San Lázaro, colonia El Parque, CP 15969. Teléfono: 5036 0000, extensión 54046. **Dirección electrónica:** <http://gaceta.diputados.gob.mx/>