

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAFEF

1 - AGUASCALIENTES
0 - COBERTURA ESTATAL

FAFEF

Entidad Federativa

1 - AGUASCALIENTES

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAFEF

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Estratégica

1.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Dirección General de Planeación y Evaluación

Coordinador de la Evaluación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Objetivos de la Evaluación

EVALUAR EL IMPACTO DE LA INVERSION REALIZADA CON RECURSOS DEL FAFEF

2014

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Evaluar las obras realizadas con recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas ejercicio 2014

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre		Descripción
Resumen ejecutivo	evaluacion 2014.pdf	FAFEF	Evaluación FAFEF 2014

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAIS

1 - AGUASCALIENTES
0 - COBERTURA ESTATAL

FAIS

Entidad Federativa

1 - AGUASCALIENTES

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Estratégica

1.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

DIRECCION GENERAL DE PLANEACION Y EVALUACION

Coordinador de la Evaluación

COORDINACION ESTATAL DE PLANEACION Y PROYECTOS

Objetivos de la Evaluación

EVALUAR LAS OBRAS REALIZADAS CON RECURSOS DEL FONDO PARA LA
INFRAESTRUCTURA SOCIAL ESTATAL EJERCICIO 2014

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

EVALUACION DE LAS OBRAS REALIZADAS CON RECURSOS DEL FONDO PARA LA
INFRAESTRUCTURA SOCIAL ESTATAL EJERCICIO 2014

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALUACION FISE 2014.pdf	EVALUACION FISE 2014

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAFEF

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

FAFEF

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAFEF

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

798,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Dra. Virginia Ilescas Vela - Evaluador Independiente

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California - COPLADE

Objetivos de la Evaluación

Realizar una evaluación de resultados del recurso federal ejercido en Baja California, del ejercicio 2013 que permita determinar los avances físicos y financieros de las obras y acciones emprendidas y su contribución al desarrollo del Estado de Baja California; y por otra parte, conocer los resultados a nivel social y económico de los recursos provenientes de los diversos fondos federales implementados en la entidad.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

- La MIR es un elemento que exige su actualización (Ver pregunta 7), debido a que se carece actualmente de indicadores tanto de eficiencia como de eficacia. Estos elementos incluyen diagnósticos, estudios, y la propia dinámica del PIB como parámetro para la asignación de recursos. Aunque la LCF en su Artículo 47 contienen los componentes de forma clara, los candados para su asignación a dependencias

no existen, de manera que se han detectado reasignaciones incluso a otros fondos.ii · No se cuenta con un plan estratégico del fondo que permita definir las instancias, acciones y actividades a los que se asignarã; el fondo antes de ejercerlo.ii · La diversificaciã³n de ã³ste fondo en sectores, programas, proyectos y acciones es tal, que no es posible medir su impacto en el fortalecimiento de las finanzas pã³blicas de forma anual, mã³s aã³n, si ã³ste fondo ha tenido necesidad de un incremento sostenido al menos en los tres ã³ltimos aã³os fiscales, es claro que no se ha logrado el fin y propã³sitos de FAFEF.i · No hay evidencias de evaluaciones del desempeã³o.ii · Se observã³ que la SPF realizo pagos directos a contratistas y proveedores por 433,887,257.31 (40% del total del FAFEF BC), de los cuales no transfiriã³ a las instancias ejecutoras y no se ve reflejado en la distribuciã³n general del FAFEF.i · Se requiere la elaboraciã³n de evaluaciones de desempeã³o utilizando la MIR propuesta.ii · Existe la aplicaciã³n de recursos en proyectos de obras que no se ejecutaron en el mismo ejercicio, y esto ha sucedido en aã³os anteriores, cuando se presenta un rezago de 2012.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALUACION DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS FAFEF 2013.pdf	EVALUACION DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS FAFEF 2013

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAIS

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

FAIS

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

288,376.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Rodrigo Maciel Borrayo - BPS México

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California - COPLADE

Objetivos de la Evaluación

Objetivo general de la evaluación: Realizar una evaluación de resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FAISE) ejecutado en Baja California, del ejercicio 2013 que permita conocer los avances físicos de las obras y acciones emprendidas y su impacto al desarrollo social del Estado de Baja California así también analizar los resultados a nivel social y económico.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

En la presente evaluación logramos identificar una serie de características muy particulares del ejercicio del recurso federal del FAIS en Baja California, se trata de un recurso sumamente importante por lo que es prioridad del gobierno estatal hacerse de un compromiso más firme de evaluar y generar información objetiva de la situación anual que guarda el Fondo en Baja California. Es importante que el Estado trabaje

varios aspectos técnicos que coadyuvan a una mejor coordinación de los recursos derivados del FISE en las obras de impacto social en nuestros municipios, ya que se encontraron varias deficiencias muy pronunciadas como la falta de manuales operativos para la ejecución y seguimiento de este recurso, la ausencia de información concentrada, ausencia de transparencia, etc.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALUACION DE COSISTENCIA Y RESULTADOS FAISE 2013.pdf	EVALUACION DE COSISTENCIA Y RESULTADOS FAISE 2013

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

FASP

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

499,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Dr. Agustín Sandez Pérez - Investigador Independiente

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California - COPLADE

Objetivos de la Evaluación

Evaluar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por las dependencias y funcionarios claves del Gobierno del Estado de Baja California, la consistencia del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetiva así como los principales resultados. Esto con el fin de retroalimentar mediante recomendaciones y propuestas el diseño y la gestión de este Fondo Federal.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Algunas conclusiones relativas al a las áreas responsables de ejecutar el FASP en Baja California, son las siguientes: a. Si bien podemos observar que la ejecución del FASP en Baja California se da mediante los más de 15 subprogramas y en los que la mayor parte de estos son ejecutados por dos dependencias claves: PGJE y

SSPE, es notorio el dominio de esta última dependencia como cabeza coordinadora de las acciones derivadas del fondo.b. La prevalencia ejecutora de la Secretaria de Seguridad Pública del Estado sobre el FASP es notoria, de los 18 subprogramas analizados anteriormente, es evidente que su unidad administrativa es la que mayormente participan con un 39% de intervención respecto un 28% de intervención ejecutora de la PGJE.c. Otro dato importante es que de los 18 subprogramas que formalizan el FASP, no todos son ejecutados o específica que unidad de gobierno es la responsable de estos para el caso del Estado, es decir 6 subprogramas no tiene especificaciones concretas para Baja California.d. Según los lineamientos generales para la ejecución del FASP se habla de una figura administrativa llamada; Coordinaciones Regionales del Secretariado, sin embargo el Estado de Baja California no especifica de que forma la SSPE se correlaciona con esta unidad coordinadora.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALUACION DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS FASP.pdf	EVALUACION DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS FASP

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASSA

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

FASSA

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2015

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

290,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Alejandro Sanchez Bernal

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California

Objetivos de la Evaluación

Realizar una evaluación específica del desempeño del fondo FASSA ejercido por el Gobierno del Estado de Baja California en el ejercicio fiscal 2014, con base en la información entregada por el ISESALUD, que contribuya a la toma de decisiones.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

DESCRIBIR LOS HALLAZGOS MÁS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN:1)El único tema que trata la MIR 2014 es la mortalidad materna.2)El reto es muy grande para que B.C. llegue a 2018 con una razón de mortalidad materna de 30%, ya que significa mejorar en 27.7% el avance de 2014.3)En el surtimiento de recetas médicas de manera completa, la situación es favorable con respecto a la nacional, superando ISESALUD en 2014 la meta 2018.4)En cinco de los programas operativos de salud financiados

con FASSA (Seguridad Vial; Alimentación y Actividad Física; Entornos y Comunidades Saludables; PASIA-vacunación, y Vete Sano Regresa Sano) se alcanzaron las metas planeadas pero el impacto parece poco frente a la magnitud de la problemática y/o de la población objetivo.5)En dos programas de medicina preventiva (VIH e ITS, y Micobacteriosis, Tuberculosis y Lepra) se atiende al universo de enfermos detectados, pero no se refieren acciones de prevención de esas enfermedades.6)En tres programas de medicina preventiva (Salud Bucal; PASAIAM Adulto Mayor, y Zoonosis, Rabia y Rickettsiosis) se atendió a todo al que solicitó el servicio pero no se refirieron acciones de prevención para la población potencial.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN:1)Los programas de seguridad vial y los de promoción de la salud (alimentación y actividad física, y entornos y comunidades saludables), presentan el cumplimiento de sus metas pero éstas significan logros que parecen impactar poco en el problemas al que se abocan.2)Varios de los programas de medicina preventiva no realizan acciones de prevención sino de atención a pacientes que ya están enfermos (VIH,ITS, Micobacteriosis, Tuberculosis y Lepra).3)Otros programas de medicina preventiva si realizan acciones de prevención (Salud Bucal y PASAIAM Adulto Mayor), pero no señalan acciones para la población potencial sino que atiendes a quienes solicitan el servicio.4)Los recursos se radican a los programas operativos de salud con una demora de más de dos meses en el año, aunque hayan sido radicados al ISESALUD por la federación.5) De los 12 programas de salud que recibieron financiamiento FASSA en 2014, nueve cumplieron con sus metas establecidas (75%) y tres no (25%). Esto se refiere a las metas que programaron.6)Las metas programadas de los programas fueron definidas a nivel federal por la Secretaria de Salud, y por los general siguen una tendencia histórica y creciente, mientras que los recursos del FASSA han sido incrementados en una proporción mucho menor que el crecimiento de la población que se pretende atender.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	DOC (27).PDF	Difusión de resultados de la Evaluación

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

OTROS PROGRAMAS

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

OTROS PROGRAMAS

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

OTROS PROGRAMAS

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

135,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

TR3S, Asesoría y Consultoría Especializada

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California - COPLADE

Objetivos de la Evaluación

Realizar una evaluación de resultados del recurso federal ejercido en Baja California, del ejercicio 2013 que permita determinar los avances físicos y financieros de las obras y acciones emprendidas y su contribución al desarrollo del Estado de Baja California; y por otra parte conocer los resultados a nivel social y económico de los recursos provenientes de los diversos fondos federales implementados en la entidad.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La migración es un fenómeno social complejo y multicausal que no puede acotarse a razones económicas únicamente, existen otros factores que también influyen, la tarea del Estado es velar por la seguridad, los derechos humanos y la integridad de las personas en el transcurso de este camino, actualmente nuestro país está viviendo una migración importante de personas, principalmente hacia Estados Unidos, sin embargo, la

migración ilegal es un asunto que representa la piedra de toque para los países implicados. Uno de los principales problemas detectados es el incremento de la población migrante en retorno, lo cual trae consigo la necesidad de emplear o generar empleos para esta población y sus familias.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	formato PAE EVALUACION ESPECIFICA DE DESEMPEÑO MIGRANTES 2013.pdf	formato PAE EVALUACION ESPECIFICA DE DESEMPEÑO MIGRANTES 2013
Evaluación integral	Evaluacion Migrantes 2013 VF.pdf	Evaluacion Migrantes 2013 VF

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

245,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

José Luis Bátiz López, consultor independiente

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California - COPLADE

Objetivos de la Evaluación

Realizar una evaluación de resultados del recurso federal ejercido en Baja California, del ejercicio 2013 que permita determinar los avances físicos y financieros de las obras y acciones emprendidas y su contribución al desarrollo del Estado de Baja California; y por otra parte conocer los resultados a nivel social y económico del recurso proveniente del fondo federal metropolitano implementados en las zonas metropolitanas de Baja California.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La operación del fondo es acorde con las Reglas de Operación, ya que además se cuenta con una estructura administrativa acorde para su adecuado funcionamiento; sin embargo, las mejoras progresivas en todos los niveles de la gestión del Fondo Metropolitano permitirán que en evaluaciones posteriores se pueda contar

con más y mejor información para detectar problemas con mayor detalle. La falta de indicadores de evaluación dificulta la medición del impacto real de los proyectos, por lo tanto, esta constituye una de las mejoras que se deben de implementar con inmediatez. Los mecanismos para la selección y priorización de proyectos deben ser revisados a fin de integrar criterios acordes con las necesidades específicas de los municipios que integran cada una de las zonas metropolitanas. Existe coordinación y concurrencia con otras fuentes de recursos; sin embargo, no se ha logrado sumar dichos recursos al ya que se manejan como cuentas específicas e independientes. Con mayor detalle en la evaluación se podrá observar la diversidad de proyectos que se han realizado en otras zonas metropolitanas quedando como referencia las oportunidades que se pueden desarrollar a través de proyectos integrales a diferentes periodos de tiempo. La localización espacial de las obras y la información disponible que aportan los sistemas de información geográfica garantizará una correcta toma de decisiones y gestión de los recursos.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALAUCION ESPECIFICA DE DESEMPEÑO CONAC FONDO METROPOLITANO.pdf	EVALAUCION ESPECIFICA DE DESEMPEÑO CONAC FONDO METROPOLITANO

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

2 - BAJA CALIFORNIA
0 - COBERTURA ESTATAL

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Entidad Federativa

2 - BAJA CALIFORNIA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

263,410.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Luis Enrique Higuera Aguilar, evaluador independiente

Coordinador de la Evaluación

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California - COPLADE

Objetivos de la Evaluación

Realizar una evaluación de resultados del recurso federal ejercido en Baja California, del ejercicio 2013 que permita determinar los avances físicos y financieros de las obras y acciones emprendidas y su contribución al Estado de Baja California; y por otra parte, conocer los resultados a nivel social y económico de los recursos provenientes de los diversos fondos federales implementados en la entidad.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

1 Las obras realizadas cumplen con los objetivos de los Planes de Desarrollo Municipal.2 En lo general, se cuenta con el 100% del avance físico de las obras, excepto Ensenada.3 Se recomienda una distribución mayor de los recursos según las problemáticas atender para evitar la asignación mayoritaria a un solo municipio.4 Es

importante establecer un diagnóstico y metodología para priorizar obras y cobertura de beneficiarios.5 Dar seguimiento continuo aquellas obras cuyo avance físico sea menor al 80%.6 Contar con la georreferenciación de las obras para dimensionar el impacto territorial.7 Elaborar una matriz única que permita homologar la información disponible sobre cada obra.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	ESPECIFICA DE DESEMPEÑO CONAC FOPEDP 2013.pdf	ESPECIFICA DE DESEMPEÑO CONAC FOPEDP 2013

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

10 - DURANGO

0 - COBERTURA ESTATAL

FASP

Entidad Federativa

10 - DURANGO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

580,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

ER CONSULTORES Y ASESORES S.C.

Coordinador de la Evaluación

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Objetivos de la Evaluación

En este informe anual sobre la evaluación de Seguridad Pública estatal, se evidencia de una forma sistemática los resultados, progresos y nuevos retos en los que se está trabajando para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía duranguense. Asimismo dentro del contenido de este documento se presentan los Ejes, Programas, Proyectos, Acciones y Metas con apego al Convenio de Coordinación en materia de Seguridad Pública 2014.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

En cumplimiento a lo establecido en los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (en adelante FASP) de los Estados y del Distrito Federal 2014, el Estado de Durango presenta el Informe Anual de Evaluación

del FASP. Este informe es un instrumento que integra los resultados derivados del cumplimiento de las metas convenidas en los programas, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos; está compuesto por una serie de capítulos referenciados en la tabla de contenido, los cuales se apegan a los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación FASP 2014; a su vez se integra la información que da cumplimiento a dichos lineamientos, al Convenio de Coordinación y su Anexo Técnico. En el presente documento se verificará el avance físico financiero para cada uno de los 16 Programas con Prioridad Nacional (en adelante PPN) así como el cumplimiento de las metas establecidas en el Anexo Técnico derivado del Convenio de Coordinación en Materia de Seguridad Pública 2014; a su vez se verificará el cumplimiento de los indicadores enfocados a la evaluación de los resultados de los PPN. El primer capítulo: Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana, busca minimizar los factores de riesgo que favorezcan la generación de violencia y delincuencia a través del conjunto de políticas públicas, programas y acciones. El segundo capítulo: Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza, evalúa el ingreso, permanencia y promoción de los elementos de las corporaciones de seguridad pública para garantizar un óptimo desempeño en sus funciones. El capítulo tres busca la Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública, el cual pretende capacitar continuamente a los elementos de las corporaciones policiales, de procuración de justicia y de seguridad y custodia. La Instrumentación de la Estrategia en el Combate al Secuestro (U.E.C.S.) es el cuarto capítulo el cual a través de la capacitación continua, que permite adquirir y reforzar conocimientos, habilidades y protocolos, conlleva a un eficiente análisis pericial. El siguiente capítulo muestra el contenido del Programa Ejecutivo: Implementación de los Centros de Operación Estratégica (COES) el cual busca combatir a través de un medio más eficaz el combate al delito del narcomenudeo. El Programa Ejecutivo denominado Huella Balística y Rastreo Computarizado de Armamento busca tener la posibilidad de efectuar el rastreo de las armas aseguradas o involucradas en la comisión de un delito, además de mantener a su personal en capacitación para obtener mejores resultados. En el tema de acceso a la justicia para las mujeres, nos enfrentamos a una elevada impunidad que cuestiona fuertemente los pilares del estado de derecho en los que se sustenta la democracia, por lo que se están realizando labores para erradicar esta situación. La instancia de coordinación que tiene la finalidad de implementar, en los tres órdenes de gobierno, es el Sistema de Justicia Penal, la cual dotará a las áreas de trabajo con mobiliario, bienes informáticos, equipo médico, de laboratorio y adecuados aparatos de refrigeración el cual comprende el capítulo 8. El capítulo 9 menciona las acciones realizadas para El Fortalecimiento de las Capacidades Humanas y Tecnológicas del Sistema Penitenciario Nacional, garantizando la seguridad dentro de los Centros de

Reinserción Social. El documento capítulo: Red Nacional de Telecomunicaciones permite actuar con mayor coordinación y rapidez, además de realizar acciones con un alto grado de coincidencias y conexión entre las diversas instituciones de los órdenes de gobierno.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALUACION- 2014-JUNIO 2015 INFORME EJECUTIVO.docx	RESUMEN EJECUTIVO INFORME ANUAL 2014 DURANGO
Evaluación integral	EVALUACION- 2014-JUNIO 2015.pdf	INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN 2014 ESTADO DE DURANGO

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAFEF

15 - MÉXICO

0 - COBERTURA ESTATAL

FAFEF

Entidad Federativa

15 - MÉXICO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAFEF

Año de la Evaluación

2015

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Procesos

300,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Fondo de Fomento y Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica (FONDICT-UAEM)

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Finanzas

Objetivos de la Evaluación

Analizar la orientación de los recursos y determinar el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos por la LCF y demás ordenamientos aplicables.

Identificar el sustento de los programas, los proyectos, obras o acciones a ser financiados por los fondos.

Analizar las Matrices de Indicadores de Resultados, a fin de determinar mecanismos de mejora en su diseño.

Evaluar el desempeño a nivel sector y administrativo de las áreas o dependencias involucradas en el ejercicio y comprobación de los recursos

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La planeación de mediano plazo del ámbito estatal contribuye a alcanzar el propósito del FAFEF, es decir, existe una razonable vinculación del propósito de la MIR del FAFEF con los objetivos, estrategias

y líneas de acción de la planeación estatal y sectorial relativos a las finanzas públicas, específicamente en lo que respecta a la deuda pública y el financiamiento para el desarrollo. En términos generales se puede establecer una relación de correspondencia del Fin y Propósito de la MIR con el Programa presupuestario "Deuda pública" y los proyectos que derivan, en razón de que la transferencia de recursos federales representa una fuente de financiamiento para la ejecución de proyectos de inversión, además de que mediante dichas transferencias se contribuye al fortalecimiento de las finanzas públicas del Estado. El Estado de México destina 100 por ciento de los recursos del FAFEF al saneamiento financiero, así lo realiza desde el año 2004, cuando el FAFEF se concebía como PAFEF. El costo beneficio de esta acción se mide a través de indicadores. Dado que en el Estado de México los recursos se utilizaron para el saneamiento financiero, no es posible identificar a los beneficiarios de la aplicación de los recursos del Fondo, debido a que no están directamente vinculados a una población objetivo, pero sí a un área de enfoque, que es el pago de la deuda pública. Con un enfoque amplio podría decirse que los beneficiarios de la aplicación de recursos son los ciudadanos mexicanos, dado que son quienes, a través del pago de impuestos y derechos, financian al gobierno estatal. El Estado de México recibió los recursos del FAFEF a lo largo del ejercicio de 2014, en las cantidades programadas en el PEF y en el acuerdo de distribución del Ramo 33, de conformidad a la información publicada en el sitio web de "Transparencia fiscal", el FAFEF, las participaciones federales (Ramo 28) y otros ingresos federales se administraron en una misma cuenta bancaria. Los recursos del FAFEF se canalizan a un fideicomiso responsable de la administración de la deuda pública del Estado de México, dado que éste es el responsable de los pagos correspondientes a los acreedores financieros del Estado de México. El Gobierno del Estado de México entregó a la SHCP, de forma trimestral, los informes sobre el ejercicio, destino y resultados del FAFEF. Actividad que realizó de forma pormenorizada y difundió mediante su sitio web la información contenida en los informes trimestrales remitidos a la SHCP.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Evaluación al FAFEF_2014.pdf	Documento de PDF con un total de 9 hojas y un peso de 298KB

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

OTROS CONVENIOS

15 - MÉXICO

0 - COBERTURA ESTATAL

OTROS CONVENIOS

Entidad Federativa

15 - MÉXICO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

OTROS CONVENIOS

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

300,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Gasto financiado con recursos del BID-BIRF,
así como otros financiamientos externos

Adjudicación directa

Evaluador

Fondo de Fomento y Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica (FONDICT-UAEM)

Coordinador de la Evaluación

Mario García Alcántara

Objetivos de la Evaluación

Analizar la orientación de los recursos y determinar el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos por la LCF y demás ordenamientos aplicables.-Identificar el sustento de los programas, los proyectos, obras o acciones a ser financiados por los Fondos.-Analizar las Matrices de Indicadores de Resultados (MIR), a fin de determinar mecanismos de mejora.-Determinar el cumplimiento de las metas establecidas y el impacto social.-Evaluar el desempeño a nivel sector y administrativo de las áreas o dependencias involucradas en el ejercicio y comprobación de los recursos.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El Gobierno del Estado de México, a través de diferentes unidades administrativas de la Secretaría de Finanzas y el ISEM, gestionó los recursos del FASSA buscando apegarse a la normativa establecida para tal fin. En cada una de las etapas de planeación, administración, evaluación y transparencia de los recursos del FASSA se identificaron procesos o prácticas administrativas sólidas para el manejo del Fondo. En algunas otras, como se expresa en el cuerpo del documento y en el apartado de hallazgos y recomendaciones, se señalan áreas en las que es posible instrumentar mecanismos para eficientar o asegurar la mejor aplicación del recurso y, con ello, obtener mejores resultados. La planeación de mediano plazo del ámbito estatal contribuye a alcanzar el Propósito del FASSA, es decir, existe vinculación del Propósito de la MIR del FASSA con los objetivos, estrategias y líneas de acción de la planeación estatal y sectorial relativos a la salud. Existe correspondencia del Programa presupuestario financiado con recursos del FASSA Salud y asistencia social y de sus proyectos (planeación de corto plazo) con el Propósito de la MIR (SFU-PASH) del FASSA. Los indicadores del Proyecto y/o Programa presupuestario del ámbito estatal en los que se aplicaron los recursos están parcialmente vinculados con los indicadores de la MIR del SFU-PASH. El Fin, Propósito, Componente y Actividad de los Programas presupuestarios y Proyectos con los que se vinculan los recursos del FASSA, mantienen ciertas coincidencias con los elementos de la MIR del principal Programa presupuestario financiado con el FASSA. Incrementar la esperanza de vida y disminuir la razón de mortalidad materna de los mexiquenses, son los principales elementos con los que se mide el impacto de la aplicación de los recursos del FASSA. El cumplimiento de la ministración de recursos del FASSA se registró en los tiempos señalados y el importe al final del ejercicio fiscal fue superior al presupuesto originalmente asignado. Por lo anterior, se pudo mantener la oferta de servicios de salud de la unidad ejecutora en los diferentes niveles de atención. El ejercicio de los recursos por parte de la Unidad Responsable y/o Ejecutora se efectuó con oportunidad, es decir, al 31 de diciembre de 2014 la ejecución de los recursos del FASSA transferidos al ISEM fue prácticamente de 100 por ciento. El Gobierno del Estado de México, a través de la Unidad Responsable o Ejecutora del FASSA (ISEM), documenta los resultados de los indicadores estratégicos y de gestión o de Fin y Propósito de la MIR del Programa presupuestario en los que se aplicó el FASSA. Ello, gracias a que la Secretaría de Finanzas ha desarrollado la infraestructura necesaria para que la planeación, programación, presupuestación y evaluación de instrumentaciones gubernamentales se realice de forma estandarizada, sistémica y bajo lineamientos definidos en normativa diversa. Algunos de los avances registrados en la MIR del principal Programa presupuestario tienen relación inversa, por lo cual los avances que se muestran deben ser correctamente interpretados para asignar cierto juicio de valor.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	FASSA 2014.pdf	Evaluación
Evaluación integral	FASSA 2014.pdf	Evaluación

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAM

21 - PUEBLA
0 - COBERTURA ESTATAL

FAM

Entidad Federativa

21 - PUEBLA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAM

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

1.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Coordinador de la Evaluación

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Objetivos de la Evaluación

- Identificar la alineación estratégica y programática del Fondo con los mandatos superiores de planeación referidos en el Plan Nacional de Desarrollo, con los programas sectoriales o especiales federales relacionados y con el Plan Estatal de Desarrollo.- Determinar la existencia y disponibilidad de normatividad federal, estatal y municipal que le aplique al Fondo, el conocimiento de la misma a nivel local, así como la institucionalización en la coordinación de los procesos de gestión correspondientes.- Comprobar la disponibilidad de metodologías e información sobre conceptos poblacionales, así como de complementariedad entre el Fondo, programas así como acciones estatales y municipales financiadas con fuentes complementarias a las aportaciones federales. - Valorar en qué medida los procesos de gestión para la asignación de las aportaciones federales del Fondo contribuyen a que los programas y proyectos financiados,

mejoren su eficacia y su eficiencia.- Identificar los logros obtenidos en los indicadores de desempeño: estratégicos y de gestión del Fondo, así como en la implementación de los procesos de seguimiento y evaluación de resultados. - Formular recomendaciones para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora que permitan, en el mediano plazo, mejorar el desempeño del Fondo.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla, a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, en el marco de las atribuciones conferidas a dicha Unidad Administrativa en los artículos 35 fracción XXXVIII y LXXXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; 5 fracciones I y IX y 117 de la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla; 49 fracciones XXXII y XXXIII y 53 fracciones II, X, XI, XIV y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración, le corresponde diseñar, instrumentar y coordinar la operación del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal y fungir como instancia técnica de evaluación, teniendo la facultad de realizar por si, las evaluaciones específicas y las acciones que conduzcan al cumplimiento de los objetivos y metas del Programa Anual de Evaluación (PAE). En función de lo anterior, la Dirección de Evaluación realizó la evaluación del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) correspondiente al ejercicio fiscal 2014, generando las siguientes conclusiones: Con base en la revisión documental, las entrevistas y cuestionarios por parte del equipo evaluador en el apartado de elementos para la eficiencia, resulta evidente la existencia de lineamientos claros y suficientes que permiten verificar que los procedimientos que se utilizan a nivel estatal para la distribución y seguimiento de los apoyos (bienes o servicios) que se entregan a través del Fondo, son congruentes con lo establecido en la normatividad aplicable, los cuales, son difundidos en las páginas web de Transparencia y Armonización Contable del Gobierno del Estado, cumpliendo con los criterios de accesibilidad que marca la ley. En la sección relacionada con la administración y gestión del Fondo, se observa que los servidores públicos relacionados con su administración reciben capacitación continua en materia de la Metodología del Marco Lógico y Presupuesto basado en Resultados. El Gobierno del Estado de Puebla, ha realizado acciones para llevar un control administrativo adecuado del FAM, esto se verifica al observar los distintos sistemas informáticos con los que se cuenta para el registro de las asignaciones presupuestales. A nivel estatal, el Fondo se asigna a través de Programas Presupuestarios, cuyo diseño se lleva a cabo mediante la Metodología del Marco Lógico, lo que garantiza una identificación de los objetivos y de la población a beneficiar. Asimismo, es posible mediante los indicadores de dichos programas, monitorear los avances en las metas trazadas al inicio de cada ejercicio fiscal. En relación con la información generada para los informes relativos al FAM-IE, de manera general se tiene la imposibilidad de verificar el cumplimiento de los avances en la ejecución del Fondo, en virtud de que no se reportaron las metas ni sus avances en el PASH. Asimismo, se

carece de mecanismos para cuantificar el beneficio generado con el ejercicio de los recursos del Fondo, lo cual significa una oportunidad para mejorar la gestión y administración del FAM.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	CONAC 2014.pdf	FAM FORMATO CONAC PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL FAM 2014.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASSA

21 - PUEBLA
0 - COBERTURA ESTATAL

FASSA

Entidad Federativa

21 - PUEBLA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

1.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

Dirección de Evaluación de la Secretaría de Finanzas y Administración

Coordinador de la Evaluación

Secretaría de Finanzas y Administración

Objetivos de la Evaluación

*Identificar la alineación estratégica y programática del Fondo con los mandatos superiores de planeación referidos en el Plan Nacional de Desarrollo, con los programas sectoriales o especiales federales relacionados y con el Plan Estatal de Desarrollo.*Determinar la existencia y disponibilidad de normatividad federal, estatal y municipal que le aplique al Fondo, el conocimiento de la misma a nivel local, así como la institucionalización en la coordinación de los procesos de gestión correspondientes.*Comprobar la disponibilidad de metodologías e información sobre conceptos poblacionales, así como de complementariedad entre el Fondo, programas así como acciones estatales y municipales financiadas con fuentes complementarias a las aportaciones federales.*Valorar en qué medida los procesos de gestión para la asignación de las aportaciones federales del Fondo contribuyen a que los programas y proyectos financiados,

mejoren su eficacia y su eficiencia. Identificar los logros obtenidos en los indicadores de desempeño: estratégicos y de gestión del Fondo, así como en la implementación de los procesos de seguimiento y evaluación de resultados. *Formular recomendaciones para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora que permitan, en el mediano plazo, mejorar el desempeño del Fondo.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla, a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, en el marco de las atribuciones conferidas a dicha Unidad Administrativa en los artículos 35 fracciónes XXXVIII y LXXXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; 5 fracciones I y IX y 117 de la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla; 49 fracciones XXXII y XXXIII y 53 fracciones II, X, XI, XIV y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración, le corresponde diseñar, instrumentar y coordinar la operación del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal y fungir como instancia técnica de evaluación, teniendo la facultad de realizar por sí, las evaluaciones específicas y las acciones que conduzcan al cumplimiento de los objetivos y metas del Programa Anual de Evaluación (PAE). En función de lo anterior, la Dirección de Evaluación realizó la evaluación del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), correspondiente al ejercicio fiscal 2014, generando las siguientes conclusiones: • Los recursos del FASSA en la entidad para el ejercicio fiscal 2014 se destinaron al logro del objetivo establecido en la MIR del programa presupuestario estatal que lleva el mismo nombre; dicho objetivo se encuentra vinculado a los objetivos nacionales plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el Programa Sectorial de Salud Federal, mientras que a nivel estatal el fondo cuenta con instrumentos de planeación (Programa Anual de Trabajo y Programa Sectorial de Salud) alineados al Plan Estatal de Desarrollo que fue actualizado y alineado al PND 2013-2018. • La mayoría de los ordenamientos establecidos a nivel estatal y federal los cuales regulan la asignación, operación, aplicación, evaluación y rendición de cuentas, se encuentran disponibles en las páginas de transparencia del Estado, por lo cual se considera que deben ser del conocimiento de los servidores públicos de las dependencias y entidades que ejercieron recursos del FASSA. • La entidad definió y cuantificó la población objetivo del fondo en los formatos empleados durante el proceso de programación que coordina la Secretaría de Finanzas y Administración, asimismo, dentro de dicho proceso se genera información del desempeño útil para la mejora de la gestión del ciclo presupuestario. • Se contó con información de calidad para todos los indicadores de resultados y de gestión (obligatorios y adicionales) lo cual permite afirmar que se cuenta con altos niveles de cumplimiento de las metas planteadas en la MIR establecida por la SHCP y el programa presupuestario estatal mediante el cual se ejerce el recurso del FASSA. • Se identificaron oportunidades de mejora en

cuanto a la medición de la cobertura, y los costos unitarios de los bienes y/o servicios generados con la aplicación de recursos; dicha generación de información fortalecerá; el análisis de la eficiencia, eficacia, calidad y transparencia en el uso de los recursos, tal como se establece en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Formato CONAC para la difusión de los resultados de la evaluación del FASSA 2014.pdf	Formato CONAC para la difusión de los resultados de la evaluación del FASSA 2014

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

23 - QUINTANA ROO
0 - COBERTURA ESTATAL

FASP

Entidad Federativa

23 - QUINTANA ROO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

1,197,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C

Coordinador de la Evaluación

SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA

Objetivos de la Evaluación

El informe de evaluación representa un concentrado de los resultados de las diversas acciones que se realizan en el proceso de ejecución de los programas de prioridad nacional establecidos por el secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública, por lo que impera que este informe cumpla con lo establecido en los lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación para el ejercicio fiscal 2014 del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal. El poder observar los nivel de cumplimiento de las metas, y el alcance de objetivos establecidos en los programas, permite comprender la relación eficacia-eficiencia con que las instituciones estatales que pertenecen al sistema nacional de seguridad pública, al ejecutar los recursos, cumplen con lo establecido en los anexos de cada programa, por medio de las evidencias que sustentan el alcance de las metas. El informe de evaluación

comprende además un resumen ejecutivo, donde se establecen los puntos generales encontrados en el análisis realizado de cada uno de los programas de manera específica, así también complementando el resultado financiero en el ejercicio de los recursos para cada programa. El análisis financiero de los recursos, cuenta con la incorporación de cuadros de anexos específicos, derivados de requerimientos específicos por parte del secretariado ejecutivo nacional de seguridad pública. En este trabajo se establece un apartado específico de conclusiones y otro sobre las recomendaciones a realizar en los programas, para mejora en la eficiencia y eficacia en el ejercicio de los recursos sobre cada programa.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El trabajo de análisis realizado a los programas de prioridad nacional establecidos por el secretariado ejecutivo nacional de seguridad pública, se ve integrado en el informe anual de evaluación para el ejercicio 2014, en el cual se observa la gestión del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y el distrito federal. Los anexos técnicos de cada uno de los programas fueron base para la determinación del nivel de cumplimiento de las metas que los integraron, así también permitieron observar los alcances que envolvían el desarrollo de las actividades para el alcance de las metas. El cumplimiento de los lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación para el ejercicio fiscal 2014 del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y el distrito federal FASP, fue imperante para la realización de la evaluación, ya que se establece la estructura analítica que debe tener cada programa, constando de lo siguiente: a) Objetivo del programa.- indicando el o los proyectos de inversión convenidos en el anexo técnico del convenio de coordinación, y los objetivos a alcanzar en los mismos; b) Avance en el cumplimiento de metas.- el evaluador externo elaborará un análisis del grado de cumplimiento de las metas establecidas en el proyecto de inversión que la entidad federativa se comprometió a alcanzar en el anexo técnico del convenio de coordinación, el cual debe considerarse como la base para la evaluación de resultados; c) Variaciones o desviaciones.- que se presentaron en las metas comprometidas en el anexo técnico del convenio de coordinación para el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron, y CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C 3 d) Avance físico financiero.- Para la evaluación del ejercicio y destino de los recursos, el evaluador externo deberá realizar un análisis sucinto del avance físico-financiero del ejercicio fiscal 2014, conforme al cuadro de conceptos y montos, establecido en el anexo técnico del convenio de coordinación. De igual manera se realizó una evaluación de los indicadores de los programas establecidos en el anexo B, que permitiera observar el nivel de avance en cada uno de ellos, sin embargo en un aspecto general, se observa la incorrecta sustitución de las variables que integran las formulas, y en algunos casos no se presentó la información de los indicadores de programas. Se generó un análisis FODA de las instituciones de seguridad pública que ejecutan los programas de prioridad nacional que se financian con recursos del FASP, del cual surgen recomendaciones enfocadas a la mejora en los

procesos de gestión de los recursos, y seguimiento en los niveles de cumplimiento de las metas establecidas en los anexos técnicos de cada programa, por ejemplo: Capacitar a los servidores públicos responsables de la gestión de los recursos para eficientar los procesos que involucran a los programas de prioridad nacional. Establecer esquemas de control y seguimiento por parte de los directivos y responsables de programas hacia los diferentes niveles operativos que se involucran en el cumplimiento de las metas. En un proceso detallado de análisis se pueden observar los niveles de cumplimiento en la gestión de cada institución, para el aprovechamiento de los recursos financieros federales.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Informe Anual de Evaluación 2014 publica.pdf	INFORME ANUAL DE EVALUACION FASP 2014 version

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAIS

27 - TABASCO
7 - EMILIANO ZAPATA

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

7 - Emiliano Zapata

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

348,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V

Coordinador de la Evaluación

C.P. MARITZA BALCAZAR DE LA ROSA

Objetivos de la Evaluación

â ¢Analizar si la inversiÃ³n de los recursos estÃ¡ orientada a atender las carencias sociales.â ¢Determinar si la inversiÃ³n de los recursos contribuye a los objetivos estratÃ©gicos de la polÃtica pÃblica en materia de reducciÃ³n de algunos aspectos de la pobreza multidimensional.â ¢Analizar si la inversiÃ³n de los recursos del Fondo se hizo considerando una adecuada focalizaciÃ³n territorial.â ¢Medir la mejora en el destino de la inversiÃ³n pÃblica hacia la pobreza multidimensional

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci3n

SE ANEXA ARCHIVO DEL RESUMEN EJECUTIVO COMPLETO

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACI3N

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	CONSEJO MPAL RESUMEN EJECUTIVO FISM 2014.PDF	RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAIS

27 - TABASCO

11 - JONUTA

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

11 - Jonuta

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

812,000,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

TECNOLOGIA SOCIAL PARA EL DESARROLLO S.A. DE C.V

Coordinador de la Evaluación

DIRECCION DE PROGRAMACION

Objetivos de la Evaluación

Analizar el diseño de los Programas en congruencia con los requerimientos legales y normativos vigentes con la finalidad de tener elementos que nos permitan, construir sugerencias y propuestas que potencien el desempeño institucional y proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

1. Análisis del marco normativo y rendición de cuentas: Revisa los documentos oficiales vigentes que justifican la creación del Programa y evalúa la alineación del Programa con la Política Pública; es decir, valora la contribución del Programa a los objetivos nacionales y/o sectoriales. 2. Análisis técnico: Con base en la Metodología del Marco Lógico, se indaga la coherencia entre los diferentes instrumentos de planeación desarrollados para la Estructura Analítica del Programa Presupuestario: Árbol de Problemas,

Árbol de Objetivos y Matriz de Indicadores para Resultados. 3. Análisis comparativo: Compara los planteamientos del Programa con los de otros Programas Presupuestarios que compartan características similares. Esto con la finalidad de evitar duplicidades en las funciones de distintos Programas.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	EVALUACION DE CONSISTENCIA RAMO JONUTA.docx	ANEXO 33
Anexos	EVALUACION DE CONSISTENCIA RAMO JONUTA.docx	EVALUACION DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS 33

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAEB

28 - TAMAULIPAS
0 - COBERTURA ESTATAL

FAEB

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

400,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

Coordinador de la Evaluación

CONTRALORIA GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Objetivos de la Evaluación

Verificar la información y emitir una opinión sobre los Indicadores (Estratégicos y de Gestión) correspondientes al uso de éste Fondo, registrados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda durante el ejercicio 2014 por la Secretaría de Educación de Tamaulipas, establecidos para medir el cumplimiento de las metas y objetivos de los Programas financiados con recursos del FAEB destinados principalmente a lograr una educación de calidad, igualitaria y equitativa, dotando de las competencias necesarias a los niños y jóvenes tamaulipecos para su pleno desarrollo y lograr que terminen sus estudios.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por la Secretaría de Educación de Tamaulipas, se puede afirmar que el uso

del FAEB ejercido por ésta Dependencia para el cumplimiento de sus Programas y Objetivos durante el ejercicio 2014 se realizó conforme a los Lineamientos aplicables correspondientes, sin embargo, no se puede determinar el cumplimiento de metas para cada uno de los indicadores considerados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda ya que no se especifican las metas a alcanzar en 2014 ni registros de los avances trimestrales.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME EJECUTIVO DE EVALUACION_FAEB_SET 2014 EDUCACION.pdf	Análisis general, observaciones y recomendaciones
Evaluación integral	INFORME COMPLETO DE EVALUACION_FAEB_SET 2014 EDUCACION.pdf	Descripción, opinión y recomendaciones

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAETA

28 - TAMAULIPAS
0 - COBERTURA ESTATAL

FAETA

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAETA

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

400,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

Coordinador de la Evaluación

CONTRALORIA GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Objetivos de la Evaluación

Verificar y emitir una opinión sobre los Indicadores de Resultados reportados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda por el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica de Tamaulipas y el Instituto Tamaulipeco de Educación para Adultos que corresponden a los Programas ejecutados por esos Organismos Públicos con financiamiento del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, durante el ejercicio 2014.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por el CONALEP y el ITEA, se puede afirmar que el uso del FAETA ejercido por éstos Organismos Públicos para el cumplimiento de sus Programas y Objetivos durante el

ejercicio 2014, se realizó conforme a los Lineamientos aplicables correspondientes, logrando cumplir sus metas en un 75% aproximadamente. Las cifras se pueden verificar a través del Sistema de Administración Escolar, Anuario Estadístico 2014 y recibos de la Sec. de Finanzas. Las cifras del ITEA se pueden verificar mediante el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) en línea, Sistema de Control Escolar del INEA y el Sistema Integral de Seguimiento Programático Presupuestal (SISEPP).

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME EJECUTIVO_FAETA_CONALEP 2014.pdf	Resumen ejecutivo CONALEP Tamaulipas
Evaluación integral	INFORME COMPLETO DE EVALUACIÓN_FAETA_CONALEP 2014.pdf	Análisis general, observaciones y recomendaciones
Anexos	INFORME EJECUTIVO_FAETA_ITEA 2014.pdf	Resumen ejecutivo ITEA
Posición institucional	INFORME COMPLETO DE EVALUACIÓN_FAETA_ITEA 2014.pdf	Análisis general, observaciones y recomendaciones

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAFEF

28 - TAMAULIPAS
0 - COBERTURA ESTATAL

FAFEF

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAFEF

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

400,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

Coordinador de la Evaluación

CONTRALORIA GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Objetivos de la Evaluación

Verificar y emitir una opinión sobre los Indicadores de Resultados reportados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Tamaulipas, que corresponden a los programas ejecutados por esa dependencia con financiamiento del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas, durante el ejercicio 2014.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la información y documentación proporcionada por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Tamaulipas, se puede afirmar que el uso del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) ejercido durante 2014 por la citada dependencia, se realizó de acuerdo a las Reglas de Operación

correspondientes y a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal, aplicándolo en su totalidad al saneamiento financiero, a través de la amortización de la deuda pública, cumpliéndose así las metas establecidas.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME EJECUTIVO DE EVALUACION_FINANZAS-2014.pdf	Resumen ejecutivo FAFEF
Evaluación integral	INFORME COMPLETO DE EVALUACION_FINANZAS-2014.pdf	Análisis general, observaciones y recomendaciones

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FAM

28 - TAMAULIPAS
0 - COBERTURA ESTATAL

FAM

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAM

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

400,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

Coordinador de la Evaluación

CONTRALORIA GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Objetivos de la Evaluación

Verificar y emitir una opinión sobre los Indicadores de Resultados reportados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, por el Sistema de Desarrollo Integral de la Familia en Tamaulipas y el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Educativa, en su modalidad de Asistencia Social e Infraestructura Educativa Básica, Medio Superior y Superior, que corresponden a los programas ejecutados por esos Organismos Públicos con financiamiento del Fondo de Aportaciones Múltiples del Ramo 33, durante el ejercicio 2014.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la información y documentación proporcionada por el Sistema de Desarrollo Integral de la Familia en Tamaulipas(DIF), se puede afirmar que el uso del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) en su modalidad de Asistencia Social

ejercido durante 2014 por el citado Organismo Público, se realizó de acuerdo a los Lineamientos del Sistema Nacional DIF para el otorgamiento de apoyos nutricionales a las personas expuestas a la vulnerabilidad alimentaria, especialmente para que los niños satisfagan sus necesidades alimentarias nutricionales, así como prestar asistencia social a personas en situación de desamparo, cumpliéndose así las metas establecidas. En cuanto a la modalidad de Infraestructura Educativa, después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la información y documentación proporcionada por el Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE) se observa que los recursos se ejercieron parcialmente generando un subejercicio en el básico de 45.49%, en el medio superior de 74.58% y en el superior 97.76%; dejando de beneficiar a una numerosa población objetivo y a las necesidades crecientes que esta presenta.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME EJECUTIVO_DIF 2014.compressed.pdf	Resumen ejecutivo DIF
Evaluación integral	INFORME COMPLETO DE EVALUACION_DIF 2014 3.pdf	Informe completo DIF
Anexos	INFORME EJECUTIVO_ITIFE 2014.pdf	Informe ejecutivo ITIFE
Posición institucional	INFORME COMPLETO DE EVALUACION _ITIFE 2014.pdf	Informe completo ITIFE

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

28 - TAMAULIPAS
0 - COBERTURA ESTATAL

FASP

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Impacto

1,197,700.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

Ideas Frescas de Mercadotecnia, S.C.

Coordinador de la Evaluación

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública

Objetivos de la Evaluación

IDENTIFICAR AVANCES Y PENDIENTES EN LA MATERIA QUE NOS PERMITA
DELINEAR METAS A MEDIANO Y CORTO PLAZO

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Mediante Oficio DGP-0299-2015 L Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública nos informa lo siguiente: una vez realizada la revisión del Informe Anual de Evaluación del FASP 2014, enviado a esta Dirección General de Planeación mediante oficio SESESP-0358-2015, me permito informarle que el informe en comento cumple con la estructura establecida en los Lineamientos antes citados, con la cual se integraron los resultados de la evaluación.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Informe anual 2014 Tamaulipas.pdf	Evaluación Integral del FASP 2014

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASSA

28 - TAMAULIPAS
0 - COBERTURA ESTATAL

FASSA

Entidad Federativa

28 - TAMAULIPAS

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

400,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS

Coordinador de la Evaluación

CONTRALORIA GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Objetivos de la Evaluación

Verificar la información y emitir una Opinión sobre los Indicadores (Estratégicos y de Gestión) correspondientes al uso de éste Fondo, registrados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda durante el ejercicio 2014 por la Secretaría de Salud de Tamaulipas, establecidos para medir el cumplimiento de las metas y objetivos de los Programas financiados con recursos del FASSA destinados principalmente a disminuir las diferencias en los servicios de salud que recibe la población abierta o que no está incorporada a ningún régimen de seguridad social.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Después de la revisión efectuada conforme a los Términos de Referencia del CONEVAL a la documentación proporcionada por la Secretaría de Salud en Tamaulipas, se puede afirmar que el uso del

FASSA ejercido por ésta Dependencia para el cumplimiento de sus Programas y Objetivos durante el ejercicio 2014 se realizó conforme a los Lineamientos aplicables correspondientes, logrando cumplir totalmente las metas específicas como se refleja en los Indicadores del PASH, información que puede ser verificada mediante los sistemas administrativos de la propia Secretaría.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME EJECUTIVO DE EVALUACION_FASSA_SS 2014.pdf	Descripción, opinión y recomendaciones
Evaluación integral	INFORME COMPLETO DE EVALUACION_FASSA_SS 2014.pdf	Informe completo

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

29 - TLAXCALA
0 - COBERTURA ESTATAL

FASP

Entidad Federativa

29 - TLAXCALA

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

1,037,620.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

INTERDISCIPLINARIA GRUPO CONSULTOR S.C.

Coordinador de la Evaluación

LIC. JOSE LUIS GONZALEZ SARMIENTO

Objetivos de la Evaluación

INTEGRACION DE LOS RESULTADOS DERIVADOS DEL CUMPLIMIENTO DE METAS CONVENIDAS EN LOS ANEXOS TECNICOS DE LOS CONVENIOS DE COORDINACION , ASI COMO EL ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES Y PROPOSITOS PARA LOS FUERON DESTINADOS LOS RECURSOS PARA LA SEGURIDAD PUBLICA

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

INTEGRACION DE LOS RESULTADOS DERIVADOS DEL CUMPLIMIENTO DE METAS CONVENIDAS EN LOS ANEXOS TECNICOS DE LOS CONVENIOS DE COORDINACION , ASI COMO EL ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES Y PROPOSITOS PARA LOS FUERON DESTINADOS LOS RECURSOS PARA LA SEGURIDAD PUBLICA

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	RESUMEN EVALUACION INTEGRAL 2014.docx	INTEGRACION DE LOS RESULTADOS DERIVADOS DEL CUMPLIMIENTO DE METAS CONVENIDAS EN LOS ANEXOS TECNICOS

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

FASP

30 - VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

0 - COBERTURA ESTATAL

FASP

Entidad Federativa

30 - VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Impacto

900,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

ZARDO Y AUDITORES S.C.

Coordinador de la Evaluación

SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA Y DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA

Objetivos de la Evaluación

EL ANALISIS SISTEMATICO Y OBJETIVO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS FEDERALES DEL FASP Y DE LA APORTACION ESTATAL QUE TIENE COMO FINALIDAD DETERMINAR EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y METAS ESTABLECIDAS EN LOS ANEXOS TECNICOS ASI COMO SU PERTINENCIA, EFICIENCIA E IMPACTO.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El presente documento denominado Informe Anual de Evaluación FASP 2014, integra los resultados obtenidos de la evaluación a los Programas con Prioridad Nacional y Local convenidos entre el Secretariado

Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el Gobierno del Estado de Veracruz; respecto del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos correspondientes; así como de las metas establecidas. A través del análisis cualitativo y cuantitativo derivado de las acciones puestas en marcha por las unidades ejecutoras, y observando el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Convenio de Coordinación correspondiente y su Anexo Técnico, es factible valorar los cumplimientos y pendientes del periodo evaluado, relativo al ejercicio fiscal 2014 respecto a la aplicación del FASP. Esta evaluación tiene como propósito no sólo cumplir con los lineamientos en la materia, sino facilitar la toma de decisiones, contribuir al mejoramiento continuo de la política pública; además; de constituirse como un elemento de rendición de cuentas, para satisfacer la constante demanda por parte de la población de contar con instituciones de seguridad públicas sólidas y confiables capaces de brindar un clima de orden y paz social. El avance físico financiero sobre el que se realiza la presente evaluación, integra la información reportada por la Secretaría Ejecutiva del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública, a través del instrumento oficial denominado "Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSyE)", mecanismo implementado por la Dirección General de Vinculación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Las partes involucradas, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Veracruz, convienen destinar conjuntamente recursos para la puesta en marcha de 15 Programas con Prioridad Nacional (PPN) y Local (PPL), por un importe total de \$535,208,969.00; comprometiéndose la Federación con el 70% que corresponde a \$374,646,278.00, en tanto que el Estado de Veracruz aporta el 30% equivalente a \$160,562,691.00; cifras que presentan un incremento porcentual del 2.52% respecto de las relativas al ejercicio 2013. Es importante señalar, que para este ejercicio 2014, no hubo variaciones entre el monto convenido y el reprogramado. Los recursos ejercidos, comprometidos y/o devengados del FASP al 31 de diciembre de 2014 ascienden a \$403,489,105, que representan el 75.38% del total del techo financiero. Porcentaje que resulta relevante respecto al alcanzado durante el ejercicio inmediato anterior que cumplió con el 48.23% de los recursos asignados. Los PPN de acuerdo al Anexo Técnico del Convenio de Coordinación, contemplan un total de 69 metas sustantivas para el logro de sus objetivos; habiéndose alcanzado el 51% que corresponde a 35 metas logradas a través del cumplimiento cabal de lo programado, resaltando que dentro de éstas, una sobrepasa el porcentaje de cumplimiento con el 113%; mientras que un 32% representa a las metas que tuvieron un avance parcial (22), y el 17% corresponde a 12 metas no cumplidas. Como PPN de mayor impacto en el Sistema de Seguridad Pública y Procuración de Justicia, se distinguen los Programas de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana, Instrumentación de la Estrategia en el Combate al Secuestro (UECS) y Sistema Nacional de Información, al lograr el porcentaje total (100%) en el cumplimiento de sus metas,

seguidos de los Programas Huella Balística y Rastreo Computarizado y Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza, que reportan un 84% y 80%, respectivamente del cumplimiento de metas alcanzadas.

DOCUMENTOS ANEXOS A LA EVALUACIÓN

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	RESUMEN	INFORME ANUAL DE EVALUACION
	EJECUTIVO.doc	INTEGRAL FASP 2014
Evaluación integral	Informe Integral de	INFORME ANUAL DE EVALUACION
	Evaluación 2014.pdf	INTEGRAL FASP 2014