

HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



Informe sobre las Adecuaciones Efectuadas a los
Indicadores del Desempeño de los Programas
presupuestarios del Ramo General 33 y de aquellos
que Transfieren Recursos Federales a Entidades
Federativas y Municipios

2023



Contenido

Glosario de acrónimos y abreviaturas	5
Introducción	6
I. Marco Jurídico	7
II. Consideraciones sobre el Informe.....	9
III. Resultados generales del análisis de las adecuaciones a los indicadores de desempeño de FAF y Pp que transfieren recursos federales a las entidades federativas y municipios.....	11
IV. Adecuaciones a los indicadores de desempeño de los FAF	14
a. FONE: Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo	14
b. FAETA: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	15
c. FAM-IE: Fondo de Aportaciones Múltiples, en su componente de Infraestructura Educativa	15
d. FASSA: Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	15
e. FAM-AS: Fondo de Aportaciones Múltiples, en su componente de Asistencia Social	16
f. FAIS: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	16
g. FAFEF: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.....	17
h. FORTAMUN: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.....	17
i. FASP: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	17
V. Adecuaciones a los indicadores de desempeño de los Pp que transfieren recursos federales.....	17
a. Ramo 4: Gobernación.....	17
b. Ramo 8: Agricultura y Desarrollo Rural	17
c. Ramo 9: Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	18
d. Ramo 10: Economía	18
e. Ramo 11: Educación Pública	18
f. Ramo 12: Salud	19
g. Ramo 14: Trabajo y Previsión Social	20
h. Ramo 16: Medio Ambiente y Recursos Naturales	20
i. Ramo 21: Turismo	20
j. Ramo 23: Provisiones Salariales y Económicas	20
k. Ramo 27: Función Pública	20



Tablas

Tabla 1. Dependencias coordinadoras de los FAF.....	8
Tabla 2. Principales elementos de los indicadores del desempeño.....	9
Tabla 3. Justificaciones de adecuaciones a indicadores del desempeño.....	10
Tabla 4. Pp que transfieren recursos federales a entidades federativas y municipios	11
Tabla 5. Adecuaciones a indicadores de desempeño por modalidad	12
Tabla 6. Adecuaciones a indicadores de desempeño por Ramo	12
Tabla 7. Indicadores de desempeño nuevos por Ramo.....	13
Tabla 8. Adecuaciones a indicadores del desempeño por justificación	13
Tabla 9. Adecuaciones a elementos de indicadores del desempeño por nivel.....	14
Tabla 10. Indicadores de desempeño con adecuaciones por nivel de la MIR: FAM-IEB.....	15
Tabla 11. Indicadores de desempeño con adecuaciones por nivel de la MIR: FASSA.....	15
Tabla 12. Elementos de indicadores con adecuaciones por nivel de la MIR: FASSA	16
Tabla 13. Indicadores de desempeño con adecuaciones por nivel de la MIR: FAM-AS..	16
Tabla 14. Elementos de indicadores con adecuaciones por nivel de la MIR: FAM-AS	16
Tabla 15. Indicadores de desempeño con adecuaciones por Pp: Ramo 4.....	17
Tabla 16. Indicadores de desempeño con adecuaciones por Pp: Ramo 11.....	18
Tabla 17. Elementos de indicadores con adecuaciones por Pp: Ramo 11.....	19
Tabla 18. Indicadores de desempeño con adecuaciones por Pp: Ramo 12.....	19
Tabla 19. Elementos de indicadores con adecuaciones por Pp: Ramo 12.....	19

Apéndices

Apéndice I. Justificación de las adecuaciones a los indicadores de desempeño de los FAF por Pp, nivel e indicador	21
Apéndice II. Listado de Pp que transfieren recursos federales.....	23
Apéndice III. Tipo de adecuaciones por Pp y elemento del indicador	25
Apéndice IV. Justificaciones de las adecuaciones a elementos del indicador por Pp...27	
Apéndice V. Justificaciones de las adecuaciones a elementos del indicador por Ramo	28
Apéndice VI. Justificaciones de las adecuaciones a elementos del indicador por ramo y nivel	29



Glosario de acrónimos y abreviaturas

ASF	Auditoría Superior de la Federación.
APF	Administración Pública Federal.
BIENESTAR	Secretaría de Bienestar.
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
Criterios ISD	Criterios para el registro y actualización de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios.
DOF	Diario Oficial de la Federación.
Entidades federativas y municipios	Entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.
FAF	Fondos de Aportaciones Federales.
FID	Ficha de Indicador del Desempeño.
Guía Indicadores	Guía para el diseño de indicadores estratégicos de la SHCP.
ISD	Instrumento de Seguimiento del Desempeño.
LCF	Ley de Coordinación Fiscal.
LFPRH	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
LGCG	Ley General de Contabilidad Gubernamental.
Lineamientos ISD	Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios.
Lineamientos RFT	Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33.
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados.
MML	Metodología de Marco Lógico.
Módulo PbR-PASH	Módulo PbR del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación.
OIC	Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública.
Pp	Programa presupuestario.
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño.
SEP	Secretaría de Educación Pública.
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
SSA	Secretaría de Salud.
SSPC	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.
UED	Unidad de Evaluación del Desempeño de la Subsecretaría de Egresos de la SHCP.
UR	Unidad responsable.



Introducción

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 80, segundo párrafo, de la LGCG, la SHCP debe entregar anualmente a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión un informe sobre las adecuaciones efectuadas a los indicadores del desempeño de los Pp del Ramo General 33 “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios” y de aquellos Pp que transfieren recursos federales a las entidades federativas y los municipios.

Para la conformación de este informe, la SHCP, por medio de la UED, analizó las adecuaciones efectuadas a los indicadores de desempeño al cierre del primer trimestre de 2023 en relación con los indicadores al cierre del primer trimestre de 2022. El análisis identifica adecuaciones a los principales elementos de los indicadores (descripción, definición, método de cálculo, medios de verificación, nivel, dimensión, frecuencia de medición, sentido, tipo y unidad de medida) y sus respectivas justificaciones, lo que permite explorar en qué elementos del indicador se concentran las mejoras a los ISD, así como sus motivaciones.

El documento se estructura en seis apartados. En el primero, se presenta el marco jurídico que sustenta la elaboración del presente documento, seguido por una breve descripción de las consideraciones del informe y los elementos analizados para el universo de Pp sujetos de análisis, incluidos los FAF del Ramo General 33. En el tercer apartado se presentan los resultados generales del análisis en dos dimensiones: las adecuaciones a los indicadores del desempeño y a los principales elementos del indicador, por modalidad de Pp, Ramo, nivel y tipo de justificación. Posteriormente, en los apartados cuarto y quinto se presentan las adecuaciones a los indicadores y los elementos de dichos indicadores por FAF y Pp, respectivamente. Para concluir, en el último apartado, se presentan los apéndices con información específica de las adecuaciones a los indicadores.

El presente documento se complementa de dos anexos que permiten profundizar en el análisis realizado para la integración del informe. Por un lado, el Anexo I, que comprende las MIR vigentes de los FAF y, por otro lado, el Anexo II, el cual incluye el detalle de las adecuaciones efectuadas a los indicadores de desempeño de todo el universo de Pp sujetos de análisis.



I. Marco Jurídico

A partir del ejercicio fiscal 2006, con la entrada en vigor de la LFPRH, tuvo lugar una serie de reformas que orientaron la administración de los recursos públicos hacia un enfoque de resultados. En dicha ley, el SED se inscribe como un conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los Pp. Así, de conformidad con la LFPRH, el SED se regula de la siguiente manera:

- El artículo 85 establece las consideraciones que deberán observar los ejecutores del gasto respecto de la transferencia de los recursos federales aprobados en el PEF a las entidades federativas y los municipios.
- El artículo 110 determina realizar la evaluación del desempeño mediante la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales.
- El artículo 111 establece que la SHCP debe verificar los resultados de recaudación y de ejecución de los programas y presupuestos de las dependencias y entidades, con base en el SED, para identificar la eficiencia, la economía, la eficacia y la calidad en la APF, así como el impacto social del ejercicio del gasto público.

En consecuencia, en 2007, la SHCP y el CONEVAL expidieron los *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal*, cuya finalidad es regular, entre otros aspectos, la evaluación de los programas federales, la elaboración de las MIR de los Pp, con base en la MML, y la definición de los objetivos estratégicos de las dependencias y entidades de la APF. Dichos Lineamientos también establecen que se deberá elaborar una MIR por cada programa federal, así como la información que éstas deberán contener.

Ese mismo año, se reformó el artículo 49 de la LCF para establecer que el ejercicio de los recursos de los FAF deberá sujetarse a la evaluación del desempeño que refiere el artículo 110 de la LFPRH, y que los resultados de dichos recursos deberán ser evaluados con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos de dichos Fondos.

Así, el 25 de abril de 2013, de conformidad con el artículo 85, fracción II, de la LFPRH, la SHCP emitió los *Lineamientos RFT*, los cuales regulan el reporte del ejercicio, el destino y los resultados de los recursos federales transferidos, y establecen la obligación de estructurar los indicadores del desempeño de los FAF en una MIR, con base en la MML. Para ello, en su lineamiento décimo identifica a las dependencias coordinadoras de los FAF a las que hace referencia la LCF (**Tabla 1**) como las dependencias de la APF encargadas de implementar los indicadores del desempeño, de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas.



Tabla 1. Dependencias coordinadoras de los FAF¹

Dependencia coordinadora	FAF
SEP	<ul style="list-style-type: none"> - FONE: Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. - FAETA: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos. <ul style="list-style-type: none"> o FAETA Educación Tecnológica (FAETA-ET). o FAETA Educación de Adultos (FAETA-EA). - FAM-IE: Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Infraestructura Educativa. <ul style="list-style-type: none"> o FAM Infraestructura Educativa Básica (FAM-IEB). o FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior (FAM-IES).
SSA	<ul style="list-style-type: none"> - FASSA: Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud. - FAM-AS: Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social.
Bienestar	<ul style="list-style-type: none"> - FAIS: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. <ul style="list-style-type: none"> o FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN). o FAIS Entidades (FISE).
SHCP	<ul style="list-style-type: none"> - FAFEF: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas. - FORTAMUN: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
SSPC²	<ul style="list-style-type: none"> - FASP: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.

Fuente: Lineamientos RFT (DOF 25/04/2013) y LCF (DOF 30/01/2018).

Por su parte, los numerales 17 y 18 de los *Lineamientos ISD 2022*, emitidos el 22 de febrero de 2022 por la UED, establecen el procedimiento que deberá seguirse para la mejora de los ISD en coordinación con el CONEVAL. De igual forma, el capítulo V de los Lineamientos ISD 2022 prevé que las dependencias y entidades que reciban recomendaciones de mejoras o realicen cambios sustanciales a sus Pp podrán solicitar a la UED modificaciones extemporáneas a sus indicadores del desempeño. Además, los numerales 8 de los *Criterios ISD 2023*, emitidos el 29 de junio de 2022, y 19 de los Lineamientos ISD 2023, emitidos el 9 de febrero de 2023, establecen un mecanismo especial para la modificación de los ISD en función del resultado de su valoración más reciente.

Finalmente, el artículo 26, fracción I, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023, establece la obligatoriedad de los ISD y, por tanto, de definir indicadores de desempeño para todos los Pp, al señalar que todos los Pp deberán contar con un ISD actualizado, así como los criterios que deberán ser considerados para su actualización.

¹ De acuerdo con lo establecido en la LCF y las definiciones que de la misma emanan, se conserva la referencia al Distrito Federal en nombre de los FAF. Lo anterior, en virtud de que se mantienen las definiciones establecidas en las diversas disposiciones. Al respecto, de conformidad con lo establecido en el artículo décimo cuarto transitorio del *Decreto por el que se declaran reformadas y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de la reforma política de la Ciudad de México*, publicado en el DOF el 29 de enero del 2016, "A partir de la fecha de entrada en vigor de este Decreto, todas las referencias que en esta Constitución y demás ordenamientos jurídicos se hagan al Distrito Federal, deberán entenderse hechas a la Ciudad de México".

² Anteriormente, la Secretaría de Gobernación.



II. Consideraciones sobre el Informe

El universo de Pp que analiza el presente informe se compone de los ocho FAF previstos en el capítulo V de la LCF y de aquellos Pp³ de la estructura programática por medio de los cuales, al cierre del cuarto trimestre de 2022, se transfirieron recursos federales a las entidades federativas y los municipios. Lo anterior, de conformidad con la definición de recursos federales transferidos que establece el lineamiento tercero, fracción XX, de los Lineamientos RFT.⁴

Para la identificación de las adecuaciones, se consultaron los ISD vigentes en el Módulo PbR-PASH al cierre del primer trimestre de 2022 (corte empleado para el análisis de la edición anterior de este informe) y los ISD vigentes al cierre del mismo trimestre de 2023. Posteriormente, se realizó un análisis comparativo de ambos ISD. En dicho análisis, por un lado, se identificaron los indicadores de desempeño nuevos y eliminados, así como aquellos con adecuaciones en alguno de los principales elementos de caracterización del indicador; por otro lado, se identificaron las justificaciones de dichas adecuaciones.

El análisis de las adecuaciones se centró en diez elementos de caracterización de los indicadores de desempeño, los cuales se describen en la **Tabla 2**.

Tabla 2. Principales elementos de los indicadores del desempeño

Elemento	Descripción
Nombre	Expresión que identifica al indicador y manifiesta lo que se desea medir con él.
Definición	Expresión que precisa lo que se pretende medir del objetivo al que está asociado el indicador.
Método de cálculo	Determina la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador.
Medios de Verificación	Se trata de las fuentes de información de las variables establecidas para el indicador, las cuales se utilizan para verificar el logro de los objetivos a través del cálculo de los indicadores, proporcionando la información necesaria para que cualquier persona pueda replicar el cálculo del indicador.
Nivel	El nivel de objetivo de la MIR al que está asociado el indicador, que puede ser Fin, Propósito, Componente o Actividad. ⁵
Dimensión	Se distinguen las siguientes cuatro dimensiones de indicadores: <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia. Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos. • Eficiencia. Mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados. • Calidad. Evalúa los atributos de los bienes o servicios producidos por el Pp respecto a normas o referencias externas. • Economía. Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros.
Frecuencia de medición	Periodicidad con que se realiza la medición del indicador.
Sentido del indicador	Dirección que debe tener el comportamiento del indicador para identificar si su desempeño es positivo o negativo. Puede ser descendente o ascendente.
Tipo de indicador	Se distinguen dos tipos de indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Estratégicos. Miden el grado de cumplimiento de los objetivos de los Pp.

³ Estos Pp no necesariamente transfieren la totalidad del presupuesto a las entidades federativas y municipios.

⁴ “Los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas, los municipios y las Demarcaciones, a través de los Fondos de Aportaciones Federales, Subsidios o Convenios” (Lineamientos RFT (DOF 25/04/2013)).

⁵ Para el caso de las FID, dado que éstas no cuentan con niveles de objetivos, se etiquetan como nivel “FID”.



Elemento	Descripción
	<ul style="list-style-type: none"> De gestión. Miden el avance y logro en los procesos y actividades respecto de la forma en que los bienes y servicios son generados y entregados.
Unidad de medida	La determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador.

Fuente: Guía Indicadores.

Por su parte, el análisis de las motivaciones de las adecuaciones se centró en la identificación de las justificaciones proporcionadas por las dependencias coordinadoras de los FAF y las UR de los Pp, así como en su clasificación en diez categorías generales, conforme se muestra en la **Tabla 3**.

Tabla 3. Justificaciones de adecuaciones a indicadores del desempeño

Tipo de justificación	Descripción
Observación SHCP	Refiere a las adecuaciones sustentadas en observaciones y/o recomendaciones de la SHCP en el instrumento de valoración del ISD que ésta elabora a los Pp o FAF del ámbito no social.
Observación CONEVAL	Refiere a las adecuaciones sustentadas en observaciones y/o recomendaciones del CONEVAL en el instrumento de valoración del ISD que éste elabora a los Pp o FAF del ámbito social.
Evaluación externa	Refiere a las adecuaciones sustentadas en recomendaciones, hallazgos, fortalezas, oportunidades, debilidades y/o amenazas identificadas en evaluaciones externas.
Aspecto Susceptible de Mejora	Refiere a las adecuaciones motivadas por Aspecto Susceptible de Mejora comprometidos por las UR de los Pp o FAF, en el marco del <i>Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de Informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal</i>
Observación ASF	Refiere a las adecuaciones sustentadas en observaciones y/o recomendaciones de la ASF.
Observación OIC	Refiere a las adecuaciones sustentadas en observaciones y/o recomendaciones del OIC.
Diagnóstico del Pp	Refiere a las adecuaciones en los indicadores de desempeño sustentadas en modificaciones y/o actualizaciones al documento Diagnóstico del Pp o FAF, las cuales suelen ser motivadas por cambios sustanciales en el diseño de la intervención.
Cambio en Reglas de Operación u otra normativa	Refiere a las adecuaciones en los indicadores de desempeño sustentadas en modificaciones a las Reglas o Lineamientos de Operación, según corresponda, del Pp o FAF, las cuales suelen ser motivadas por cambios sustanciales en el diseño de la intervención.
Solicitud de la dependencia	Refiere a las adecuaciones solicitadas directamente por la dependencia o entidad que coordina el Pp o FAF y que no están sustentadas en ninguna de las justificaciones previamente descritas.
Mejora de la MIR ⁶	Refiere a las adecuaciones que se registran directamente en el Módulo PbR-PASH, sin necesidad de notificar la justificación a la SHCP o el CONEVAL, en su respectivo ámbito de coordinación, y se realizan conforme al procedimiento establecido en el numeral 8 de los Criterios ISD 2023 o el numeral 19 de los Lineamientos ISD 2023, según corresponda. Lo anterior, en virtud del estatus que guarda el ISD del Pp o FAF en su valoración más reciente.

Fuente: UED-SHCP.

⁶ Para fines de simplificar el análisis, este tipo de justificación aplica para todos los ISD, incluyendo FID.

III. Resultados generales del análisis de las adecuaciones a los indicadores de desempeño de FAF y Pp que transfieren recursos federales a las entidades federativas y municipios

El universo de Pp que analiza el presente informe se compone de los ocho FAF previstos en el capítulo V de la LCF, que equivalen a 15 claves presupuestarias de la modalidad “I” Gasto Federalizado, y a 55 Pp⁷ por medio los cuales se transfirieron recursos federales a las entidades federativas y municipios, al cierre del cuarto trimestre de 2022; por tanto, de 70 Pp.

Al respecto, se identifica que los FAF y Pp que transfieren recursos federales comprenden un total de nueve modalidades. Las cinco modalidades que concentran la mayor parte de Pp son: U “Otros Subsidios” (23%), I “Gasto Federalizado” (21%) y S “Sujetos a Reglas de Operación” (19%). Por su parte, las modalidades que concentran la menor parte de Pp son O “Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión” (1%) y R “Específicos” (1%).⁸

Tabla 4. Pp que transfieren recursos federales a entidades federativas y municipios

Modalidad	Denominación de la modalidad	Pp	Pp con adecuaciones	
			Total	%
E	Prestación de Servicios Públicos	9	5	56
G	Regulación y supervisión	3	1	33
I	Gasto Federalizado	15	5	33
K	Proyectos de Inversión	9	1	11
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	1	0	0
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	3	2	67
R	Específicos	1	0	0
S	Sujetos a Reglas de Operación	13	10	77
U	Otros Subsidios	16	6	38
Total		70	30	43

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

Derivado del proceso continuo para la mejora de la información del desempeño en el marco del SED, se identificó que 30 de los 70 Pp (43%) que transfieren recursos federales realizaron, al menos, una modificación en los distintos elementos de sus indicadores durante el periodo de análisis. Las modalidades con mayor proporción de Pp con modificaciones fueron S “Sujetos a Reglas de Operación” (77%), P “Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas” (67%) y E “Prestación de Servicios Públicos” (56%), mientras que las modalidades “O” y “R” no presentaron modificaciones en ninguno de sus Pp (**Tabla 4**).

Los 30 Pp con modificaciones en su ISD realizaron adecuaciones en 230 de sus indicadores, lo cual equivale a 530 elementos de indicadores modificados. Asimismo, dichos Pp incorporaron 89 indicadores nuevos y eliminaron 63 (**Tabla 5**). Al respecto, cabe destacar que la mayoría de los indicadores con adecuaciones se concentra en la modalidad “S” (56%, con 128 indicadores), que la mayoría de los indicadores nuevos se presenta en la modalidad

⁷ Estos Pp no necesariamente transfieren la totalidad del presupuesto a las entidades federativas y municipios.

⁸ Las sumatorias de los porcentajes presentados en las tablas y en las descripciones de las mismas a lo largo del informe pueden no coincidir con 100% debido a cuestiones de redondeo.

K “Proyectos de inversión” (34%, con 30 indicadores) y que la mayoría de indicadores eliminados se reporta en la modalidad “U” (32%, con 20 indicadores).

Por su parte, las 530 adecuaciones a los elementos de indicadores se concentran, principalmente, en indicadores de las modalidades “S” (60%, con 317 elementos de indicador modificados), “E” (13%, con 69 elementos) y “U” (12%, con 65 elementos). Además, como ya se señaló, los indicadores de los Pp con modalidad “O” y “R” no reportan adecuaciones.

Tabla 5. Adecuaciones a indicadores de desempeño por modalidad

Modalidad	Indicadores				Elementos de indicador con adecuaciones
	Total	Con adecuaciones	Nuevos	Eliminados	
E Prestación de Servicios Públicos	126	31	13	13	69
G Regulación y supervisión	33	2	0	0	3
I Gasto Federalizado	171	25	4	1	45
K Proyectos de Inversión	73	6	30	10	20
O Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	9	0	0	0	0
P Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	32	8	0	1	11
R Específicos	1	0	0	0	0
S Sujetos a Reglas de Operación	257	128	25	18	317
U Otros Subsidios	116	30	16	20	65
Total	818	230	88	63	530

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

Nota: El total de indicadores considera aquellos con adecuaciones, nuevos, eliminados y aquellos que permanecieron sin cambios.

A nivel de Ramo, se observa que aquellos que agrupan la mayoría de Pp con adecuaciones son los ramos de Educación y Salud, con diez y ocho, respectivamente; seguidos de los FAF del Ramo General 33, con cinco Fondos. Asimismo, se observa que los Ramos 8, 10, 21 y 47 presentaron adecuaciones en la totalidad de sus Pp, mientras que los Ramos 9, 14, 23 y 27 permanecieron sin cambios (**Tabla 6**).

Tabla 6. Adecuaciones a indicadores de desempeño por Ramo

Ramo	Pp	Pp con adecuaciones	
		Total	%
4 Gobernación	2	1	50
8 Agricultura y Desarrollo Rural	1	1	100
9 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	8	0	0
10 Economía	1	1	100
11 Educación Pública	12	10	83
12 Salud	13	8	62
14 Trabajo y Previsión Social	1	0	0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	7	1	14
21 Turismo	1	1	100
23 Provisiones Salariales y Económicas	5	0	0
27 Función Pública	1	0	0
33 Aportaciones Federales	15	5	33
47 Entidades no Sectorizadas	1	1	100
48 Cultura	2	1	50
Total	70	30	43

Fuente: UED-SHCP, con base en la información reportada en el Módulo PbR-PASH.

Dentro de los 10 Ramos que realizaron modificaciones, siete de ellos incluyeron, al menos, un nuevo indicador (**Tabla 7**). En total, se adicionaron 88 indicadores nuevos. Los Ramos que adicionaron la mayor cantidad de indicadores fueron los Ramo 9 (26), Ramo 11 (19), Ramo 12 (17) y Ramo 16 (11). El desglose de todos los cambios se incluye en el **Apéndice II** del presente informe.

Tabla 7. Indicadores de desempeño nuevos por Ramo

Ramo	Indicadores			
	Total	Nuevos	Eliminados	Con adecuaciones
4 Gobernación	15	0	1	7
8 Agricultura y Desarrollo Rural	38	7	7	21
9 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	67	26	9	0
10 Economía	12	0	0	2
11 Educación Pública	193	19	26	96
12 Salud	150	17	8	32
14 Trabajo y Previsión Social	6	0	0	0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	106	11	10	13
21 Turismo	6	0	0	6
23 Provisiones Salariales y Económicas	3	0	0	0
27 Función Pública	9	0	0	0
33 Aportaciones Federales	171	4	1	25
47 Entidades no Sectorizadas	14	0	0	13
48 Cultura	28	4	1	15
Total	818	88	63	230

Fuente: UED-SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR-PASH.

Nota: El total de indicadores considera aquellos con adecuaciones, nuevos, eliminados y aquellos que permanecieron sin cambios.

Para el análisis de las adecuaciones a los indicadores, éstas se catalogaron según las justificaciones que las motivaron (**Tabla 8**). En total, como se señaló anteriormente, se identificaron 530 adecuaciones a elementos de los indicadores, de las cuales 98% se concentran en cuatro categorías: mejora de la MIR, con 311 adecuaciones (59% del total), solicitud de la dependencia, con 89 adecuaciones (17% del total), cambio en Reglas de Operación u otra normativa, con 61 adecuaciones (12% del total), y aquellas derivadas de observaciones del CONEVAL, con 60 de éstas (11% del total).

Tabla 8. Adecuaciones a indicadores del desempeño por justificación

Justificación	Indicadores con adecuaciones	
	Total	%
Observación SHCP (valoración)	1	0
Observación CONEVAL (valoración)	60	11
Evaluación Externa	0	0
Aspecto Susceptible de Mejora	6	1
Observación ASF	2	0
Observación OIC	0	0
Diagnóstico del Pp	0	0
Cambio en Reglas de Operación u otra normativa	61	12
Solicitud de la Dependencia	89	17
Mejora de la MIR	311	59
Total	530	100

Fuente: UED-SHCP, con base en la información reportada en el Módulo PbR-PASH.



Asimismo, se puede observar que, al identificar las adecuaciones a elementos de indicadores por el nivel de objetivo a que el indicador se encuentra asociado, 75% (399) se agrupa en los niveles de gestión, es decir, a nivel de Componente y de Actividad, lo que representa 36% (193) y 39% (206) de las adecuaciones, respectivamente. Por su parte, 25% (131) de las adecuaciones a los elementos de indicadores se agrupan en los niveles estratégicos, de resultados, es decir, a nivel de Fin y Propósito, lo que representa 10% (52) y 15% (79), respectivamente (**Tabla 9**).

Tabla 9. Adecuaciones a elementos de indicadores del desempeño por nivel

Nivel	Elementos de indicadores con adecuaciones	
	Total	%
Fin	52	10
Propósito	79	15
Componente	193	36
Actividad	206	39
Total	530	100

Fuente: UED-SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR-PASH.

IV. Adecuaciones a los indicadores de desempeño de los FAF

Como se mencionó anteriormente, de conformidad con la normativa aplicable, los indicadores de desempeño que reportan las entidades federativas y los municipios, así como las dependencias coordinadoras de los FAF, se encuentran agrupados en una MIR, en la cual se establece el objetivo de cada Fondo y se identifican los bienes y servicios que éste proporciona a la población objetivo. La MIR, permite a las dependencias coordinadoras de los FAF dar seguimiento al resultado del cumplimiento de metas.

A continuación, se presenta la información reportada por las dependencias coordinadoras de los FAF respecto a las adecuaciones realizadas a las MIR de su competencia, en sus respectivos marcos de coordinación intergubernamental. Asimismo, se anexa un reporte de las MIR registradas en el Módulo PbR-PASH por las dependencias coordinadoras de los FAF para el ejercicio fiscal 2023 (**Anexo I**).

Las tablas que se presentan sobre las adecuaciones en elementos de los indicadores sólo muestran la información de aquellos elementos que tuvieron adecuaciones para cada uno de los Fondos, por lo que no detallan necesariamente todos los elementos señalados en la **Tabla 2** de este informe. Para consultar el detalle de los elementos con adecuaciones, ver el **Apéndice I**. Para consultar el detalle de los indicadores con adecuaciones, eliminados o nuevos, consultar el **Anexo II**.

a. FONE: Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo

La SEP, dependencia coordinadora del FONE Servicios Personales, no realizó adecuaciones a la MIR.



b. FAETA: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

La SEP, dependencia coordinadora del FAETA, no realizó cambios a la MIR del componente FAETA Educación Tecnológica (FAETA-ET). En lo que respecta al componente FAETA Educación de Adultos (FAETA-EA), la SEP realizó únicamente una adecuación en un indicador a nivel de Actividad, relacionada con los medios de verificación.

c. FAM-IE: Fondo de Aportaciones Múltiples, en su componente de Infraestructura Educativa

La SEP, dependencia coordinadora del FAM en su componente de Infraestructura Educativa, no realizó cambios a la MIR del componente FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior (FAM-IES). Para el componente FAM Infraestructura Educativa Básica (FAM-IEB), de sus siete indicadores, sólo actualizó cuatro (57%) en los niveles de Propósito (2), Fin (1) y Componente (1) (**Tabla 10**).

Tabla 10. Indicadores de desempeño con adecuaciones por nivel de la MIR: FAM-IEB

Nivel	Total de indicadores	Indicadores con adecuaciones
Fin	1	1
Propósito	2	2
Componente	2	1
Fin	1	1
Total	7	4

Fuente: UED-SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR-PASH.

d. FASSA: Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud

La SSA, dependencia coordinadora del FASSA, realizó adecuaciones en la totalidad (7) de los indicadores de la MIR del FAF (**Tabla 11**).

Tabla 11. Indicadores de desempeño con adecuaciones por nivel de la MIR: FASSA

Nivel	Total de indicadores	Indicadores con adecuaciones
Fin	1	1
Propósito	1	1
Componente	2	2
Actividad	3	3
Total	7	7

Fuente: UED-SHCP con base en la información reportada en el Módulo PbR-PASH.

La MIR del FASSA registró 11 adecuaciones en total en los elementos de sus indicadores de desempeño, de las cuales, la mayoría (64%) se encuentra a nivel Actividad. Al respecto, se registraron tres tipos de elementos del indicador con adecuaciones: los medios de verificación, el método de cálculo y la dimensión. El tipo de elemento con mayores adecuaciones fue medios de verificación (64%), seguido de la dimensión (27%) (**Tabla 12**).

Tabla 12. Elementos de indicadores con adecuaciones por nivel de la MIR: FASSA

Nivel	Adecuaciones			Total
	Método de cálculo	Medios de verificación	Dimensión	
Fin	0	1	0	1
Propósito	0	1	0	1
Componente	0	2	0	2
Actividad	1	3	3	7
Total	1	7	3	11

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

e. FAM-AS: Fondo de Aportaciones Múltiples, en su componente de Asistencia Social

La SSA, dependencia coordinadora del FAM en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), cuya MIR cuenta con un total de 16 indicadores, realizó adecuaciones en 12 de estos (75%) (**Tabla 13**). Al respecto, todos los indicadores a nivel de Componente tuvieron adecuaciones y sólo el nivel de Fin no reportó adecuaciones.

Tabla 13. Indicadores de desempeño con adecuaciones por nivel de la MIR: FAM-AS

Nivel	Total de Indicadores	Indicadores con adecuaciones
Fin	1	0
Propósito	3	2
Componente	6	6
Actividad	6	4
Total	16	12

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

La MIR del FAM-AS reportó un total de 28 adecuaciones distribuidas en seis tipos de elementos: nombre (11), definición (8), método de cálculo (4), frecuencia de medición (2), sentido (2) y medios de verificación (1). Las adecuaciones en el nombre del indicador fueron las más frecuentes, con 39% (11), seguidas de su definición, con 29% (8) (**Tabla 14**).

Tabla 14. Elementos de indicadores con adecuaciones por nivel de la MIR: FAM-AS

Nivel	Adecuaciones						Total
	Nombre	Definición	Método de cálculo	Medios de verificación	Frecuencia	Sentido	
Fin	0	0	0	0	0	0	0
Propósito	2	1	0	0	1	0	4
Componente	5	4	3	1	0	1	14
Actividad	4	3	1	0	1	1	10
Total	11	8	4	1	2	2	28

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

f. FAIS: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

La Secretaría de Bienestar, dependencia coordinadora del FAIS, no realizó adecuaciones a las MIR de ninguno de los componentes del FAF, FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) y FAIS Entidades (FISE).



g. FAFEF: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas

La SHCP, dependencia coordinadora del FAFEF, no realizó adecuaciones a la MIR.

h. FORTAMUN: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

La SHCP, dependencia coordinadora del FORTAMUN, no realizó adecuaciones a la MIR.

i. FASP: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

La SSPP, dependencia coordinadora del FASP, realizó únicamente adecuaciones en un indicador a nivel de Fin, relacionada con los medios de verificación (ver **Apéndice I**).

V. Adecuaciones a los indicadores de desempeño de los Pp que transfieren recursos federales

a. Ramo 4: Gobernación

El Ramo 4 cuenta con dos Pp mediante los cuales se transfieren recursos federales. De estos, sólo el Pp E012 “Registro e identificación de población” presentó adecuaciones en sus indicadores, de los cuales modificó todos (7). Dichas adecuaciones correspondieron a medios de verificación (**Tabla 15**).

Tabla 15. Indicadores de desempeño con adecuaciones por Pp: Ramo 4

Pp	Total de Indicadores	Indicadores con adecuaciones
E012 “Registro e identificación de población”	7	7
E015 “Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres”	7	0
Total	14	7

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

b. Ramo 8: Agricultura y Desarrollo Rural

El Ramo 8 cuenta con un Pp mediante el cual se transfieren recursos federales, el cual presentó adecuaciones en sus indicadores, se trata del Pp S263 “Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria”. Dicho Pp tiene un total de 24 indicadores; de estos, 21 tuvieron adecuaciones (88%). El total de adecuaciones a elementos de indicadores ascendió a 32, las cuales se concentraron en los siguientes elementos: definición (56%), seguido de medios de verificación (22%), nombre (13%) y método de cálculo (9%).

c. Ramo 9: Infraestructura, Comunicaciones y Transportes

Los Pp del Ramo 9 mediante los cuales se transfieren recursos federales no realizaron adecuaciones a sus indicadores de desempeño. Dichos Pp se pueden consultar en el **Apéndice II**.

d. Ramo 10: Economía

El Ramo 10 cuenta con un Pp mediante el cual se transfieren recursos federales, se trata del Pp G007 “Regulación, modernización y promoción de la actividad minera”. Dicho Pp tiene un total de 12 indicadores; de estos, sólo dos tuvieron adecuaciones (17%). El total de adecuaciones ascendió a tres y están distribuidas en los siguientes elementos: definición (33%) y método de cálculo (66%).

e. Ramo 11: Educación Pública

El Ramo 11 cuenta con un total de 11 Pp mediante los cuales se transfieren recursos federales. A excepción del PpE068 “Educación física de excelencia”, todos los Pp reportaron adecuaciones en sus indicadores de desempeño. El Ramo 11 cuenta con un total de 148 indicadores; de estos, 96 (65%) presentaron adecuaciones en alguno de sus elementos (**Tabla 16**).

Tabla 16. Indicadores de desempeño con adecuaciones por Pp: Ramo 11

Pp	Total de Indicadores	Indicadores con adecuaciones
E047 “Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa”	20	4
E064 “Educación para Adultos (INEA)”	11	5
E068 “Educación Física de Excelencia”	2	0
S247 “Programa para el Desarrollo Profesional Docente”	22	18
S269 “Programa de Cultura Física y Deporte”	23	23
S270 “Programa Nacional de Inglés”	13	10
S295 “Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)”	10	10
S300 “Fortalecimiento a la Excelencia Educativa”	9	3
U006 “Subsidios para organismos descentralizados estatales”	19	10
U079 “Expansión de la Educación Media Superior y Superior”	7	6
U080 “Apoyos a centros y organizaciones de educación”	12	7
Total	148	96

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

El total de adecuaciones a elementos de indicadores ascendió a 259, las cuales se distribuyeron en ocho tipos de elementos de la siguiente forma: medios de verificación (29%), definición (23%), método de cálculo (21%) y nombre (19%), y, en menor medida, se reportaron adecuaciones en frecuencia (7%), dimensión (1%), tipo de indicador (1%) y unidad de medida (1%) (**Tabla 17**).



Tabla 17. Elementos de indicadores con adecuaciones por Pp: Ramo 11

Pp	Nombre	Definición	Adecuaciones					Unidad de Medida	Total
			Método de cálculo	Medios de verificación	Dimensión	Frecuencia	Tipo de Indicador		
E047	3	3	2	4	0	0	0	0	12
E064	0	4	4	0	0	1	0	0	9
S247	5	8	5	17	0	1	0	0	36
S269	22	21	22	16	1	14	2	1	99
S270	6	7	7	7	0	0	0	0	27
S295	0	0	0	10	0	0	0	0	10
S300	2	3	3	2	0	0	0	0	10
U006	3	6	3	10	1	0	0	0	23
U079	3	2	1	3	0	0	0	0	9
U080	4	5	7	5	0	2	0	1	24
Total	48	59	54	74	2	18	2	2	259

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

f. Ramo 12: Salud

El Ramo 12 cuenta con 13 Pp mediante los cuales se transfieren recursos federales. De estos, ocho Pp (62%) tuvieron adecuaciones. El Ramo 12 cuenta con un total de 215 indicadores, de los cuales 32 (26%) reportaron adecuaciones (**Tabla 18**).

Tabla 18. Indicadores de desempeño con adecuaciones por Pp: Ramo 12

Pp	Total de Indicadores	Indicadores con adecuaciones
E025 "Prevención y atención contra las adicciones"	11	6
E036 "Programa de vacunación"	10	0
E040 "Servicios de asistencia social integral"	10	9
G004 "Protección Contra Riesgos Sanitarios"	10	0
G005 "Regulación y vigilancia de establecimientos y servicios de atención médica"	11	0
P016 "Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS"	8	5
P018 "Prevención y control de enfermedades"	8	3
P020 "Salud materna, sexual y reproductiva"	15	0
12S039 "Programa de Atención a Personas con Discapacidad"	10	2
S200 "Fortalecimiento a la atención médica"	11	0
U008 "Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes"	6	4
U009 "Vigilancia epidemiológica"	8	2
U013 "Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral"	7	1
Total	125	32

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

El total de adecuaciones a elementos de indicadores ascendió a 63, las cuales se distribuyeron en seis tipos de elementos de la siguiente forma: medios de verificación (32%), método de cálculo (25%), definición (25%), nombre (14%), frecuencia (1%) y sentido (1%) (**Tabla 19**).

Tabla 19. Elementos de indicadores con adecuaciones por Pp: Ramo 12

Pp	Adecuaciones						Total de adecuaciones
	Nombre	Definición	Método de cálculo	Medios de verificación	Frecuencia	Sentido	
E025	1	2	1	6	0	0	10
E040	6	9	8	8	0	0	31



Pp	Adecuaciones						Total de adecuaciones
	Nombre	Definición	Método de cálculo	Medios de verificación	Frecuencia	Sentido	
P016	0	4	3	0	0	0	7
P018	0	0	0	3	1	0	4
S039	0	0	0	1	0	1	2
U008	1	1	4	0	0	0	6
U009	0	0	0	2	0	0	2
U013	1	0	0	0	0	0	1
Total	9	16	16	20	1	1	63

Fuente: UED-SHCP, con base en la información del PEF al Cuarto Trimestre de 2022.

g. Ramo 14: Trabajo y Previsión Social

Los Pp del Ramo 14 mediante los cuales se transfieren recursos federales no realizaron adecuaciones a sus indicadores de desempeño. Dichos Pp se pueden consultar en el **Apéndice II**.

h. Ramo 16: Medio Ambiente y Recursos Naturales

El Ramo 16 cuenta con seis Pp mediante los cuales se transfieren recursos federales. De estos, solo el Pp S219 “Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar” presentó adecuaciones en sus indicadores. Dicho Pp tiene un total de 20 indicadores, de los cuales adecuó 13 (65%); el total de adecuaciones a los elementos de los indicadores ascendió a 34, las cuales se distribuyeron de la forma siguiente: medios de verificación (32%), definición (32%), método de cálculo (29%) y nombre (6%).

i. Ramo 21: Turismo

El Ramo 21 cuenta con un Pp mediante el cual se transfieren recursos federales; se trata del Pp K041 “Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros”. Dicho Pp reportó adecuaciones en todos sus indicadores (6). El total de adecuaciones ascendió a 17, las cuales se distribuyeron en los siguientes elementos: nombre (24%), definición (24%), método de cálculo (24%), medios de verificación (24%) y unidad de medida (6%).

j. Ramo 23: Provisiones Salariales y Económicas

Los Pp del Ramo 23 mediante los cuales se transfieren recursos federales no realizaron adecuaciones a sus indicadores de desempeño. Dichos Pp se pueden consultar en el **Apéndice II**.

k. Ramo 27: Función Pública

Los Pp del Ramo 27 mediante los cuales se transfieren recursos federales no realizaron adecuaciones a sus indicadores de desempeño. Dichos Pp se pueden consultar en el **Apéndice II**.

Apéndice I. Justificación de las adecuaciones a los indicadores de desempeño de los FAF por Pp, nivel e indicador

Pp	Nivel	Elemento	Justificación
1002	Fin	Medios de Verificación Indicador 1	Observación CONEVAL (valoración). No se identifica adecuadamente el nombre de la fuente y tampoco se identifica el área responsable de la misma. Se sugiere completar.
1002	Propósito	Medios de Verificación Indicador 2	Observación CONEVAL (valoración). No se identifica adecuadamente el nombre de la fuente y tampoco se identifica el área responsable de la misma. Se sugiere completar.
1002	Componente	Medios de Verificación Indicador 3	Mejora de la MIR.
1002	Componente	Medios de Verificación Indicador 4	Observación CONEVAL (valoración). Se sugiere indicar la ubicación física o electrónica de la fuente de información.
1002	Actividad	Método de cálculo Indicador 5	Mejora de la MIR.
1002	Actividad	Medios de Verificación Indicador 6	Observación CONEVAL (valoración). No se identifica adecuadamente el nombre de la fuente, y tampoco se identifica el área responsable de la misma. Se sugiere completar. Requiere ajustes: se recomienda agregar el significado de DGIS para mayor claridad de las fuentes de información.
1002	Actividad	Medios de Verificación Indicador 5	Mejora de la MIR.
1002	Actividad	Medios de Verificación Indicador 7	Observación CONEVAL (valoración). Se sugiere indicar el área responsable de la fuente de información. No se identifica adecuadamente el nombre de la fuente, y tampoco se identifica el área responsable de la misma. Se sugiere completar. Requiere ajustes: se recomienda agregar el significado de DGIS para mayor claridad de las fuentes de información.
1002	Actividad	Dimensión del Indicador 6	Observación CONEVAL (valoración). Dimensión: este indicador mide economía, por cuanto mide la capacidad del programa de gestionar sus recursos económicos.
1002	Actividad	Dimensión del Indicador 5	Mejora de la MIR.
1002	Actividad	Dimensión del Indicador 7	Observación CONEVAL (valoración). Dimensión: Este indicador mide economía.
1006	Propósito	Nombre Indicador 5	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Propósito	Nombre Indicador 7	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Propósito	Definición Indicador 5	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Propósito	Frecuencia de medición Indicador 5	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Nombre Indicador 2	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Nombre Indicador 4	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Nombre Indicador 6	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Nombre Indicador 9	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Nombre Indicador 10	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Definición Indicador 4	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Definición Indicador 9	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Definición Indicador 10	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Definición Indicador 11	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Método de Cálculo Indicador 4	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Método de Cálculo Indicador 9	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Método de Cálculo Indicador 10	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Medios de verificación Indicador 4	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Componente	Sentido Indicador 6	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Actividad	Nombre Indicador 1	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
1006	Actividad	Nombre Indicador 3	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.



Pp	Nivel	Elemento	Justificación
I006	Actividad	Nombre Indicador 8	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Nombre Indicador 12	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Definición Indicador 1	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Definición Indicador 3	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Definición Indicador 12	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Método de Cálculo Indicador 3	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Frecuencia de medición Indicador 3	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I006	Actividad	Sentido Indicador 8	Mejora de la MIR. El PASH se abrió en PPEF 2023 y en Marzo 2023 sin solicitud de la dependencia.
I007	Fin	Método de Cálculo Indicador 1	Mejora de la MIR.
I007	Propósito	Método de Cálculo Indicador 2	Mejora de la MIR.
I007	Propósito	Método de Cálculo Indicador 3	Mejora de la MIR.
I007	Componente	Método de Cálculo Indicador 4	Mejora de la MIR.
I009	Actividad	Medios de verificación Indicador 1	Solicitud de la dependencia. Se actualiza la URL mencionada en el medio de verificación del indicador "Porcentaje de revisiones realizadas a la información reportada en el Sistema de Recursos Federales Transferidos por parte de los CONALEP en las Entidades Federativas", debido a que la actual no conduce a la información de referencia.
I011	Fin	Medios de verificación Indicador 1	Observación SHCP (valoración). Los medios de verificación deben contener la fuente de información para la verificación externa del cumplimiento del indicador. Se debe incluir liga electrónica vigente o indicar el área responsable de resguardar la información en caso de no ser información pública.

Apéndice II. Listado de Pp que transfieren recursos federales

Clave Ramo	Pp	Nombre del Pp
4	E012	Registro e Identificación de Población.
4	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres.
8	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria.
9	K003	Proyectos de construcción de carreteras.
9	K027	Mantenimiento de infraestructura.
9	K031	Proyectos de construcción de carreteras alimentadoras y caminos rurales.
9	K032	Reconstrucción y Conservación de Carreteras.
9	K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras.
9	K040	Proyectos Ferroviarios para Transporte de Carga y Pasajeros.
9	K041	Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros.
9	U004	Mejora en la conectividad municipal a través de caminos rurales y carreteras alimentadoras.
10	G007	Regulación, modernización y promoción de la actividad minera.
11	E047	Programa de mantenimiento e infraestructura física educativa.
11	E064	Educación para Adultos (INEA).
11	E068	Educación Física de Excelencia.
11	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente.
11	S269	Programa de Cultura Física y Deporte.
11	S270	Programa Nacional de Inglés.
11	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE).
11	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa.
11	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales.
11	U031	Expansión de la Educación Inicial.
11	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior.
11	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación.
12	E025	Prevención y atención contra las adicciones.
12	E036	Programa de vacunación.
12	E040	Servicios de asistencia social integral.
12	G004	Protección Contra Riesgos Sanitarios.
12	G005	Regulación y vigilancia de establecimientos y servicios de atención médica.
12	P016	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS.
12	P018	Prevención y control de enfermedades.
12	P020	Salud materna, sexual y reproductiva.
12	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad.
12	S200	Fortalecimiento a la atención médica.
12	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes.
12	U009	Vigilancia epidemiológica.
12	U013	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral.
14	U100	Subsidios a las Entidades Federativas para la implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Laboral.
16	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable.

Clave Ramo	Pp	Nombre del Pp
16	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento.
16	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola.
16	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar.
16	U001	Programa de Devolución de Derechos.
16	U007	Devolución de Aprovechamientos.
16	U008	Saneamiento de Aguas Residuales.
21	K041	Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros.
23	R120	Apoyo Federal para Pago de Adeudos de Suministro de Energía Eléctrica.
23	U083	Apoyo a municipios para obras de infraestructura y seguridad de los museos, monumentos y zonas arqueológicas (derecho a museos).
23	U093	Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos.
23	U116	Provisión para la Armonización Contable.
23	U151	Regularización de vehículos usados de procedencia extranjera.
27	O002	Fiscalización a la gestión pública.
33	I002	FASSA.
33	I003	FAIS Entidades.
33	I004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
33	I005	FORTAMUN.
33	I006	FAM Asistencia Social.
33	I007	FAM Infraestructura Educativa Básica.
33	I008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior.
33	I009	FAETA Educación Tecnológica.
33	I010	FAETA Educación de Adultos.
33	I011	FASP.
33	I012	FAFEF.
33	I013	FONE Servicios Personales.
33	I014	FONE Otros de Gasto Corriente.
33	I015	FONE Gasto de Operación.
33	I016	FONE Fondo de Compensación.
47	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres.
48	K009	Proyectos de infraestructura social del sector cultura.
48	S268	Programa de Apoyos a la Cultura.

Nota: Para 2023, el Pp U031 de Ramo 11 cambió a la modalidad S "Sujetos a Reglas de Operación", mientras que el Pp U151 del Ramo 23 se dio de baja en la Estructura Programática.

Apéndice III. Tipo de adecuaciones por Pp y elemento del indicador

Clave Ramo	Pp	Elemento del indicador										Total	
		Nombre (Descripción)	Definición	Método de Cálculo	Medios de Verificación	Nivel	Dimensión	Frecuencia de medición	Sentido del indicador	Tipo de indicador	Unidad de medida		
4	E012	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	7
4	E015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	S263	4	18	3	7	0	0	0	0	0	0	0	32
9	K003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	K027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	K031	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	K032	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	K037	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	K040	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	K041	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	U004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	G007	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3
11	E047	3	3	2	4	0	0	0	0	0	0	0	12
11	E064	0	4	4	0	0	0	1	0	0	0	0	9
11	E068	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	S247	5	8	5	17	0	0	1	0	0	0	0	36
11	S269	22	21	22	16	0	1	14	0	2	1	1	99
11	S270	6	7	7	7	0	0	0	0	0	0	0	27
11	S295	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	10
11	S300	2	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	10
11	U006	3	6	3	10	0	1	0	0	0	0	0	23
11	U031	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	U079	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	9
11	U080	4	5	7	5	0	0	2	0	0	1	1	24
12	E025	1	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0	10
12	E036	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	E040	6	9	8	8	0	0	0	0	0	0	0	31
12	G004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	G005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	P016	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	7
12	P018	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	4
12	P020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	S039	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
12	S200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	U008	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	6
12	U009	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
12	U013	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14	U100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Clave Ramo	Pp	Elemento del indicador											Total		
		Nombre (Descripción)	Definición	Método de Cálculo	Medios de Verificación	Nivel	Dimensión	Frecuencia de medición	Sentido del indicador	Tipo de indicador	Unidad de medida				
16	E005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	S074	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	S217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	S219	2	11	10	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34
16	U001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	U007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	U008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	K041	5	5	5	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	20
23	R120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	U083	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	U093	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	U116	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	U151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	O002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I002	0	0	1	7	0	3	0	0	0	0	0	0	0	11
33	I003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I006	11	8	4	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	28
33	I007	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
33	I008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I009	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
33	I010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I011	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
33	I012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	I015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	I016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	S010	11	12	12	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48
48	K009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	S268	1	1	1	0	0	0	1	15	0	0	0	0	0	19
Total		91	131	112	146	0	5	22	18	2	3	530			

Apéndice IV. Justificaciones de las adecuaciones a elementos del indicador por Pp

Clave Ramo	Pp	Observación SHCP (valoración)	Observación CONEVAL (valoración)	Evaluación Externa	Aspecto Susceptible de Mejora	Observación ASF	Observación OIC	Diagnóstico del Pp	Cambio en Reglas de Operación u otra normativa	Solicitud de la Dependencia	Mejora de la MIR	Total
4	E012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
8	S263	0	6	0	0	0	0	0	0	26	0	32
10	G007	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
11	S269	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	99
11	S300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
11	U006	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	23
11	U080	0	0	0	0	0	0	0	0	13	11	24
11	S295	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
11	U079	0	3	0	0	0	0	0	0	0	6	9
11	S247	0	0	0	0	0	0	0	17	0	19	36
11	S270	0	11	0	0	0	0	0	0	12	4	27
11	E047	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
11	E064	0	6	0	0	1	0	0	0	0	2	9
12	U008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
12	S039	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
12	P016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
12	E040	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
12	E025	0	0	0	6	0	0	0	0	0	4	10
12	P018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
12	U009	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
12	U013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
16	S219	0	27	0	0	1	0	0	0	3	3	34
21	K041	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
33	I002	0	7	0	0	0	0	0	0	0	4	11
33	I007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
33	I006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
33	I009	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
33	I011	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
47	S010	0	0	0	0	0	0	0	44	4	0	48
48	S268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
Total		1	60	0	6	2	0	0	61	89	311	530

Apéndice V. Justificaciones de las adecuaciones a elementos del indicador por Ramo

Clave Ramo	Observación SHCP (valoración)	Observación CONEVAL (valoración)	Evaluación Externa	Aspecto Susceptible de Mejora	Observación ASF	Observación OIC	Diagnóstico del Pp	Cambio en Reglas de Operación u otra normativa	Solicitud de la Dependencia	Mejora de la MIR	Total
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
8	0	6	0	0	0	0	0	0	26	0	32
10	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
11	0	20	0	0	1	0	0	17	48	173	259
12	0	0	0	6	0	0	0	0	4	53	63
16	0	27	0	0	1	0	0	0	3	3	34
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
33	1	7	0	0	0	0	0	0	1	36	45
47	0	0	0	0	0	0	0	44	4	0	48
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
Total	1	60	0	6	2	0	0	61	89	311	530

Apéndice VI. Justificaciones de las adecuaciones a elementos del indicador por ramo y nivel

Clave Ramo	Justificación	Nivel									
		Fin		Propósito		Componente		Actividad		Total	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
4	Mejora de la MIR.	1	14	1	14	2	29	3	43	7	100
8	Observación CONEVAL (valoración).	4	13	2	6	5	16	21	66	32	100
10	Solicitud de la Dependencia.	0	0	1	33	0	0	2	67	3	100
11	Observación CONEVAL (valoración).	0	0	9	45	11	55	0	0	20	100
11	Observación ASF.	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100
11	Cambio en Reglas de Operación u otra normativa.	5	29	3	18	2	12	7	41	17	100
11	Solicitud de la Dependencia.	2	4	7	15	16	33	23	48	48	100
11	Mejora de la MIR.	19	11	18	10	68	39	68	39	173	100
12	Aspecto Susceptible de Mejora.	1	17	1	17	2	33	2	33	6	100
12	Solicitud de la Dependencia.	1	25	0	0	1	25	2	50	4	100
12	Mejora de la MIR.	5	9	6	11	26	49	16	30	53	100
16	Observación CONEVAL (valoración).	5	19	6	22	16	59	0	0	27	100
16	Aspecto Susceptible de Mejora.	0	0	1	100	0	0	0	0	1	100
16	Solicitud de la Dependencia.	0	0	0	0	3	100	0	0	3	100
16	Mejora de la MIR.	0	0	0	0	3	100	0	0	3	100
21	Mejora de la MIR.	1	5	4	20	8	40	7	35	20	100
33	Observación CONEVAL (valoración).	1	14	1	14	1	14	4	57	7	100
33	Mejora de la MIR.	1	3	6	16	16	43	14	38	37	100
33	Observación SHCP (valoración).	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100
47	Cambio en Reglas de Operación u otra normativa.	4	9	12	27	7	16	21	48	44	100
47	Solicitud de la Dependencia.	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100
48	Mejora de la MIR.	1	5	1	5	6	32	11	58	19	100
Total		52	10	79	15	193	36	206	39	530	100