

Descripción del Programa

Resultados

01

Cobertura

02

Análisis del Sector

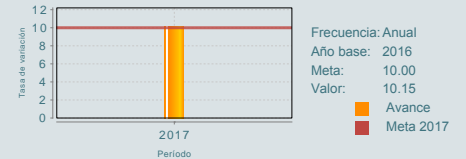
03

El Programa para la Productividad y Competitividad Industrial (PPCI) tiene como objetivo general contribuir a la integración de un mayor número de empresas en las cadenas de valor y/o a mejorar su productividad, a través del apoyo a proyectos e iniciativas de carácter industrial que propicien un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas. El Programa tiene cobertura nacional y los tipos de apoyo que brinda son capacitaciones y certificaciones especializadas para capital humano, certificaciones y recertificaciones especializadas para procesos y productos, diseño de metodologías para diferenciación de productos, diseño e implementación de estrategias de promoción sectorial, equipamiento para centros de innovación y/o diseño y equipamiento para centros de entrenamiento. La vigencia de los proyectos apoyados es de un año, a partir de que hayan recibido el recurso.

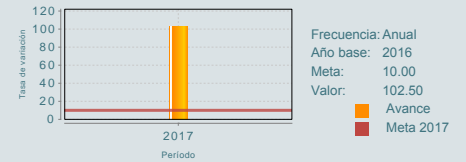
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que permitan estimar sus efectos en la población objetivo; sin embargo, los documenta con los indicadores de Fin y Propósito, establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp. El indicador de Fin del PPCI corresponde al indicador sectorial "Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras", mismo que es responsabilidad del INEGI; para 2017 no se han reportado avances del indicador. Por lo que respecta a los indicadores de Propósito, éstos se encuentran establecidos de acuerdo al objetivo general del Programa, los cuales son "Tasa de variación promedio de la productividad de las empresas apoyadas por el PPCI" y "Tasa de variación de empresas de los sectores estratégicos beneficiados por el PPCI que se insertan a alguna cadena de valor". Ambos tuvieron resultados positivos durante 2017, para el primer indicador de Propósito el Consejo Directivo, con el apoyo del Comité Técnico Asesor de Desarrollo Industrial, autorizó 31 solicitudes de apoyo de diferentes Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, de los cuales 14 propuestas estuvieron orientadas a la mejora de la productividad de las empresas que participan dentro de cada proyecto; mientras que para el segundo se sobrepasó el cumplimiento de la meta, debido a que se recibieron y aprobaron un mayor número de solicitudes de apoyo que cumplieron con los requisitos de elegibilidad y criterios de selección, que a su vez, integraron una mayor cantidad de empresas orientadas a integrarse a cadenas de valor.

Tasa de variación promedio de la productividad de las empresas apoyadas por el PPCI.



Tasa de variación de empresas de los sectores estratégicos beneficiados por el PPCI que se insertan a alguna cadena de valor.



### Definición de Población Objetivo:

Son las empresas de la Población Potencial que cumplen con los Requisitos de Elegibilidad y presentan, a través y con la participación de un Organismo Empresarial o Asociación Civil, proyectos alineados a los objetivos de política pública que persigue el PPCI, a las que el programa apoya para insertarse en cadenas de valor, así como incrementar su productividad.

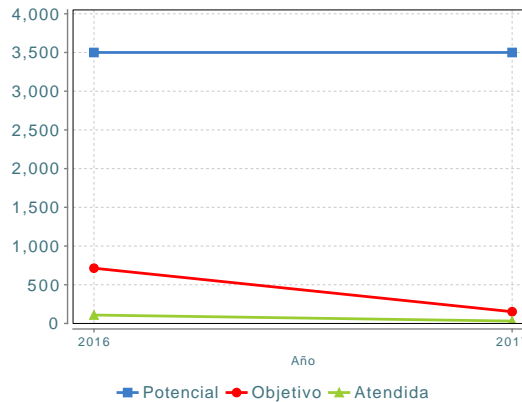
#### Cobertura

Entidades atendidas	16
Municipios atendidos	25
Localidades	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Persona física y/o moral
PA	
<b>Valor 2017</b>	
Población Potencial (PP)	3,500
Población Objetivo (PO)	152
Población Atendida (PA)	31
Población Atendida/ Población Objetivo	20.39 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

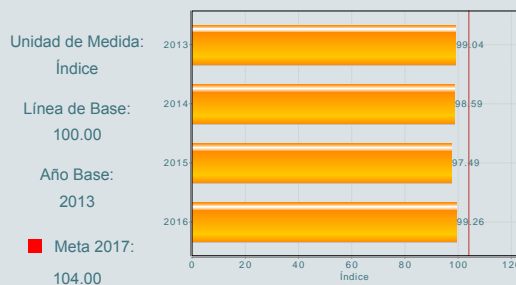
El PPCI tiene cobertura en todas las regiones del país. Ha apoyado proyectos en Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas. Los Estados más apoyados por el PPCI han sido la Ciudad de México, el Estado de México, Guanajuato y Puebla. La población potencial se cuantifica en empresas pertenecientes a los sectores industriales estratégicos del país, la población objetivo considera Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles que presentaron solicitudes, y la población atendida hace referencia a solicitudes de apoyo que cumplieron con los requisitos de elegibilidad y criterios de selección, estipulados en las Reglas de Operación y que fueron apoyadas.

### Análisis del Sector

El PPCI se alinea con el Objetivo Sectorial "Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas". Contribuye con el indicador sectorial, toda vez que el PPCI otorga apoyos para fomentar que las empresas mejoren sus niveles de productividad, así como que puedan competir de manera exitosa al interior y al exterior del país. El PPCI contribuye al desarrollo de capital humano, a mejorar la productividad en los procesos, las cualidades de los productos que ofrecen y a adoptar nuevas tecnologías que incidan en la mejora de la productividad.

### Indicador Sectorial

#### Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2016	264.00	12,850.81	2.05 %
2017	121.94	8,086.41	1.51 %

Año de inicio del programa: 2016

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1. Se incorpora el Comité Técnico Asesor de Desarrollo Industrial, el cual es el órgano de consulta, en el que participa un grupo de expertos que auxilia a la instancia ejecutora y al Consejo Directivo del PPCI en la instrumentación de la política industrial (F). 2. Para facilitar la obtención de información y mejorar la administración del PPCI, la Unidad de Compras de Gobierno alimenta la Base Global de Datos donde se capturan las solicitudes de apoyo (F). 3. El Programa cuenta con una estrategia de cobertura para atender a su población objetivo, lo que le permite tener claridad sobre su operación en el mediano plazo (F).

## Debilidades y/o Amenazas

1. La definición de la población objetivo presenta áreas de mejora, debido a que no cumple algunos criterios solicitados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, al definirla de la siguiente manera "Son las empresas de la Población Potencial que cumplen con los Requisitos de Elegibilidad y presentan, a través y con la participación de un Organismo Empresarial o Asociación Civil, proyectos alineados a los objetivos de política pública que persigue el PPCI, a las que el programa apoya para insertarse en cadenas de valor, así como incrementar su productividad". Debiera quedar claro que la población objetivo son empresas que presentan bajos niveles de productividad y/o de encadenamientos productivos, en lugar de "forman parte de la población potencial". Asimismo, dicha definición es similar a la de población atendida (D). 2. El Programa presenta diferentes unidades de medida para cuantificar a sus poblaciones potencial, objetivo y atendida. La población potencial se estima en empresas, la objetivo considera Organismos Empresariales y Asociaciones Civiles, y la población atendida refiere a solicitudes de apoyo (D).

01

## Recomendaciones

1. Adoptar los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social para la definición de la población objetivo y aplicarla al Programa. De manera particular, deberá quedar explícita la problemática que intenta resolver el Programa y que justifica su existencia. 2. Homologar la unidad de medida de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, con base en lo establecido en la Metodología de Marco Lógico.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Actualización del Diagnóstico del Programa con base en los Elementos Mínimos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (avance 100%). 2. Integración de la Estrategia de Cobertura de la Población Objetivo del Programa (avance 100%). 3. Rediseño de la MIR del Programa de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico (avance 100%). 4. Replanteamiento de las metas de los indicadores de desempeño del Programa, que sean consistentes con los recursos del Programa (avance 100%).

### Aspectos comprometidos en 2018

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2018*

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1. Los principales cambios en las Reglas de Operación se realizaron en la redacción del objetivo general, se redefinieron los objetivos específicos y las poblaciones potencial y objetivo, así como algunas modificaciones en los requisitos de elegibilidad y en los tipos de apoyo. 2. De igual forma, con base en lo establecido en el Programa Anual de Evaluación 2017, en junio pasado el Programa para la Productividad y Competitividad Industrial concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018. 3. Los cambios a las Reglas de Operación para el ejercicio fiscal 2018 generaron a su vez que el Programa tuviera que realizar ajustes en los indicadores de componente de la MIR, mismos que se encuentran en proceso de registro en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). El cambio obedece a los cambios en el Tipo de Apoyo 4 "Potenciación Productiva".

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Lic. Ricardo Del Olmo Hidalgo  
Teléfono: 52296100, ext.14000  
Email: ricardo.delolmo@economia.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Fernando López Portillo Tostado  
Teléfono: 57299205  
Email: fernando.lopezportillo@economia.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383

## Posición Institucional de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018 del “Programa para la Productividad y Competitividad Industrial”

Secretaría de Economía

<b>Clave del Pp:</b> S220	<b>Denominación del Pp:</b> Programa para la Productividad y Competitividad Industrial
<b>Unidad Administrativa:</b>	Unidad de Compras de Gobierno
<b>Nombre del Responsable de esta Unidad:</b>	Ricardo del Olmo Hidalgo
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Ficha de Monitoreo y Evaluación
<b>Año de la Evaluación:</b>	2018

### 1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

En el marco de las sesiones de trabajo del Comité Sectorial de Aspectos Susceptibles de Mejora del Ramo 10 se analizarán aquellas recomendaciones que resulten claras, relevantes, pertinentes y factibles de implementarse, con la finalidad de que sean atendidas mediante los Aspectos Susceptibles de Mejora ciclo 2018-2019.

A continuación se presenta el primer borrador que será revisado y, en su caso, aprobado por el Comité Sectorial:

Cuadro. Principales mejoras a realizar por la dependencia o entidad

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación
Recomendaciones	Adoptar los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social para la definición de la población objetivo y aplicarla al Programa. De manera particular, deberá quedar explícita la problemática que intenta resolver el Programa y que justifica su existencia.	Mediante la reconceptualización de la Metodología de Marco Lógico (MML), se reflejará de manera clara el accionar del PPCI de acuerdo a los criterios establecidos por el CONEVAL y con ello se explicitará la problemática que el Programa intenta resolver, así como sus alcances.	Se implementó una sesión de trabajo en la que participó el CONEVAL y la CEPAL, a fin de rediseñar la MIR. A partir de esa reunión, el Programa realizará las adecuaciones pertinentes en la definición de sus poblaciones potencial y objetivo.

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación
Recomendaciones	Homologar la unidad de medida de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, con base en lo establecido en la Metodología de Marco Lógico.	Mediante la reconceptualización de la Metodología de Marco Lógico (MML), el PPCI podrá homologar la unidad de medida de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Se implementó una sesión de trabajo en la que participó el CONEVAL y la CEPAL, a fin de rediseñar la MIR. A partir de esa reunión, el Programa realizará las adecuaciones pertinentes en las unidades de medida de sus poblaciones.

## 2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Se considera que la Ficha es un instrumento que coadyuva al proceso de mejora del PPCI. Las observaciones y recomendaciones son susceptibles de implementarse; mientras que los resultados muestran los objetivos, cobertura y tipos de apoyo que otorga. Asimismo, presenta claramente sus fortalezas y/o oportunidades, en contraste a sus debilidades y amenazas, así como los avances durante el 2018.

## 3. Comentarios específicos

### 3.1 Sobre los resultados de la evaluación

Los resultados de la evaluación muestran el desempeño del PPCI. Se señalan como fortalezas la incorporación del Comité Técnico Asesor de Desarrollo Industrial como órgano de consulta; el contar con una Base de Datos Global que facilita la obtención de información y mejora la administración; y tener una estrategia de cobertura para atender a su población objetivo, lo que le permite tener claridad sobre su operación.

### 3.2 Sobre el proceso de la evaluación

El proceso de evaluación fue adecuado y oportuno. En todo momento se recibieron las directrices para complementar la información requerida.

### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

El desempeño del equipo evaluador fue proactivo y útil. De manera regular, proporcionaron apoyo para atender dudas y presentar opciones de mejora.

### **3.4 Sobre la institución coordinadora**

Se considera que la participación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en su calidad de instancia de coordinación, resultó fundamental para concluir en tiempo y forma este ejercicio de evaluación.

Como parte del proceso de coordinación, el Consejo realizó diversas actividades que facilitaron la elaboración de la Ficha, entre las que destacan:

- Reunión de capacitación para elaborar la Ficha de Monitoreo y Evaluación, en la que se hicieron sugerencias específicas por apartado.
- Proporcionó las guías para el manejo de las plataformas informáticas diseñadas para su realización, denominadas Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño y Sistema de Evaluación Específica de Desempeño.
- Brindó retroalimentación a la información proporcionada por el Programa para su elaboración, así como a la versión preliminar del documento.
- Manifestó plena disposición para resolver dudas y problemas específicos durante el desarrollo de la misma.