

XIV. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de éstas, los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como el establecimiento de lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en tal ordenamiento y en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), en el cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES DEL SFU	
CONCEPTO	COMPONENTE EN EL SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

La conjunción de categorías en el SFU permite contar con información financiera sistematizada para dar seguimiento al ejercicio y destino de los recursos, así como conocer los resultados de las transferencias de recursos federales. Cada uno de los componentes de reporte contiene distinta información sobre el ejercicio, destino y desempeño sobre el uso los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales.

Con el fin de apoyar a los gobiernos de las entidades federativas y municipios para mejorar la calidad de la información reportada, el 17 de agosto de 2015 se impartió una videoconferencia de manera conjunta con la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental (ASOFIS) a 465 servidores públicos estatales, en materia de “Gestión para Resultados y la operación del Sistema de Formato Único”.

TABLA 1. CAPACITADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	Participantes
Aguascalientes	5
Baja California	27
Baja California Sur	3
Campeche	13
Chiapas	24
Chihuahua	5
Coahuila	3
Colima	4
Distrito Federal	18
Durango	12
Guanajuato	5
Guerrero	42
Hidalgo	26
Jalisco	11
México	22
Michoacán	10
Morelos	2
Nayarit	11
Nuevo León	16
Oaxaca	14
Querétaro	5
Quintana Roo	19
San Luis Potosí	33
Sinaloa	8
Sonora	17
Tlaxcala	6
Veracruz	62
Yucatán	30
Zacatecas	12
Total	465

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, tercer trimestre de 2015.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de la captura durante el tercer trimestre de 2015 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, lo cual se complementará con los anexos “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) GESTIÓN DE PROYECTOS

El módulo de Gestión de Proyectos del SFU recopila información respecto de los recursos federales que corresponde a cada orden de gobierno reportar, por proyecto o programa de inversión, de conformidad con el artículo 68 de la LGCG. De igual forma, se atiende lo establecido en los artículos 71, 72 y 81 de la misma ley, donde se señala la obligación de reportar el avance físico y financiero de las obras, así como los proyectos realizados con los recursos federales transferidos.

TABLA 2. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se informaron proyectos	Porcentaje de municipios en que se informaron proyectos
Aguascalientes	2,177	11	11	100
Baja California	2,455	5	5	100
Baja California Sur	887	5	5	100
Campeche	1,876	11	11	100
Chiapas	13,261	118	117	99.2
Chihuahua	5,813	67	67	100
Coahuila	2,719	38	38	100
Colima	2,549	10	10	100
Distrito Federal	1,031	16	16	100
Durango	3,298	39	39	100
Guanajuato	12,551	46	46	100
Guerrero	10,041	81	77	95.1
Hidalgo	7,790	84	84	100
Jalisco	7,544	125	124	99.2
México	24,704	125	125	100
Michoacán	13,483	113	113	100
Morelos	1,978	33	33	100
Nayarit	2,770	20	20	100
Nuevo León	1,590	51	51	100
Oaxaca	17,786	570	562	98.6
Puebla	16,458	217	217	100
Querétaro	2,816	18	18	100
Quintana Roo	2,402	10	10	100
San Luis Potosí	9,974	58	58	100
Sinaloa	3,986	18	18	100
Sonora	4,090	72	72	100
Tabasco	4,065	17	17	100
Tamaulipas	4,023	43	43	100
Tlaxcala	5,251	60	60	100
Veracruz	19,047	212	211	99.5
Yucatán	6,843	106	106	100
Zacatecas	3,520	58	58	100
Totales	218,778	2,457	2,442	99.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Como parte del seguimiento a los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 3 se presenta el desglose, por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Al respecto, la categoría de Educación, creció 1.1% con respecto al trimestre anterior y concentra el mayor porcentaje (20.5%) mientras que las categorías que ocuparon el segundo y tercer lugares, respectivamente, son las correspondientes a Otros Proyectos (17.6%, 2.1% menos que el trimestre anterior) y 16.1% en Agua y Saneamiento (0.6% más que el trimestre anterior).

TABLA 3. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)

Entidad federativa	Total general	Agua y saneamiento	Asistencia Social	Comunicaciones	Cultura y turismo	Deporte	Educación
Aguascalientes	100	18.9	17.3	0	2.5	1.5	14.7
Baja California	100	9.3	3.3	0.4	2.7	2.6	32.8
Baja California Sur	100	11.3	7.4	0.2	1.1	0.6	1.7
Campeche	100	15.4	7.8	1.3	1.2	2.1	12.9
Chiapas	100	16.3	11.8	1.7	0.3	0.5	16
Chihuahua	100	13	7.2	0.6	0.4	1.1	31.1
Coahuila	100	16.1	8.3	0.8	1.9	1.8	26.5
Colima	100	12.1	6.8	0	0.9	1.8	29.4
Distrito Federal	100	18.3	6.4	0.5	2.4	4.3	6.5
Durango	100	27.4	0.5	0.2	0.8	1.8	20.1
Guanajuato	100	8.7	14.4	0.1	0.9	0.7	45.8
Guerrero	100	22.5	6.3	1.4	0.3	1.1	15.8
Hidalgo	100	24.8	6.7	0.7	0.7	1.4	11.1
Jalisco	100	16.1	13.4	0.4	1.7	1.3	17.1
México	100	11.1	14.3	0.2	0.7	0.5	18.6
Michoacán	100	16.6	11.1	0.9	0.5	1.1	27.6
Morelos	100	19.9	7.1	0.1	2.1	3.4	20.7
Nayarit	100	19.7	10.7	0.7	1	2.3	17.9
Nuevo León	100	14.7	8.4	0.4	3.6	4.9	12.2
Oaxaca	100	16.2	9.6	0.5	0.5	0.9	18.3
Puebla	100	17.9	21.2	0.3	1.1	1	13.4
Querétaro	100	12.8	12.2	0.6	2.3	3.1	20.3
Quintana Roo	100	6	8.3	0.6	0.9	2.3	34.1
San Luis Potosí	100	19	11.8	0.7	1.4	1.1	13.8
Sinaloa	100	15.1	9.9	1.3	0.9	2.6	26.2
Sonora	100	17.5	11.4	0.3	0.8	2.7	16.8
Tabasco	100	16	7.4	0.7	0.8	1.6	17.9
Tamaulipas	100	11.7	8.6	1.7	2.4	0.7	27.2
Tlaxcala	100	30	8.5	0.5	0.6	0.8	14.7
Veracruz	100	16.2	7.7	0.7	0.5	0.7	24.7
Yucatán	100	13.3	12.8	0.2	0.7	1.6	10.5
Zacatecas	100	15.1	8.5	0.5	1.4	3.1	11.3
Total general	100	16.1	11.1	0.6	0.9	1.2	20.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Nota: El Total general puede no coincidir por causas de redondeo.

TABLA 3. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (2 DE 2)

Entidad federativa	Total general	Salud	Seguridad	Transportes y vialidades	Urbanización	Vivienda	Otros Proyectos
Aguascalientes	100	1.8	2.1	0.7	12.8	2.3	25.3
Baja California	100	3.1	1.6	4.6	20.9	4.4	14.3
Baja California Sur	100	4.6	2	1	29.4	3.9	36.6
Campeche	100	5.6	8.9	0.4	17.7	12.1	14.6
Chiapas	100	1.3	1.1	4	11.5	18.4	17.1
Chihuahua	100	2.3	2	4.6	14.1	7.3	16.2
Coahuila	100	1.1	5.3	3.3	14.2	9	11.8
Colima	100	1.2	3.3	4.1	9.7	1.2	29.6
Distrito Federal	100	4.4	5.2	3.8	22.5	0.6	25.1
Durango	100	1.8	1.1	4.6	14.9	20.5	6.2
Guanajuato	100	0.6	1.7	1.2	12.5	4.5	8.9
Guerrero	100	2.6	4.3	9.6	17.2	2.1	16.8
Hidalgo	100	3.4	3.2	5.1	15.3	13.8	13.8
Jalisco	100	1.2	1.2	5.3	13.7	4.6	24.1
México	100	1.4	2.4	4.2	13	3.9	29.8
Michoacán	100	2.7	1.1	6.6	11.2	4.7	15.9
Morelos	100	0.7	2.1	5.1	26.2	2.5	10.2
Nayarit	100	4.9	1.8	3.2	12.5	5.9	19.3
Nuevo León	100	2.5	1.8	4.5	17.9	3.9	25.2
Oaxaca	100	4.6	1.4	5.6	14.1	12.9	15.4
Puebla	100	2.8	2.8	6.2	12.3	3.3	17.7
Querétaro	100	4.9	2.3	4.2	23.5	5.6	8.2
Quintana Roo	100	2.3	1	2.8	10.2	1.2	30.3
San Luis Potosí	100	3.1	1.8	7.6	11.9	6.3	21.4
Sinaloa	100	1.7	4.1	2.8	9.8	9.1	16.5
Sonora	100	2.4	0.9	4.5	22	7.9	12.8
Tabasco	100	2	3.1	4.8	21.4	13.8	10.5
Tamaulipas	100	0.9	2.4	3.3	12.7	7.7	7.7
Tlaxcala	100	4.2	3.2	1.4	14.2	6.7	6.7
Veracruz	100	2.1	1.1	4.5	15.6	12.7	12.7
Yucatán	100	2.8	1.9	1.5	15.9	29.1	29.1
Zacatecas	100	2.2	2.7	6.9	12.3	14.2	14.2
Total general	100	2.4	2.2	4.7	14.2	8.6	17.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Nota: El Total general puede no coincidir por causas de redondeo.

B) AVANCE FINANCIERO

A través de este componente del SFU se reporta lo ejercido por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable, apoyando así la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal. A fin de verificar la calidad en la información reportada, se comparan los montos reportados por las entidades federativas (recaudado) con los recursos que les fueron transferidos por parte de la SHCP.

A continuación se muestra el presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	\$189,415,656.0	100.0
Baja California	\$1,688,355,657.0	127.1	\$32,932,467.0	100.0	\$238,754,988.0	100.0
Baja California Sur	\$632,056,492.0	100.0	\$12,705,594.0	103.0	\$362,656,521.0	405.4
Campeche	\$940,934,170.2	100.0	\$66,650,661.0	100.0	\$483,206,427.0	100.0
Chiapas	\$2,603,623,350.0	98.5	\$394,943,101.5	35.7	N/R	0.0
Chihuahua	\$1,499,263,502.7	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Coahuila	\$1,129,108,255.4	100.0	\$49,985,307.0	100.0	\$362,385,305.0	100.0
Colima	\$848,314,330.9	100.0	\$12,069,090.0	100.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$2,732,580,475.2	100.0	\$84,893,274.0	100.0	\$138,681,245.2	22.5
Durango	\$1,287,012,692.3	100.0	\$92,625,462.0	100.0	\$671,519,520.0	100.0
Guanajuato	\$1,830,010,488.0	96.5	\$237,076,794.0	100.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	\$64,377,636.4	11.6	N/R	0.0
Hidalgo	\$1,874,283,360.0	100.0	\$196,008,588.0	100.0	\$1,421,030,286.0	100.0
Jalisco	\$2,862,475,281.0	99.6	\$156,446,622.0	100.0	N/R	0.0
México	\$6,131,135,794.8	100.3	\$459,325,095.0	111.1	N/R	0.0
Michoacán	\$2,056,774,757.0	98.9	\$229,334,125.6	88.9	\$1,662,635,008.0	88.9
Morelos	\$1,045,291,690.7	99.7	\$58,610,043.0	100.0	\$424,913,238.0	100.0
Nayarit	\$996,686,386.8	100.0	\$58,537,287.0	100.0	\$424,384,775.0	100.0
Nuevo León	\$1,689,949,125.9	100.0	N/R	0.0	\$532,779,305.0	100.0
Oaxaca	\$6,447,832,639.9	261.9	\$1,550,262,686.3	249.6	N/R	0.0
Puebla	\$2,368,829,049.3	100.0	\$514,328,355.0	100.0	N/R	0.0
Querétaro	\$1,108,169,425.6	100.0	\$62,867,781.0	100.0	\$455,781,150.0	100.0
Quintana Roo	\$963,540,439.1	100.0	\$64,738,980.0	100.0	\$469,347,075.0	100.0
San Luis Potosí	\$1,208,287,215.6	100.0	\$206,676,261.0	100.0	\$1,498,369,194.0	100.0
Sinaloa	\$1,597,512,747.1	98.4	\$80,968,556.0	100.0	N/R	0.0
Sonora	N/R	0.0	\$52,951,311.0	100.0	N/R	0.0
Tabasco	\$1,614,466,401.7	100.1	\$125,606,376.0	100.0	N/R	0.0
Tamaulipas	\$1,829,211,829.9	100.0	\$83,567,079.0	100.0	\$605,847,717.0	100.0
Tlaxcala	\$972,096,625.0	99.9	\$59,015,484.0	100.0	\$427,852,620.0	100.0
Veracruz	\$3,686,569,572.0	100.1	\$655,950,888.0	100.0	\$4,755,536,937.0	100.0

¹ Transferencias al 30 de septiembre de 2015

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Yucatán	\$1,099,267,228.9	96.9	\$22,382,123.4	14.9	N/R	0.0
Zacatecas	\$1,292,378,542.4	100.1	\$101,537,588.0	111.1	N/R	0.0
Total/Promedio	\$56,036,017,526.4	98.3	\$5,787,374,616.2	90.7	\$15,125,096,967.2	32.7

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (2 DE 5)

Entidad	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$467,274,906.0	100.0	\$52,447,275.0	100.0	\$70,474,068.0	100.0
Baja California	\$1,263,095,676.0	100.0	N/R	0.0	\$130,853,447.0	100.0
Baja California Sur	\$273,201,462.0	100.0	\$2,777,396.0	10.0	\$109,776,856.0	100.0
Campeche	\$329,004,558.0	100.0	\$54,859,707.0	100.0	\$112,669,594.0	100.0
Chiapas	N/R	0.0	\$575,873,791.0	100.0	\$415,970,398.3	92.7
Chihuahua	N/R	0.0	\$152,124,471.0	100.0	N/R	0.0
Coahuila	\$1,079,029,722.0	100.3	\$101,887,632.0	100.0	\$117,878,379.0	100.0
Colima	N/R	0.0	\$30,741,884.0	100.0	\$72,190,761.0	100.0
Distrito Federal	\$3,657,594,564.8	99.3	\$373,348,063.0	100.0	N/A	N/A
Durango	\$642,323,268.0	100.0	\$97,646,769.0	100.0	\$125,806,864.0	100.0
Guanajuato	N/R	0.0	\$271,679,505.0	100.0	\$291,777,258.0	100.0
Guerrero	N/R	0.0	\$290,754,256.0	88.9	N/R	0.0
Hidalgo	\$1,045,629,738.0	100.0	\$169,494,030.0	100.0	\$192,405,562.0	100.0
Jalisco	N/R	0.0	\$325,703,853.0	100.0	\$240,285,260.0	66.7
México	N/R	0.0	\$701,863,678.0	100.0	N/R	0.0
Michoacán	\$1,491,146,208.0	88.9	\$240,419,334.0	88.9	N/R	0.0
Morelos	\$697,850,568.0	100.0	\$96,741,999.0	100.0	\$115,140,807.0	100.0
Nayarit	\$442,185,048.0	100.0	\$56,376,513.0	100.0	\$160,541,604.0	100.0
Nuevo León	\$1,844,537,816.0	100.0	\$153,700,767.0	100.0	N/R	0.0
Oaxaca	N/R	0.0	\$403,376,157.0	100.0	\$11,867,021.4	3.8
Puebla	N/R	0.0	\$432,118,401.0	100.0	\$351,981,248.0	100.0
Querétaro	N/R	0.0	\$87,124,984.0	100.0	\$114,382,254.0	100.0
Quintana Roo	\$563,927,859.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$1,003,081,788.0	100.0	\$152,119,305.0	100.0	\$174,056,740.6	99.6
Sinaloa	N/R	0.0	\$134,988,967.0	100.0	\$67,646,332.2	46.8
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	\$165,887,515.0	100.0
Tabasco	N/R	0.0	\$136,408,878.0	100.0	\$163,610,967.0	100.0
Tamaulipas	\$1,288,243,926.0	100.0	\$140,999,977.0	100.0	\$143,301,371.0	100.0
Tlaxcala	\$463,788,792.0	100.0	\$69,980,040.0	100.0	\$95,705,808.0	100.0
Veracruz	\$2,935,532,142.0	100.0	\$731,648,727.0	133.3	\$451,071,365.0	109.1
Yucatán	N/R	0.0	\$166,993,571.0	100.0	N/R	0.0
Zacatecas	N/R	0.0	\$84,295,557.0	100.0	N/R	0.0
Total/Promedio	\$19,487,448,041.8	43.8	\$6,288,495,487.0	96.8	\$3,895,281,480.5	59.9

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (3 DE 5)

Entidad	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$2,709,973.7	2.1	\$41,069,683.0	100.0	\$26,413,895.0	100.0
Baja California	\$73,663,548.0	100.0	\$88,014,053.2	100.0	N/A	N/A
Baja California Sur	\$12,705,893.0	100.0	\$22,017,958.0	99.9	\$20,013,179.0	100.0
Campeche	\$57,905,934.0	100.0	\$26,381,226.0	100.0	\$38,095,927.0	100.0
Chiapas	\$89,434,905.9	65.6	\$102,225,636.9	99.9	\$114,364,743.0	100.0
Chihuahua	N/R	0.0	\$97,747,181.3	100.0	\$47,226,218.0	100.0
Coahuila	\$97,865,864.2	100.0	\$95,984,677.1	100.0	\$79,129,120.0	100.0
Colima	\$45,459,095.5	98.2	\$26,636,250.0	100.0	\$21,928,431.0	100.0
Distrito Federal	N/R	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$126,254,202.0	100.0	\$26,025,404.2	100.0	\$40,612,278.0	100.0
Guanajuato	\$191,504,311.0	100.0	\$149,322,719.8	95.4	\$68,171,315.0	97.6
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	\$62,738,694.0	100.0
Hidalgo	\$197,354,772.0	100.0	\$40,966,776.8	100.0	\$49,548,702.0	100.0
Jalisco	\$54,986,844.0	27.5	\$166,081,993.7	100.0	\$73,139,896.0	100.0
México	\$67,931,742.4	19.5	\$482,241,819.8	100.0	N/A	N/A
Michoacán	N/R	0.0	\$131,826,859.0	99.6	N/A	N/A
Morelos	\$89,958,197.0	100.0	\$45,105,463.8	100.0	\$37,075,640.0	100.0
Nayarit	\$11,018,694.0	100.0	\$33,655,810.9	100.0	\$34,479,536.0	100.0
Nuevo León	\$6,105,847.0	5.5	\$140,268,311.0	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/R	0.0	N/A	N/A	\$85,475,367.7	94.0
Puebla	\$230,208,782.0	130.4	\$96,078,450.8	100.0	\$80,190,555.0	100.0
Querétaro	\$121,933,402.0	100.0	\$29,587,987.5	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/R	0.0	N/R	0.0	\$29,681,101.0	100.0
San Luis Potosí	\$61,199,375.0	83.3	\$56,224,597.0	100.0	\$46,141,224.0	100.0
Sinaloa	\$28,295,517.2	18.8	\$142,521,007.1	100.0	\$50,217,317.0	100.0
Sonora	\$79,525,953.0	100.0	\$144,153,805.0	99.9	\$47,949,433.0	100.0
Tabasco	\$137,332,406.0	100.0	\$71,471,755.1	100.0	\$48,689,877.0	100.0
Tamaulipas	\$100,716,965.0	100.0	\$111,254,421.0	100.0	\$46,767,652.0	100.0
Tlaxcala	\$86,506,834.0	100.0	\$27,106,459.0	100.0	\$25,876,134.0	100.0
Veracruz	\$100,046,001.0	108.2	\$145,836,278.0	99.9	\$116,291,222.0	100.0
Yucatán	\$24,362,030.0	25.0	\$64,902,836.1	100.0	\$46,758,509.8	100.0
Zacatecas	N/R	0.0	N/R	0.0	\$36,448,588.0	100.0
Total/Promedio	\$2,094,987,088.9	57.2	\$2,604,709,421.1	93.5	\$1,373,424,554.5	99.5

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (4 DE 5)

Entidad	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$78,484,320.0	66.7	\$507,050,726.0	234.1	N/R	0.0
Baja California	\$295,560,616.5	100.0	\$847,430,577.0	100.0	\$2,256,712,176.3	36.7
Baja California Sur	\$131,039,226.1	86.8	\$129,894,489.0	100.0	N/R	0.0
Campeche	\$126,196,992.0	100.0	\$165,786,102.0	100.0	\$2,568,679,754.0	100.0
Chiapas	\$299,588,805.0	100.0	\$1,700,330,714.7	115.8	\$8,491,244,426.4	96.9
Chihuahua	\$252,819,882.0	100.0	\$856,433,898.0	100.0	\$6,822,251,957.7	100.0
Coahuila	\$206,879,778.0	100.0	\$475,829,946.0	100.0	\$6,203,983,246.3	100.0
Colima	\$120,479,364.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$439,778,085.0	98.3	\$610,517,591.7	43.7	N/A	N/A
Durango	\$176,313,060.0	100.0	\$398,685,042.0	100.0	\$4,062,771,251.7	100.0
Guanajuato	\$521,531,830.4	199.6	\$1,013,300,576.0	100.0	N/R	0.0
Guerrero	\$75,358,894.8	33.3	\$252,038,545.2	28.4	N/R	0.0
Hidalgo	\$188,796,636.0	100.0	\$576,824,634.0	100.0	\$8,109,372,452.8	100.0
Jalisco	\$327,222,927.0	100.0	\$1,530,004,554.0	100.0	N/R	0.0
México	\$563,877,225.0	100.0	\$831,626,654.5	24.3	N/R	0.0
Michoacán	\$258,118,305.5	99.5	\$1,004,707,016.0	100.0	N/R	0.0
Morelos	\$169,803,160.2	100.0	\$335,472,876.0	100.0	\$4,264,813,303.0	100.0
Nayarit	\$144,661,455.0	100.0	\$292,327,686.0	100.0	\$3,093,655,675.7	100.0
Nuevo León	\$276,716,061.0	100.0	\$828,186,489.0	100.0	N/R	0.0
Oaxaca	\$234,078,339.7	100.0	\$457,714,970.8	49.0	N/R	0.0
Puebla	\$283,425,831.0	100.0	\$2,093,922,010.0	160.4	\$6,500,705,870.0	71.4
Querétaro	N/R	0.0	\$322,067,160.0	100.0	N/R	0.0
Quintana Roo	\$165,491,128.8	100.0	\$216,251,901.0	100.0	\$3,310,920,444.7	100.0
San Luis Potosí	\$208,073,799.0	100.0	\$498,713,454.0	100.0	N/R	0.0
Sinaloa	\$163,309,153.0	77.8	\$644,098,734.0	100.0	N/R	0.0
Sonora	\$285,593,796.0	100.0	\$593,478,909.0	100.0	N/R	0.0
Tabasco	\$174,125,313.0	100.0	\$433,736,451.0	100.0	N/R	0.0
Tamaulipas	\$265,378,734.0	100.0	\$655,302,564.0	100.0	\$7,860,009,896.1	100.0
Tlaxcala	\$145,225,071.0	100.0	\$294,662,340.0	100.0	N/R	0.0
Veracruz	\$350,271,849.4	100.6	\$1,582,323,318.0	100.0	\$15,284,761,642.8	100.0
Yucatán	\$170,748,261.0	100.0	\$164,459,718.8	35.9	N/R	0.0
Zacatecas	\$126,559,359.0	100.0	\$337,894,528.0	99.9	\$4,185,377,927.0	118.5
Total/Promedio	\$7,225,507,258.4	98.0	\$20,651,074,175.6	85.0	\$83,015,260,024.6	40.5

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (5 DE 5)

Entidad	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	\$186,214,584.7	19.4	\$154,135,615.0	109.6
Baja California Sur	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	\$65,277,966.0	100.0	N/A	N/A
Chiapas	\$630,698,847.6	95.9	\$385,602,153.9	116.4	\$955,446,337.0	75.0
Chihuahua	\$111,729,669.0	100.0	\$216,740,743.0	100.0	N/A	N/A
Coahuila	\$4,610,732.0	100.0	\$337,868,984.0	100.0	N/A	N/A
Colima	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$292,343,176.0	100.0	\$129,621,673.0	100.0	N/A	N/A
Guanajuato	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	\$115,520,433.0	100.0	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
México	\$1,089,566,513.0	220.8	N/R	0.0	\$3,916,090,848.3	114.4
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	\$81,499,017.0	100.0	N/A	N/A
Nayarit	\$154,952,260.0	100.0	\$90,398,690.0	100.0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	\$9,816,909,247.0	2481.8	N/A	N/A
Puebla	\$605,387,222.0	100.0	\$418,398,711.0	100.0	\$380,939,243.0	100.0
Querétaro	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	\$77,718,616.0	100.0	N/A	N/A
San Luis Potosí	\$520,550,996.0	100.0	\$137,026,643.0	100.0	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Tamaulipas	\$30,357,455.0	100.0	\$274,600,218.0	100.0	N/A	N/A
Tlaxcala	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Veracruz	\$1,149,215,035.0	100.0	\$300,113,905.0	100.0	N/A	N/A
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$412,608,755.0	100.0	\$132,950,045.0	100.0	N/A	N/A
Total/Promedio	\$5,002,020,660.7	66.7	\$12,766,461,629.5	140.1	\$5,406,612,043.3	90.2

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

C) INDICADORES

El reporte de indicadores que se lleva a cabo a través del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto, cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que deben reportar las entidades federativas a través del SFU son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, y cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el tercer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal reportaron el avance de los indicadores con periodicidad trimestral.

A continuación se muestra el porcentaje de avances registrados por entidad federativa.

TABLA 5. PORCENTAJE DE AVANCES REPORTADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL

Entidad federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FASP
Aguascalientes	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	N/R	40.0	N/R	100.0	100.0
Campeche	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0
Coahuila	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	N/R	N/R	80.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	100.0	N/R	100.0	N/R
Chihuahua	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
Distrito Federal	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Durango	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	N/R	N/R	N/R	100.0	N/R
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
México	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0
Michoacán	N/R	N/R	100.0	100.0	100.0
Morelos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	N/R	100.0	100.0	100.0	N/R
Nuevo León	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Oaxaca	100.0	60.0	100.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Querétaro	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sinaloa	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Sonora	100.0	80.0	N/R	100.0	100.0
Tabasco	N/R	100.0	20.0	100.0	100.0
Tamaulipas	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0

TABLA 5. PORCENTAJE DE AVANCES REPORTADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL

Entidad federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FASP
Tlaxcala	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0
Veracruz	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0
Yucatán	N/R	100.0	100.0	N/R	100.0
Zacatecas	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Promedio por fondo	49.2	68.1	55.6	93.8	90.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.
Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Cabe destacar que, con el objetivo de contar con elementos para mejorar la calidad de la información reportada por las entidades federativas sobre los resultados obtenidos con los recursos federales transferidos, la SHCP solicitó a las Dependencias Coordinadoras de los Fondos proporcionar parámetros mínimos y máximos para los indicadores establecidos para el seguimiento de los fondos de aportaciones que coordinan, con la finalidad de proveer de elementos analíticos a los ejecutores del gasto.

Gracias a este esfuerzo, para el trimestre que se reporta se cuenta con dichos parámetros para FASSA, FASP, FAIS en sus componente Estatal, Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal y FAM Asistencia Social, de forma que podrán ser incluidos en el Índice de Calidad de en la Información reportada sobre recursos federales transferidos (ICI). El ICI es la herramienta analítica desarrollada por la SHCP que permite identificar si los informes presentados por los gobiernos locales a través de los distintos componentes del SFU, cuenta con las características mínimas para valorar el desempeño del gasto federalizado y puede ser consultado en <http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/EntidadesFederativas#ComoReportan>.

D) EVALUACIONES

El artículo 134 de la Constitución Pública de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, los estados, los municipios y el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación, los estados y el Distrito Federal, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los señalados previamente.

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH, y sus resultados informados en términos de su artículo 48. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos del SFU, indica que los resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, durante el tercer trimestre de 2015 se reportaron en el SFU los informes relativos a las siguientes evaluaciones:

TABLA 6. EVALUACIONES REPORTADAS EN EL SFU CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2015

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Aguascalientes	Cobertura estatal	2014	Estratégica	FAFEF
Aguascalientes	Cobertura estatal	2014	Estratégica	FAIS
Baja California	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FAFEF
Baja California	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	FAIS
Baja California	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FASP
Baja California	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios
Baja California	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	Otros Programas
Baja California	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	Programas sujetos a reglas de operación
Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del Desempeño	FASSA
Durango	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP
México	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAFEF
México	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Otros Convenios
Puebla	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
Puebla	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
Quintana Roo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FASP
Tabasco	Emiliano Zapata	2014	Consistencia y Resultados	FAIS

TABLA 6. EVALUACIONES REPORTADAS EN EL SFU CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2015

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Tabasco	Jonutla	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Tamaulipas	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAFEF
Tamaulipas	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
Tamaulipas	Cobertura estatal	2014	Impacto	FASP
Tamaulipas	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAEB
Tamaulipas	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAETA
Tamaulipas	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP
Veracruz	Cobertura estatal	2014	Impacto	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2015.

En el anexo del presente Informe, se reporta el resumen que formula el SFU de forma automática de cada una de las evaluaciones registradas en el Sistema, con la información que reportan los ejecutores del gasto, y que contiene los siguientes elementos:

- Entidad federativa o Municipio
- Programa Evaluado
- Año de la Evaluación
- Tipo de Evaluación
- Costo de la Evaluación
- Fuente de Financiamiento
- Modalidad de Contratación
- Evaluador
- Coordinador de la Evaluación
- Objetivos de la Evaluación
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación, y
- Descripción de Documentos Anexos.