



**SHCP**

SECRETARÍA DE HACIENDA  
Y CRÉDITO PÚBLICO

---

---

Documento relativo al cumplimiento de las  
disposiciones contenidas en el párrafo segundo del  
artículo 80 de la Ley General de Contabilidad  
Gubernamental

---

---

30 de abril de 2015

---

## ÍNDICE

I. ANTECEDENTES.....	4
II. ADECUACIONES A LOS INDICADORES DE LOS FONDOS DE APORTACIONES .....	6
II.1 FONE.....	6
II.2 FAM Infraestructura Educativa .....	9
II.3 FAETA.....	11
II.4 FASSA.....	13
II.5 FAM Asistencia Social .....	14
II.6 FAIS.....	15
II.7 FASP.....	16
II.8 FAFEF y FORTAMUN.....	16
III. ADECUACIONES SOBRE LOS INDICADORES DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS (Pp) A TRAVÉS DE LOS CUALES SE TRANSFIEREN RECURSOS.....	17
ANEXO 1. PP CON MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) O FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR DEL DESEMPEÑO (FID) QUE CUENTAN CON LA PARTIDA ESPECÍFICA “43801-SUBSIDIOS A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS” (43801)	
ANEXO 2. INDICADORES NUEVOS DE PP QUE CUENTAN CON LA PARTIDA ESPECÍFICA 43801	



---

A continuación se presenta el **“Informe sobre las adecuaciones efectuadas a los indicadores de desempeño de los recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios”**, en cumplimiento a lo dispuesto por el párrafo segundo del artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) que a la letra dice: “la Secretaría de Hacienda, con el apoyo técnico de la Secretaría de la Función Pública y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, entregará conjuntamente con las dependencias coordinadoras de los fondos, programas y convenios, el último día hábil del mes de abril de cada año a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, un informe sobre las adecuaciones efectuadas, en su caso, a los indicadores del desempeño, así como su justificación”.

## **I. ANTECEDENTES**

El 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos), que determinan la operación de la aplicación electrónica denominada Sistema de Formato Único (SFU), mediante la cual las entidades federativas y los municipios deben informar al Ejecutivo Federal sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales que les son transferidos.

Con la emisión de los Lineamientos se introdujeron modificaciones importantes con relación a los indicadores de desempeño a los que se refiere el segundo párrafo del artículo 80 de la LGCG. Al respecto, el principal cambio implementado fue la estructuración de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales (Fondos) por medio de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Para su construcción, cada una de las MIR utilizó la Metodología de Marco Lógico (MML) con la finalidad de plasmar los principales objetivos del Fondo de forma resumida, sencilla y armónica.

Asimismo, en los numerales tercero, fracción V, y décimo, de los Lineamientos se identifican las Dependencias Coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales (Dependencias Coordinadoras de los Fondos) a las que hace referencia la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). Cabe destacar que dichas Dependencias Coordinadoras de los Fondos, las cuales se desglosan a continuación, son las encargadas de implementar los indicadores de desempeño y las metas correspondientes, de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas.

- **Secretaría de Educación Pública (SEP)**

- Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
- Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de infraestructura educativa (FAM Infraestructura Educativa).

- 
- **Secretaría de Salud (SSA)**
    - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).
    - Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de asistencia social (FAM Asistencia Social).
  
  - **Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)**
    - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS estatal y municipal).
  
  - **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)**
    - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).
    - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).
  
  - **Secretaría de Gobernación (SEGOB)**
    - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

A partir de 2013, con la emisión de los “Lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2013” (Lineamientos MIR 2013), se hizo obligatorio que los programas presupuestarios (Pp) con modalidad “I-Programas de Gasto Federalizado” contaran con MIR. Lo anterior se reforzó con la emisión de los “Lineamientos para el registro, revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2014”, al establecer que todas las modalidades de los Pp establecidas en el Manual de Programación y Presupuesto 2014, deberían realizar y registrar su MIR en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). Cabe destacar que dicha disposición tiene continuidad en los “Lineamientos para el registro, revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2015” (Lineamientos MIR 2015).

Con base en las disposiciones referidas, y en cumplimiento a la LGCG, el 13 de febrero del presente año, la SHCP solicitó a las Dependencias Coordinadoras de los Fondos, la revisión y, en su caso, actualización de los indicadores de desempeño de su competencia.

---

## **II. ADECUACIONES A LOS INDICADORES DE LOS FONDOS DE APORTACIONES**

Los indicadores reportados desde 2007 por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal cuentan actualmente con un esquema en el que se incorpora la MML para medir el cumplimiento de las metas establecidas para cada Fondo. No obstante que la mayoría de los Fondos ya contaba con una MIR registrada para el ejercicio fiscal 2013, para el primer trimestre de 2014 se concluyó la construcción y carga en el SFU de las MIR del FAIS estatal y municipal y del FASP, teniendo como resultado la construcción de las MIR para la totalidad de los Fondos.

Para continuar con el proceso de adecuación y mejora de dichas MIR, durante el primer trimestre de 2015, la SHCP trabajó de forma coordinada con las Dependencias Coordinadoras de los Fondos para atender las recomendaciones de mejora señaladas en cada “Reporte de análisis y recomendaciones de Mejora de la MIR 2014” emitido durante el cuarto trimestre de 2014 por la SHCP, la Secretaría de la Función Pública y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de conformidad con el artículo 28, fracción I, inciso d), del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2015. Asimismo, la coordinación entre la SHCP y las Dependencias Coordinadoras de los Fondos permitió integrar aquellas propuestas derivadas de los procesos de análisis de información estratégica al interior de las propias Dependencias Coordinadoras de los Fondos en el marco de los esquemas de coordinación intergubernamental establecidos en el ámbito de cada uno de los Fondos.

Derivado de lo anterior, los Fondos que contaron con modificaciones en alguno de sus indicadores fueron: FONE, FAETA, FAM en sus componentes de Infraestructura Educativa y Asistencia Social, FASSA y FASP. Los Fondos para los que no se registraron modificaciones fueron FAFEF, FORTAMUN y FAIS.

A continuación se presenta la información reportada por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos con respecto a las adecuaciones realizadas a las MIR de su competencia, en sus respectivos marcos de coordinación intergubernamental. Aunado a ello, se presentan anexas las MIR registradas.

### **II.1 FONE**

De conformidad con el “Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal y de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”, publicado en el DOF el 9 de diciembre de 2013, se creó el FONE, mismo que entró en vigor en el ejercicio fiscal 2015, con la finalidad de constituirse en el mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a los estados en el marco del “Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica”, publicado en el DOF el 19 de mayo de 1992. Derivado de lo anterior, desaparece el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) y, en consecuencia, las principales actualizaciones a la MIR se

realizaron en los apartados que hacían referencia a este fondo, para reflejar el cambio al FONE y dar cumplimiento a la normatividad referida.

Adicionalmente, la MIR se actualizó para atender las recomendaciones emitidas en el “Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la Matriz 2014”, como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Atención de recomendaciones por nivel de la MIR del FONE**

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
Objetivo Nivel de Fin	Cumplir con la sintaxis de acuerdo con la MML.	Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento del ejercicio de la autonomía de gestión escolar.
Indicador Nivel de Propósito	Reflejar el cambio de FAEB por el FONE y se modifica el nombre del indicador de conformidad con el Reporte de análisis y recomendaciones de Mejora de las MIR 2014.	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por el FAEB).	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por el FONE.
Definición Nivel de Propósito	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Mide el número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por el FAEB.	Mide el número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por el FONE.
Método de Cálculo Nivel de Propósito	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE y se modifica el nombre del indicador de conformidad con el Reporte de análisis y recomendaciones de Mejora de las MIR 2014.	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por el FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por el FAEB) X 100	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por el FONE en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100
Objetivo Nivel de Componente	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por el FAEB.	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FONE.
Indicador Nivel de Componente	Reflejar el cambio de FAEB por el FONE.	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por el FAEB.	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por el FONE.
Definición Nivel de Componente	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Mide el número de alumnos que están registrados en escuelas apoyadas por el FAEB.	Mide el número de alumnos que están registrados en escuelas apoyadas por el FONE.
Método de Cálculo Nivel de Componente	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por el FAEB en el ciclo escolar del año N / Población	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por el FONE en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
		de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	edad en el año N) X 100
Objetivo Nivel de Actividad 1	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Recursos del FAEB en educación preescolar (en todas las vertientes de atención).	Recursos del FONE en educación preescolar (en todas las modalidades de atención).
Indicador Nivel de Actividad 1	Cumplir con la sintaxis y reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar.	Provisión de recursos del FONE destinados a educación preescolar.
Definición Nivel de Actividad 1	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Mide los recursos destinados a educación preescolar.	Mide los recursos del FONE destinados a educación preescolar.
Método de Cálculo Nivel de Actividad 1	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FONE asignados a la entidad federativa en el año N) X 100
Objetivo Nivel de Actividad 2	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Recursos del FAEB en educación primaria (en todas las vertientes de atención).	Recursos del FONE en educación primaria (en todas las modalidades de atención).
Indicador Nivel de Actividad 2	Cumplir con la sintaxis y reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria.	Provisión de recursos del FONE destinados a educación primaria.
Definición Nivel de Actividad 2	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Mide los recursos destinados a educación Primaria.	Mide los recursos del FONE destinados a educación Primaria.
Método de Cálculo Nivel de Actividad 2	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FONE asignados a la entidad federativa en el año N) X 100
Objetivo de Nivel de Actividad 3	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Recursos del FAEB en educación secundaria (en todas las vertientes de atención).	Recursos del FONE en educación secundaria (en todas las modalidades de atención).
Indicador Nivel de Actividad 3	Cumplir con la sintaxis y reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria.	Provisión de recursos del FONE destinados a educación secundaria.
Definición Nivel de Actividad 3	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	Mide los recursos destinados a educación secundaria.	Mide los recursos del FONE destinados a educación secundaria.
Método de Cálculo Nivel de Actividad 3	Reflejar el cambio del FAEB por el FONE.	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FONE asignados a la entidad federativa en el año N) X 100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

## II.2 FAM Infraestructura Educativa

Con relación al FAM Infraestructura Educativa, se realizaron adecuaciones de conformidad con el “Reporte de Análisis y Recomendaciones de Mejora de la Matriz 2014”, las cuales fueron atendidas como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 2. Atención de recomendaciones por nivel de la MIR del FAM Infraestructura Educativa**

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
Objetivo Nivel de Fin	Se redefine el objetivo de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la construcción, reparación, mantenimiento, rehabilitación y equipamiento de espacios educativos.
Indicador 2 Nivel de Fin	Se desagrega uno de los indicadores reportados en 2014 en dos, dando mayor claridad, de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Porcentaje de absorción educación superior.	Tasa bruta de escolarización de educación media superior y Tasa bruta de escolarización de educación superior.
Definición Nivel de Fin	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide el índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAM.	Mide el número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAM.
Definición Nivel de Propósito	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide el porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa.	Mide el número de alumnos de educación media superior que se ven beneficiados con la construcción, equipamiento y/o remodelación de la infraestructura educativa.
Definición 2 Nivel de Propósito	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y	Mide los alumnos de educación básica media superior y superior que cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Mide el número de alumnos de educación superior que se ven beneficiados con la construcción, equipamiento y/o remodelación de la infraestructura educativa.

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
	recomendaciones de mejora de la MIR 2014.		
Definición 3 Nivel de Propósito	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide el porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa.	Mide el número de alumnos de educación básica que se ven beneficiados con la construcción, equipamiento y/o remodelación de la infraestructura educativa.
Definición 1 Nivel de Componente	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide el porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	Mide el número de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica, con relación al total de espacios educativos de educación básica necesarios, identificados por la entidad federativa.
Definición 2 Nivel de Componente	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide el porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	Mide el número de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior, con relación al total de espacios educativos de educación media superior necesarios, identificados por la entidad federativa.
Definición 3 Nivel de Componente	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide la Infraestructura para educación superior construida.	Mide el número de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior, con relación al total de espacios educativos de educación media superior necesarios, identificados por la entidad federativa.
Definición 1 Nivel de Actividad	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide el porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Mide los recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica con relación al total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa.
Definición 2 Nivel de Actividad	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y	Mide el porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Mide los recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior con relación al total de recursos del FAM asignados a la entidad

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
	recomendaciones de mejora de la MIR 2014.		federativa.
Definición 3 Nivel de Actividad	Se modifica la redacción de la definición del indicador de acuerdo con el Reporte de análisis y recomendaciones de mejora de la MIR 2014.	Mide los recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Mide los recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior con relación al total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

### II.3 FAETA

Con relación al FAETA, se realizaron adecuaciones de conformidad con el “Reporte de Análisis y Recomendaciones de Mejora de la Matriz 2014”, las cuales fueron atendidas como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 3. Atención de recomendaciones por nivel de la MIR del FAETA**

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
Objetivo Nivel de Fin	Se realizan las adecuaciones de conformidad con las recomendaciones y como parte del proceso de revisión institucional que se realiza anualmente. Asimismo, se mejora la redacción.	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la disminución del rezago educativo y el incremento de la eficiencia terminal en la educación tecnológica.	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo y el incremento de la eficiencia terminal en la educación tecnológica.
Supuesto Nivel de Fin	Se realizan las adecuaciones de conformidad con las recomendaciones y como parte del proceso de revisión institucional que se realiza anualmente. Asimismo se mejora la redacción.	Se cuenta con los registros de información del número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t.	Existe transmisión intergeneracional del rezago educativo, la demanda y se cuenta con recursos presupuestales, para operar los servicios educativos y ampliación de instalaciones ya existentes.
Indicador Nivel de Fin	Se modifica de conformidad con las recomendaciones.	Impacto al rezago educativo y eficiencia terminal del sistema CONALEP.	Porcentaje de la población en rezago educativo.
Definición Nivel de Fin	Se modifica de conformidad con las recomendaciones.	Este indicador expresa el número de alumnos matriculados en Educación Tecnológica, al inicio del ciclo escolar, por cada cien individuos de 15 y más.	Este indicador expresa el número de alumnos matriculados en Educación Tecnológica de 15 años y más, al inicio del ciclo escolar, por cada cien individuos de 15 años y más.

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
Definición Nivel de Fin	Se modifica con la finalidad de aclarar la definición de rezago educativo.	Mide el impacto del rezago educativo.	Con este indicador se muestra la variación en el índice de la población en rezago educativo. El concepto de rezago educativo acumulado en México considera los siguientes componentes: población de 15 años y más que es analfabeta o sin instrucción, que no concluyó la primaria, o que no inició o no concluyó los estudios de secundaria El resultado no es atribuible únicamente a la labor del INEA, ya que intervienen otros factores tales como: el comportamiento de las tasas de mortalidad y migración de la población, así como el de deserción de alumnos del sistema escolarizado, factores que también se consideran en la Estimación anual de la población en rezago educativo.
Supuestos Nivel de Propósito	Se realizan adecuaciones como parte del proceso de revisión institucional que se realiza anualmente.	Se cuenta con los registros de información del número de personas atendidas en el INEA que concluyen secundaria en el año t.	El porcentaje de la población de 15 años que se incorpora anualmente al rezago educativo no se incrementa más allá del promedio de los últimos cinco años. Existe demanda para el ingreso al CONALEP y se cuenta con recursos presupuestales, para operar los servicios educativos y ampliación de instalaciones ya existentes.
Definición Nivel de Propósito 1	Se modifica de conformidad con las recomendaciones.	Mide el porcentaje de absorción del sistema CONALEP.	Mide el porcentaje de alumnos matriculados en el Sistema CONALEP con relación al número de egresados del nivel educativo precedente.
Indicador Nivel de Propósito 1	Se realizan las adecuaciones de conformidad con las recomendaciones y como parte del proceso de revisión institucional que se realiza anualmente.	Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP.
Definición Nivel de Propósito 2	Se realizan las adecuaciones de conformidad con las recomendaciones y como parte del proceso de revisión institucional que se	Mide el abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	De las personas de 15 años y más de la población objetivo que se encuentran en condición de rezago educativo, este indicador muestra el porcentaje de educandos que concluyen la secundaria y superan esta

Nivel de la MIR	Justificación	MIR 2014	MIR 2015
	realiza anualmente.		condición.
Supuesto Nivel de Componente	Se realizan las adecuaciones de conformidad con las recomendaciones y como parte del proceso de revisión institucional que se realiza anualmente.	Se cuenta con los registros de información del número de personas que concluyen alfabetización en el año t.	Los bajos ingresos, la situación familiar, los problemas de salud y las condiciones culturales y geográficas, no inhiben el interés y la disponibilidad de los beneficiarios por demandar los servicios del INEA y continuar su educación básica.
Definición Nivel de Componente	Se realizan las adecuaciones de conformidad con las recomendaciones y como parte del proceso de revisión institucional que se realiza anualmente.	Mide el porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	Este indicador muestra el porcentaje de educandos que se alfabetiza, con relación a las personas atendidas por el programa del INEA en situación de analfabetismo.
Tipo Nivel de Componente	Se modifica el tipo del indicador de acuerdo con las recomendaciones emitidas.	Estratégico.	Gestión.
Indicador Nivel de Componente	Pasa de ser un indicador de nivel de Fin a nivel de Componente.	Porcentaje de Eficiencia terminal del sistema CONALEP.	Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

## II.4 FASSA

En el caso del FASSA se realizaron acciones de mejora sobre los indicadores de la MIR de forma conjunta con los responsables de reportar los indicadores en las entidades federativas, con base en el comportamiento de los mismos, estableciendo las siguientes mejoras para los indicadores de Nivel de Actividad.

**Tabla 4. Atención de recomendaciones por nivel de la MIR del FASSA**

Nivel de la MIR	MIR 2014	MIR 2015
Indicador 1 Nivel de Actividad	Porcentaje de estructuras programáticas con asignación presupuestal, correspondientes a la "Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad".	Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado a la "Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad".
Indicador 2 Nivel de Actividad	Porcentaje de estructuras programáticas con asignación presupuestal, correspondientes a la "Prestación de Servicios de Salud a la Persona".	Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado a la "Prestación de Servicios de Salud a la Persona".

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH. Tabla IV

La SSA informó que dicha modificación permite tener una mayor claridad en el destino del gasto, ya que al elaborar el Programa Anual de Trabajo, que se realiza con las entidades federativas para ejecutar el Presupuesto de Egresos del FASSA, se

establecen las estructuras programáticas que identifican en forma más precisa las actividades y el quehacer de la institución, a las cuales se les asigna un presupuesto determinado. Derivado de lo anterior, con la actualización del indicador, se medirá el ejercicio del gasto en las actividades establecidas en cada entidad federativa, permitiendo conocer la utilización de los recursos y si la programación de los mismos corresponde con el ejercicio del gasto en las subfunciones correspondientes.

## II.5 FAM Asistencia Social

En relación con la actualización de los indicadores correspondientes al FAM, en su componente de Asistencia Social, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), a través de la Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario, como instancia coordinadora de los Programas de Asistencia Social Alimentaria que operan con recursos del Fondo, realizó las siguientes adecuaciones en atención a las observaciones de la SHCP:

**Tabla 5. Atención de recomendaciones por nivel de la MIR del FAM Asistencia Social**

Nivel de la Mir	MIR 2014	MIR 2015
Objetivo Nivel de Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria.	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria, garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales, favoreciendo una alimentación y nutrición adecuada, preferentemente para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa.
Medios de Verificación Nivel de Fin	Diferencia de número de personas en inseguridad alimentaria en el país en año t - 6: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social - Informe de Pobreza.	Diferencia de número de personas en inseguridad alimentaria en el país en año t - 6: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social -Publicaciones sobre Metodología de Medición de Pobreza en México y en las entidades federativas, Organismo con capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México. Se puede consultar en la página web del DIF ( <a href="http://ww.dif.gob.mx">ww.dif.gob.mx</a> ).
Objetivo Nivel de Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria.	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (Sistemas DIF), destinan recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios, mediante programas alimentarios, para disminuir la inseguridad alimentaria LCF, artículo 40- Las aportaciones federales que con cargo al FAM

Nivel de la Mir	MIR 2014	MIR 2015
		reciban los estados de la federación y el DF, se destinarán en un 46% al otorgamiento de desayunos escolares; apoyos alimentarios, y de asistencia social, a través de instituciones públicas con base en lo señalado en la Ley de Asistencia Social.
Supuestos Nivel de Propósito	Las entidades federativas mantienen la asignación de recursos prioritariamente en programas alimentarios.	Los Sistemas DIF mantienen la asignación de recursos prioritariamente en programas alimentarios para contribuir en el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que incidan positivamente en la alimentación, en la atención de personas en situación de pobreza, preferentemente para aquellas en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa.
Supuestos Nivel de Componente	Las entidades operativas se sujetan a los criterios de calidad nutricia establecidos con el SNDIF mediante la firma de los acuerdos respectivos.	Los Sistemas DIF se sujetan a los criterios de calidad nutricia establecidos con el SNDIF mediante la firma de los acuerdos respectivos.
Supuestos Nivel de Actividad	Las entidades federativas cuentan con las condiciones necesarias de seguridad e infraestructura para llevar a cabo la visita, y la entidad acepta la asesoría del SNDIF.	Los Sistemas DIF cuentan con las condiciones necesarias de seguridad e infraestructura para llevar a cabo la visita, y la entidad acepta la asesoría del SNDIF. Las entidades federativas no se encuentran en situación de desastres naturales o sociales.
Supuestos Nivel de Actividad	Las entidades operativas cuentan con las condiciones necesarias para dar cumplimiento a los criterios de calidad nutricia establecidos por el SNDIF.	Los Sistemas DIF cuentan con las condiciones necesarias para dar cumplimiento a los criterios de calidad nutricia establecidos por el SNDIF. Por ejemplo, los proveedores que cumplan con los requisitos de las especificaciones técnicas de calidad.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

## II.6 FAIS

La SEDESOL, a través de su Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, informó a la SHCP el 31 de marzo de 2015 que como parte del seguimiento sobre el uso de los recursos del FAIS y, en apego a los términos de referencia emitidos por el CONEVAL, se encuentra realizando una evaluación de diseño cuyos resultados permitirán detectar áreas de mejora tanto en el diseño como en la ejecución del FAIS. Dicha evaluación tiene los siguientes objetivos:

- Analizar y valorar el núcleo duro del esquema de atención y asignación de los recursos del FAIS.
- Analizar la contribución de los recursos del FAIS a los objetivos nacionales y a los objetivos sectoriales de la Administración Pública Federal.
- Definir las poblaciones potencial y objetivo del FAIS.
- Revisar la MIR del FAIS.

- Identificar complementariedades y coincidencias con otros fondos, Pp o políticas públicas con los que el FAIS pudiera generar sinergias o duplicar esfuerzos.

Dado que aún no cuentan con los resultados finales de dicha evaluación, las adecuaciones que de la misma pudieran derivarse se realizarán en el ciclo fiscal 2016, por lo que los indicadores reportados en 2014 continuarán vigentes en el ciclo 2015.

## II.7 FASP

De los cuatro indicadores con que cuenta la MIR del FASP, tres de los reportados en el ejercicio 2014 se conservan (Fin, Propósito y Actividad), permitiendo así contar con información histórica sobre el comportamiento de dichos indicadores. Asimismo, respecto al indicador de nivel componente, sólo se modifica su alcance, con el fin de alinearse a las prioridades actuales en materia de control de confianza:

**Tabla 6. Modificación por nivel de la MIR del FASP**

Nivel de la MIR	MIR 2014	MIR 2015
Indicador Nivel Componente	Porcentaje de elementos evaluados en control de confianza respecto al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública en la entidad federativa.	Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública en la entidad federativa.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

Dichos cambios derivaron de una consulta realizada a las 32 entidades federativas, así como a las autoridades federales responsables de la temática evaluada en cada indicador (Centro Nacional de Información, Centro Nacional de Certificación y Acreditación, y dos Unidades Administrativas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a saber, la Dirección General de Vinculación y Seguimiento y la Dirección General de Apoyo Técnico).

## II.8 FAFEF y FORTAMUN

Derivado de la CCXCIX Reunión de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales, celebrada el 24 de marzo de 2015 e integrada por los estados de Sonora, Durango, Tlaxcala, Colima, Querétaro, Guerrero, Veracruz y Quinta Roo, quienes representan a las 32 entidades federativas del país, se acordó mantener los mismos indicadores de desempeño para 2015.

### III. ADECUACIONES SOBRE LOS INDICADORES DE PROGRAMAS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE TRANSFIEREN RECURSOS

De acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2015, existen 87 Pp que cuentan con la partida específica “43801-Subsidios a entidades federativas y municipios” y cuyas modalidades se desagregan de la manera siguiente:

**Tabla 7. Número de Pp con partida específica subsidios a entidades federativas y municipios**

Modalidad	Denominación de la modalidad	Número de Pp	Porcentaje
E	Prestación de Servicios Públicos	4	5%
G	Regulación y supervisión	1	1%
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	1	1%
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	3	3%
R	Específicos	1	1%
S	Sujetos a Reglas de Operación	26	30%
U	Otros Subsidios	51	59%
<b>Total</b>		<b>87</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

De conformidad con los Criterios para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados e Indicadores de Desempeño de los programas presupuestarios 2015 (Criterios), los Pp deberán realizar y registrar su MIR en el PASH, salvo los casos de exención, los cuales contarán con una Ficha Técnica del Indicador del Desempeño (FID) tras cumplir con el proceso establecido para tal efecto. En el Anexo 1 de este informe se enlistan los 87 Pp antes referidos, y la correspondiente herramienta de seguimiento de su desempeño, según sea el caso (MIR o FID).

Asimismo, en cumplimiento a las secciones III y VI de los Criterios, durante el segundo semestre de 2014 se llevó a cabo el proceso de revisión y, en su caso, actualización de indicadores de desempeño.

Las principales adecuaciones a los indicadores de los Pp que cuentan con la partida específica señalada pueden agruparse en las siguientes categorías:

- Modificaciones exclusivamente en el nombre
- Modificaciones exclusivamente en el Método de Cálculo
- Modificaciones exclusivamente en el nivel de la MIR
- Modificaciones en más de uno de los elementos

A continuación se desglosa el detalle para cada una de las categorías mencionadas:

**Tabla 8. Indicadores con adecuaciones exclusivamente en el nombre**

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
4	U	002	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Eficacia en la aplicación de los recursos provenientes del SUBSEMUN	Avance en el ejercicio de recursos del SUBSEMUN
4	U	004	Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	Porcentaje de proyectos que son dictaminados como viables por parte de la SETEC para el otorgamiento de subsidios, para dar continuidad al Sistema de Justicia Penal.	Porcentaje de proyectos que son dictaminados viables por parte de la SETEC para el otorgamiento de subsidios.
4	U	006	Programa Nacional de Prevención del Delito	Porcentaje de estados que cuentan con sistemas de información para la prevención social operando	Porcentaje de estados que cuentan con sistemas de información para la prevención social operando y con información actualizada.
11	E	064	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Personas que concluyen nivel educativo en Plazas Comunitarias	Porcentaje de personas que concluyen algún nivel educativo en Plazas Comunitarias
11	E	064	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Índice de la población en rezago educativo	Porcentaje de la población en rezago educativo
11	S	206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Becas otorgadas a deportistas	Incremento en la cantidad de becas otorgadas a los deportistas que cumplen con los lineamientos establecidos 2015
11	S	244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Porcentaje de centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior apoyados con gasto de operación.	Porcentaje de centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior apoyados con gasto de operación, respecto del total de centros de atención de este grupo de la población en el año N.
11	S	244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Evaluación de proyectos que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior cuyo objetivo sea atender necesidades de personas con discapacidad.	Porcentaje de proyectos evaluados que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior para atender a personas con discapacidad respecto a los proyectos presentados en el año N.

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
11	S	244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Evaluación de proyectos que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior cuyo objetivo sea atender necesidades de personas en situación vulnerable	Porcentaje de proyectos evaluados que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior para atender necesidades de personas en situación vulnerable respecto a los proyectos presentados en el año N.
11	S	247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Productividad media de los proyectos de investigación financiados por el Programa.	Productividad media de los proyectos de investigación financiados por el Programa para Nuevos PTC y Ex becarios
11	U	006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Porcentaje de recursos gestionados	Porcentaje de recursos gestionados con respecto al presupuesto autorizado en el año N.
11	U	079	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	Porcentaje de recursos radicados a los estados en relación a los autorizados.	Porcentaje de recursos radicados a las instituciones y/o gobiernos estatales en relación a los autorizados en el año N
11	U	079	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	Porcentaje de convenios formalizados	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año N
12	E	025	Prevención y atención contra las adicciones	Campañas de comunicación para la promoción de las actividades de prevención y tratamiento del consumo de tabaco, alcohol y otras drogas.	Porcentaje de campañas de comunicación para la promoción de las actividades de prevención y tratamiento del consumo de tabaco, alcohol y otras drogas.
12	E	036	Reducción de enfermedades prevenibles por vacunación	Programación y adquisición de vacunas del ramo 12	Adquisición de vacunas del ramo 12
12	G	004	Protección Contra Riesgos Sanitarios	Porcentaje de actividades de vigilancia implementadas.	Porcentaje de solicitudes de verificación atendidas
12	S	039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Porcentaje de proyectos revisados, provenientes de las Instancias Ejecutoras, en el marco del Programa.	Porcentaje de proyectos revisados, provenientes de las Instancias Ejecutoras, en el marco del Programa de Atención a Personas con Discapacidad.
12	S	072	PROSPERA Programa de Inclusión Social	Familias beneficiarias del Programa Oportunidades	Familias beneficiarias de PROSPERA

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
12	S	150	Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Porcentajes de actividades realizadas para el otorgamiento y seguimiento de los apoyos.	Porcentaje de actividades realizadas para el otorgamiento y seguimiento de los apoyos con relación al total de actividades programadas para el otorgamiento y seguimiento de los apoyos
12	S	200	Unidades Médicas Móviles	Porcentaje del total de personas que habitan en comunidades sin acceso a servicios de salud y con alta y muy alta marginación que es atendida por el programa.	Porcentaje del total de personas que habitan en comunidades sin acceso a servicios de salud que es atendida por el programa.
12	S	202	Calidad en la Atención Médica	Transferencias realizadas a las entidades federativas o instituciones	Transferencias realizadas a las entidades federativas o instituciones para el desarrollo de proyectos orientados a la mejora de la calidad de la atención médica
12	U	009	Vigilancia epidemiológica	Porcentaje de visitas de supervisión a entidades federativas	Porcentaje de cumplimiento de las visitas de supervisión programadas a las entidades federativas
16	S	047	Programa de Agua Limpia	Fuentes de abastecimiento protegidas en el ejercicio	Porcentaje de fuentes de abastecimiento protegidas
16	S	047	Programa de Agua Limpia	Operadores capacitados en desinfección del agua	Porcentaje de operadores capacitados en desinfección del agua
16	S	074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Porcentaje de variación de la población en zonas urbanas que cuenta por primera vez con el servicio formal de agua potable.	Porcentaje de la población en zonas urbanas que cuenta por primera vez con el servicio formal de agua potable.
16	S	074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Porcentaje de variación de la población en zonas urbanas que cuenta por primera vez con el servicio formal de alcantarillado.	Porcentaje de la población en zonas urbanas que cuenta por primera vez con el servicio formal de alcantarillado.
16	S	075	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Porcentaje de obras de agua potable construidas y operando.	Porcentaje de obras de agua potable construidas.
16	S	075	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en	Porcentaje de obras de alcantarillado construidas y operando.	Porcentaje de obras de alcantarillado construidas.

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
			Zonas Rurales		
16	S	079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Maquinaria y equipo rehabilitado en el año.	Porcentaje de maquinaria y equipo rehabilitado en el año.
16	S	079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Talleres equipados en el año	Porcentaje de talleres equipados en el año
16	S	079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Maquinaria y equipo adquirido en el año.	Porcentaje de maquinaria y equipo adquirido en el año.
16	S	079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Formalización de anexos de ejecución y técnicos y/o Convenios de Concertación de la Componente Equipamiento	Porcentaje de formalización de anexos de ejecución y técnicos y/o Convenios de Concertación de la Componente Equipamiento
16	U	036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Porcentaje de apoyos otorgados en municipios indígenas de CDI	Porcentaje de apoyos otorgados en municipios indígenas de CDI a través de lineamientos
21	S	248	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	Dictaminación de proyectos aprobados de infraestructura y equipamiento	Porcentaje de proyectos aprobados de infraestructura y equipamiento
27	O	002	Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública	Porcentaje de solventación de observaciones	Porcentaje de solventación de observaciones de las diferentes instancias fiscalizadoras.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

**Tabla 9. Indicadores con adecuaciones exclusivamente en el método de cálculo**

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
4	E	015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Se contabilizan las acciones para prevenir el HAS realizadas y se dividen entre las acciones para prevenir el HAS programadas Se entienden como acciones para este indicador las siguientes: 1. Campañas internas de difusión contra el hostigamiento y acoso sexual (HAS). 2. Talleres de prevención y sensibilización 3. Instalación del Consejo para prevenir, atender, sancionar y erradicar casos de HAS.	$PA = (PA_t / PA_p) * 100$ Donde: PA = porcentaje de avance en las acciones de prevención hostigamiento, acoso sexual y laboral al interior de la SEGOB $PA_t =$ total de acciones de prevención hostigamiento, acoso sexual y laboral realizadas en el trimestre. $PA_p =$ total de acciones de prevención hostigamiento, acoso sexual y laboral programadas para el ejercicio fiscal vigente Se entienden como acciones para este indicador las siguientes: 1. Campañas internas de difusión contra el hostigamiento, acoso sexual (HAS) y laboral. 2. Talleres de prevención y sensibilización 3. Instalación del Consejo para prevenir, atender, sancionar y erradicar casos de HAS.
4	P	001	Conducción de la política interior y las relaciones del Ejecutivo Federal con el Congreso de la Unión, Entidades Federativas y Asociaciones Políticas y Sociales	(Estados atendidos con servicios de información / total de Estados) * 100	(Número de Estados atendidos con servicios de información y asesoría / Total de Estados del país) X 100
4	P	001	Efectividad en el procesamiento de solicitudes de publicación del Diario Oficial de la Federación	(a/b)*100	[Documentos publicados de manera correcta(a)/ total de documentos publicados(b)]*100
4	P	001	Conducción de la política interior y las relaciones del Ejecutivo Federal con el Congreso de la Unión, Entidades Federativas y Asociaciones Políticas y Sociales	(Nº de municipios atendidos en cuanto a servicios de información /Nº total de municipios) x 100	(Número de Municipios atendidos con servicios de información y asesoría / total de Municipios del país) X 100

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
4	P	001	Conducción de la política interior y las relaciones del Ejecutivo Federal con el Congreso de la Unión, Entidades Federativas y Asociaciones Políticas y Sociales	número de inspecciones realizadas/número de inspecciones programadas *100	(Número de inspecciones y verificaciones realizadas/Número de inspecciones y verificaciones programadas) *100
4	P	001	Total de reportes elaborados de las revisiones de las solicitudes de publicación efectuadas en el Diario Oficial de la Federación	a	Número de reportes elaborados en el periodo.
4	U	002	Tasa anual de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes en municipios SUBSEMUN	[Sumatoria(incidencia delictiva total en cada uno de los municipios SUBSEMUN en el año T) * 100,000]/ (Población total de cada uno de los municipios SUBSEMUN en el año T)	(Número de presuntos delitos registrados en las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación reportadas por las procuradurías o fiscalías generales de las entidades federativas en los municipios SUBSEMUN en el año t * 100,000) / Población de los municipios SUBSEMUN en el año t.
11	S	206	Proporción de estudiantes que se incluyen en el Registro Nacional del Deporte	(Número de estudiantes del Sistema Educativo Nacional incluidos en el RENADE / Total de estudiantes identificados en el RENADE) * 100	Número de estudiantes identificados en el RENADE / Total de estudiantes en el Sistema Educativo Nacional)*100
11	U	006	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica)	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica en el año N)
11	U	031	Porcentaje de convenios elaborados con las Entidades Federativas para la transferencia de recursos.	(Convenios elaborados/Convenios programados para ser elaborados) x 100	(Convenios elaborados con las Entidades Federativas con documentación justificativa para la transferencia de recursos en el año N/Convenios presentados en el año N) * 100
11	U	059	Índice de proyectos de infraestructura apoyados	(Proyectos de promoción y difusión apoyados / Total de proyectos recibidos) X 100	(Proyectos de Infraestructura apoyados / Total de proyectos recibidos) X 100

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
11	U	077	Número total de computadoras o dispositivo portátil distribuido para alumnos de 5° o 6° grado de escuelas de educación primaria pública y comunidad escolar.	(Equipos de cómputo o dispositivo portátil distribuidos para alumnos de 5° o 6° grado/Equipos de computadora o dispositivo portátil comprado para su distribución)*100	(EQd) / (EQi)*100
11	U	077	Total de lineamientos emitidos	Total lineamientos técnicos y pedagógicos para la inclusión de nuevos contenidos emitidos/Total lineamientos elaborados)*100	(Le) / (Lb)*100
12	E	036	Porcentaje de cobertura de vacunación con esquema completo en menores de un año.	((Total de niños menores de 1 año de edad con esquema de vacunación completo para la edad, para un periodo determinado/ Total de niños menores de 1 año de edad, de acuerdo al Subsistema de Información sobre Nacimientos del SINAIIS para el mismo periodo de tiempo)-1)X 100	Total de niños menores de 1 año de edad con esquema de vacunación completo, para un periodo determinado/ Total de niños menores de 1 año de edad, para el mismo periodo de tiempo X 100
12	G	004	Porcentaje de eficacia de los programas institucionales	(((((número de trámites atendidos por mes-100)/(260-100)))+(Porcentaje de cumplimiento de requisitos establecidos por el organismo y/o norma internacional)+(Porcentaje de actividades de vigilancia implementadas)+(Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada)+(Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada))/4)*100	(((((Número de trámites de registro sanitario de medicamentos atendidos en un mes-100)/(260-100)))+(Número de auditorías internas realizadas)+(Porcentaje de solicitudes de verificación atendidas.)+(Porcentaje de proyectos prioritarios cuya estrategia de evaluación de riesgos fue revisada/0.90))/4)*100
12	P	017	Capacitación al personal de salud en materia de tamiz neonatal	(Número de personas de salud capacitado en materia de tamiz neonatal entre el personal de salud programado en la capacitación de tamiz neonatal/número de personal de salud programado para capacitación en tamiz	(Número de personal de salud capacitado en materia de tamiz neonatal / El número de personal de salud programado en la capacitación de tamiz neonatal) X 100

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
				neonatal)*100	
12	S	072	Porcentaje de becarios y becarias de primaria que transitan a secundaria.	(Número de becarios y becarias de primaria en Oportunidades inscritos al siguiente nivel) / (Número total de becarios y becarias de primaria en Oportunidades inscritos en sexto grado al cierre del ciclo anterior) x 100	(Número de becarios y becarias de primaria en PROSPERA inscritos a primero de secundaria en el presente ciclo escolar) / (Número total de becarios y becarias de primaria en PROSPERA inscritos en sexto grado al cierre del ciclo anterior) * 100
12	S	072	Porcentaje de becarios y becarias de secundaria que transitan a educación media superior	(Becarios y becarias de secundaria en Oportunidades inscritos en educación media superior) / (Becarios y becarias de tercero de secundaria en Oportunidades activos en el ciclo anterior) x 100	(Becarios y becarias de secundaria en PROSPERA inscritos para iniciar la educación media superior) / (Becarios y becarias de tercero de secundaria en PROSPERA activos en el ciclo anterior) * 100
12	S	072	Promedio de tratamientos de suplemento alimenticio a mujeres beneficiarias.	Número de tratamientos de suplemento alimenticio para mujer entregados (mes par) / Total de mujeres embarazadas y en periodo de lactancia que recibieron tratamiento de suplemento alimenticio.(mes par)alimenticio	Número de tratamientos de suplemento alimenticio entregados a mujeres embarazadas y en periodo de lactancia (mes par) / Total de mujeres embarazadas y en periodo de lactancia que recibieron tratamiento de suplemento alimenticio (mes par)
12	S	072	Promedio de tratamientos de suplemento alimenticio a niñas y niños beneficiarios.	Número de tratamientos de suplemento alimenticio para niñas y niños entregados (mes par)/ Total de niñas y niños de 6 a 59 meses que recibieron tratamientos de suplemento alimenticio.(mes par)	Número de tratamientos de suplemento alimenticio entregados a niñas y niños de 6 a 59 meses de edad (mes par)/ Total de niñas y niños de 6 a 59 meses que recibieron tratamientos de suplemento alimenticio de edad (mes par).
12	S	072	Tasa de becarias en educación básica con respecto a la composición por sexo de la matrícula nacional.	[(Becarias de educación básica registradas en Oportunidades / Total de becarios de educación básica registrados en Oportunidades) / (Alumnas registradas en educación básica a nivel nacional / Total de alumnos y alumnas de educación básica a nivel nacional) -1] x 100.	[(Becarias de educación básica registradas en PROSPERA / Total de becarias y becarios de educación básica registrados en PROSPERA) / (Alumnas registradas en educación básica a nivel nacional / Total de alumnos y alumnas de educación básica a nivel nacional) -1] * 100.
12	S	072	Tasa de becarias en educación media superior con respecto a la composición por sexo de la matrícula	[(Becarias de educación media superior registradas en Oportunidades / Total de becarios de educación media superior registrados	[(Becarias de educación media superior registradas en PROSPERA / Total de becarios y becarias de educación media superior

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
			nacional.	en Oportunidades) / (Alumnas registradas en educación media superior a nivel nacional / Total de alumnos y alumnas de educación media superior a nivel nacional)-1] x 100	registrados en PROSPERA) / (Alumnas registradas en educación media superior a nivel nacional / Total de alumnos y alumnas de educación media superior a nivel nacional)-1] * 100
12	S	072	PROSPERA Programa de Inclusión Social	Porcentaje de becarias y becarios de educación media superior a los que se emitió apoyos para útiles escolares.	(Número de becarias y becarios de educación media superior a los que se les transfirió el apoyo monetario para la adquisición de útiles escolares / Número total de becarias y becarios activos de educación media superior) * 100.
12	U	006	Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	Unidades médicas construidas o fortalecidas a nivel Nacional/Total de Unidades médicas al inicio del periodo programado X 100	Unidades médicas construidas, equipadas y/o fortalecidas en el sexenio/ Total de Unidades médicas existentes al inicio del sexenio X 100
16	S	079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	(Superficie modernizada y/o tecnificada acumulada en el periodo i, en distritos de riego / Superficie modernizada y/o tecnificada programada en el año) x100	(Superficie modernizada y/o tecnificada acumulada en el periodo i, en distritos de riego / Superficie modernizada y/o tecnificada programada en el periodo 2013-2018) x100
16	S	218	Cobertura de tratamiento de aguas residuales municipales.	(Caudal de aguas residuales municipales tratadas/Caudal de aguas residuales colectadas)*100	[(Volumen de aguas residuales municipales tratadas) / (Volumen de aguas residuales colectadas)]*100
16	U	001	Porcentaje de cobertura en alcantarillado	Número de habitantes con servicio de alcantarillado nuevo beneficiados con el Programa de Devolución de Derechos/ número total de habitantes *100.	Habitantes nuevos con servicio de alcantarillado beneficiados con el Programa de Devolución de Derechos/ número total de habitantes *100.
16	U	036	Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación.	(Superficie bajo esquemas de Pago por Servicios Ambientales / Total de superficie del Territorio Nacional) X 100	(Hectáreas incorporadas a esquemas de Pago por Servicios Ambientales a través de esquemas concurrentes y en Áreas de Acción Temprana Redd+ vigentes en el año t /Total de hectáreas del territorio nacional)*100
16	U	036	Superficie rehabilitada o con acciones de restauración	(Superficie en hectáreas con acciones de restauración forestal en el periodo 2013 a	(Hectáreas con acciones de restauración forestal en áreas territoriales prioritarias en el periodo

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Pp	Indicador 2014	Indicador 2015
				t)/(Superficie programada para realizar acciones de restauración forestal en el periodo 2013-2018)*100	2013 al año t + hectáreas con acciones de restauración forestal en áreas de acción temprana REDD+ en el periodo 2013 a t)/ (Hectáreas programadas para realizar acciones de restauración forestal en las áreas territoriales prioritarias en el periodo 2013-2018)*100
16	U	036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	[(Número de organizaciones apoyadas para elaborar el Plan Estratégico de Mediano Plazo en el año t) / (Número total de Organizaciones Sociales del Sector Forestal con registro del programa del 2010 a 2013)]*100	[(Número de organizaciones apoyadas para elaborar el Plan Estratégico de Mediano Plazo en el periodo 2010 al año t) / (Número total de Organizaciones Sociales del Sector Forestal con registro del programa del 2010 a 2013)]*100
27	O	002	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	(auditorías directas de alto impacto y visitas de inspección iniciadas / auditorías directas de alto impacto y visitas de inspección programadas)*100	(auditorías y visitas de inspección iniciadas / auditorías y visitas de inspección programadas)*100
27	O	002	Porcentaje de actos de fiscalización practicados a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal	(total de fiscalizaciones con observaciones de alto impacto / total de fiscalizaciones practicadas)*100	(total de fiscalizaciones con resultados de impacto / total de fiscalizaciones practicadas)*100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

**Tabla 10. Indicadores con adecuaciones exclusivamente de cambio de nivel**

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador	Nivel 2014	Nivel 2015
4	U	002	Estado de fuerza de los municipios SUBSEMUN con evaluaciones vigentes en materia de Control de Confianza	Componente	Propósito
11	E	065	Porcentaje de exámenes acreditados	Actividad	Componente
11	E	065	Promedio de módulos entregados a los beneficiarios del programa	Actividad	Componente
11	S	247	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	Componente	Fin
11	S	247	Porcentaje de exbecarios PROMEP y Nuevos PTCs que obtienen el reconocimiento de perfil deseable.	Actividad	Componente

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador	Nivel 2014	Nivel 2015
11	U	059	Porcentaje de actividades realizadas a través de Subsidio	Componente	Propósito
11	U	059	Índice de cobertura poblacional, atendida a través de Subsidios	Propósito	Fin
11	U	077	Porcentaje de convenios realizados para la operación del programa de equipamiento a 5° o 6° grado de educación primaria pública y comunidad escolar	Componente	Actividad
11	U	077	Paquete de contenidos educativos multimedia que atienden a los programas de estudio para los alumnos de 5o o 6o grado	Componente	Actividad
11	U	081	Porcentaje de Universidades Públicas Estatales (UPE) que superan el estado de viabilidad financiera (Saneamiento financiero)	Propósito	Fin
12	G	004	Número de trámites de nuevo registro sanitario de medicamentos atendidos	Actividad	Componente
12	G	004	Porcentaje de cumplimiento de requisitos establecidos por el organismo y/o norma internacional.	Componente	Actividad
12	P	014	Tratamiento de enfermedades crónicas en la población de 20 años y más, responsabilidad de la Secretaría de Salud.	Propósito	Componente
12	S	202	Hospitales públicos de 60 camas o más asociados al proyecto de seguridad del paciente	Propósito	Actividad
12	U	009	Cobertura de tratamiento de casos nuevos de enfermedades específicas: diabetes, hipertensión arterial, tuberculosis, agresiones por perro y otras especies, dengue y otras enfermedades transmitidas por vector	Fin	Propósito
12	U	009	Casos nuevos de enfermedades específicas sujetas a vigilancia epidemiológica: diabetes, hipertensión arterial, tuberculosis, agresiones por perro y otras especies, dengue y otras enfermedades transmitidas por vector.	Propósito	Fin
16	S	047	Cobertura de desinfección de agua en la red pública	Componente	Propósito
16	S	047	Porcentaje de monitoreos de cloro libre y bacteriológicos que cumplen la NOM 127	Actividad	Componente
16	U	031	Porcentaje de plantas de tratamiento de aguas residuales operando con apoyo y cumpliendo los lineamientos del Programa.	Propósito	Componente
16	U	036	Porcentaje de avance en la adquisición de germoplasma	Componente	Actividad
16	U	036	Porcentaje de apoyos otorgados a mujeres a través de lineamientos	Componente	Actividad
16	U	036	Porcentaje de apoyos asignados en municipios de la Cruzada contra el Hambre a través de lineamientos	Actividad	Componente
21	S	248	Porcentaje de destinos turísticos apoyados con proyectos.	Propósito	Componente
21	S	248	Porcentaje de proyectos turísticos de infraestructura y equipamiento en operación.	Componente	Propósito

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

Adicionalmente, 42 indicadores presentaron cambios relevantes en más de uno de sus elementos:

**Tabla 11. Indicadores con adecuaciones en más de uno de sus elementos**

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador 2015	Método de Cálculo 2015	Nivel de la MIR 2015
4	E	015	Porcentaje de mujeres atendidas víctimas de violencia en los Centros de Justicia respecto de la meta de atención para el ejercicio fiscal 2015	$MACJ = (MACJi / MACJp) * 100$ Donde: MACJi = Mujeres atendidas en situación de violencia en los Centros de Justicia para las Mujeres el trimestre i (ejercicio fiscal vigente). MACJp = Mujeres atendidas en situación de violencia en los Centros de Justicia de las Mujeres programadas para el ejercicio fiscal vigente (o en su caso meta modificada).	Componente
4	U	003	Porcentaje de avance en la implementación de la Unidades de la Policía Acreditada en el ejercicio fiscal (Avance en la capacitación de elementos)	$(\text{Elementos que han sido capacitados en todos los módulos, de acuerdo a su perfil} / \text{Total de elementos convenidos para ser parte de la Policía Acreditada}) * 100$	Propósito
4	U	006	Porcentaje de diagnósticos locales revisados y actualizados para que incluyan las necesidades e intereses de la ciudadanía.	$(\text{Número de diagnósticos locales revisados y actualizados que incluyen información generada con la participación de la ciudadanía} / \text{Número de diagnósticos locales revisados y actualizados que incluyen información generada con la participación de la ciudadanía programados}) * 100$	Actividad
4	U	006	Porcentaje de acciones de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria que incluyen intervenciones dirigidas al menos a 2 de los grupos de atención prioritaria del Programa Nacional	$(\text{Número de acciones de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria realizadas por los equipos locales para incluir acciones dirigidas al menos a 2 de los grupos de atención prioritaria del Programa Nacional} / \text{Número de acciones de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria para incluir acciones dirigidas al menos a 2 de los grupos de atención prioritaria del Programa Nacional programadas}) * 100$	Actividad
4	U	006	Porcentaje de acciones de diseño e implementación de en zonas de atención prioritaria que incluyen, al menos, 3 de los tipos de prevención promovidos por el Programa Nacional (social, situacional, comunitaria, policía y psicosocial)	$(\text{Número de acciones de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria realizadas por los equipos locales para incluir 3 de los tipos de prevención promovidos por el Programa Nacional} / \text{Número de acciones de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria por los equipos locales para incluir 3 de los tipos de prevención promovidos por el Programa Nacional realizados}) * 100$	Actividad
4	U	006	Porcentaje de acciones	$(\text{Número de acciones de diseño e$	Actividad

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador 2015	Método de Cálculo 2015	Nivel de la MIR 2015
			de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria que contribuyen a los objetivos 1, 2, 3 y 4 del Programa Nacional.	implementación de proyectos municipales/ delegaciones que contribuyen a los objetivos uno, dos, tres y cuatro del Programa Nacional realizadas/ Número de acciones de diseño e implementación de proyectos en zonas de atención prioritaria que contribuyen a los objetivos uno, dos, tres y cuatro del Programa Nacional programadas)*100	
6	S	010	Porcentaje de asesorías presenciales otorgadas a IMM/ municipios y delegaciones	$PIMDCA = (IMDCA / IMDPP) * 100$ Donde: PIMDCA= Porcentaje de asesorías presenciales otorgadas a IMM/ municipios y delegaciones IMDC= Número de IMM que reciben asesoría presencial para incorporar las acciones de igualdad en la administración pública municipal IMDPP= Número de IMM/municipios y delegaciones que ingresan su documentación para participar en el Programa	Actividad
6	S	010	Porcentaje de entidades federativas que instrumentan la política de igualdad.	$PEFpi = (Efp_i / EF) * 100$ Donde: PEFpi=Porcentaje de Entidades federativas que instrumentan la política de igualdad Efp_i= Número de entidades federativas con mecanismos para instrumentar la política de igualdad (Ley de Igualdad actualizada, Sistema de Igualdad operando y Programa publicado) EF=Número de entidades federativas en el país.	Fin
6	S	010	Promedio de proyectos revisados por asesoras/es	$PIMDIP = (IMDIP / PRP) * 100$ Donde: PIMDIP= Promedio de proyectos revisados por asesoras/es IMDIP=Número de IMM/Municipios y delegaciones que ingresan proyecto PRP= Número de asesoras y asesores a nivel municipal del PFTPG	Actividad
6	S	010	Porcentaje de presupuesto transferido para el fortalecimiento de CDM.	$PRECDMF = (RECDMF / PAP) * 100$ Donde: PRECDMF= Porcentaje de presupuesto transferido para el fortalecimiento de CDM RECDMF= Recurso transferido para el fortalecimiento de CDM PAP: Total del presupuesto autorizado al Programa	Componente
11	E	065	Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo	$(\text{Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel secundaria en el año } t / \text{El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año } t-1) * 100$	Propósito
11	E	065	Porcentaje de personas alfabetizadas que acrediten al menos un módulo básico del nivel primaria	$(\text{Número de personas alfabetizadas que acreditan al menos un módulo básico del nivel primaria} / \text{El número de personas alfabetizadas}) * 100$	Componente

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador 2015	Método de Cálculo 2015	Nivel de la MIR 2015
11	E	065	Porcentaje de personas satisfechas con los servicios del Programa	(Número de personas atendidas y encuestadas satisfechas con el Programa / El número de personas atendidas en el Programa y encuestadas) * 100	Componente
11	S	204	Porcentaje de Ligas Deportivas Escolares de nivel básico para su constitución y operación a nivel nacional	(Número de Ligas Deportivas Escolares constituidas y en operación en el año N / total de ligas deportivas escolares programadas en el año N) * 100	Componente
11	S	206	Porcentaje de propuestas de beca para su análisis e integración al padrón de becarios	(Número de propuestas que cumplieron con los lineamientos establecidos para el otorgamiento en el periodo n / Número de propuestas recibidas en el periodo n) * 100.	Actividad
11	S	222	Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que participan en el Programa Escuela Segura, con al menos una acción para desarrollar condiciones para la convivencia escolar.	(Número de escuelas públicas beneficiadas por el Programa Escuela Segura encuestadas que refieren contar con al menos una acción para desarrollar condiciones para la convivencia escolar en el año t / Número de escuelas públicas beneficiadas por el Programa Escuela Segura con internet encuestadas en el año t)*100	Propósito
11	S	222	Porcentaje de entidades federativas que reciben apoyo financiero para fortalecer la Convivencia Escolar.	(Número de entidades federativas que reciben apoyo financiero para fortalecer la Convivencia Escolar en el año t / total de entidades federativas incorporadas al Programa en el año t) * 100	Actividad
11	S	222	Porcentaje de Autoridades Educativas Locales asesoradas para elaborar el Marco Local de Convivencia Escolar	(Número de Autoridades Educativas Locales asesoradas para la elaboración del Marco Local de Convivencia Escolar en el año t / Total de Autoridades Educativas Locales que participan en el programa en el año t ) * 100	Actividad
11	S	244	Porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento respecto al total de instituciones educativas en el año N respecto al total de instituciones de ese año.	(Total de Instituciones de educación básica, media superior y superior apoyados con infraestructura y/o equipamiento en el año N / Total de Instituciones de educación básica, media superior y superior en el año N) *100	Propósito
11	S	244	Porcentaje de proyectos locales seleccionados respecto del Total de proyectos locales recibidos por la SEB en el año N	(Número de proyectos locales seleccionados que fortalezcan la inclusión y la equidad educativas / Total de proyectos locales recibidos por la SEB que fortalezcan la inclusión y la equidad educativas) * 100	Actividad
11	S	246	Documentos estatales con el análisis de los fundamentos	Total de documentos estatales con el análisis de los fundamentos curriculares y programas de estudio para el fomento a	Actividad

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador 2015	Método de Cálculo 2015	Nivel de la MIR 2015
			curriculares y programas de estudio para el fomento a los procesos de estudio de una segunda lengua, inglés.	los procesos de estudio de una segunda lengua, inglés.	
11	S	247	Porcentaje de personal con funciones de dirección y supervisión, que participa en programas académicos específicos/focalizados en el año N, respecto al personal con funciones de dirección y supervisión a nivel nacional.	(Personal con funciones de dirección y supervisión que participa en programas académicos específicos/focalizados en el año N / Número total de personal con funciones de dirección y supervisión a nivel nacional) * 100	Actividad
11	S	247	Porcentaje de personal con funciones adicionales de tutoría que participa en programas académicos específicos/focalizados , respecto del personal docente con funciones de tutoría a nivel nacional.	(Personal con funciones adicionales de Tutoría que participa en programas académicos específicos/focalizados en el año N / Personal con funciones adicionales de Tutoría a nivel nacional) * 100	Actividad
11	S	247	Porcentaje de personal con funciones de asesoría técnico pedagógica que desarrolla actividades académicas en el marco del SATE y que participa en programas formativos específicos/focalizados en el año N, respecto al personal con funciones de asesoría técnico pedagógica a nivel nacional.	(Personal con funciones de asesoría técnico pedagógica que realizan actividades académicas en el marco del SATE, que participa en programas formativos específicos/focalizados en el año N / Personal con funciones de asesoría técnico pedagógica a nivel nacional) * 100	Actividad
11	U	006	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año N)	Componente
11	U	006	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Componente

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador 2015	Método de Cálculo 2015	Nivel de la MIR 2015
			Estatales de Universidades Politécnicas		
11	U	031	Porcentaje de convenios firmados con las Entidades Federativas para la transferencia de recursos.	(Convenios firmados con las Entidades Federativas para la transferencia de recursos en el año N/Convenios elaborados para la transferencia de recursos en el año N) * 100	Componente
11	U	079	Tasa de crecimiento de la matrícula de educación superior respecto al año anterior	(Matrícula de educación superior en el año N / Matrícula de educación superior en el año N-1)-1 *100	Propósito
12	E	036	Supervisión del Programa de Vacunación Universal a los Servicios Estatales de Salud.	(Número de supervisiones realizadas al Programa de Vacunación Universal de los Servicios Estatales de Salud en el año en curso / Número de supervisiones programadas del Programa de Vacunación Universal de los Servicios Estatales de Salud, durante el mismo año) X 100	Actividad
12	E	036	Campañas de comunicación educativa de las Semanas Nacionales de Salud.	(Número de campañas de comunicación educativa para las Semanas Nacionales de Salud realizadas en el año calendario/Número de campañas de comunicación educativa para las Semanas Nacionales de Salud, programadas para el mismo período) X 100	Actividad
12	G	004	Porcentaje de cobertura de vigilancia de establecimientos de atención médica (servicios de salud)	(Número de solicitudes de verificación de establecimientos de atención médica atendidas/ Número de solicitudes de verificación de establecimientos de atención médica programadas)*100	Actividad
12	S	149	Porcentaje de personal de las Instancias Ejecutoras capacitados en las Estrategias de Prevención y Atención del Programa, con relación al total del personal convocado por las Instancias Ejecutoras para recibir capacitación de las estrategias de prevención y atención del Programa	(Personal de las Instancias Ejecutoras que reciben capacitación de las Estrategias de Prevención y Atención del Programa / Total del personal convocado en las Instancias Ejecutoras para recibir capacitación de las estrategias de prevención y atención del Programa) X 100	Componente
12	S	200	Porcentaje de localidades atendidas respecto de las localidades programadas para atender por el programa.	(Localidades atendidas / Localidades programadas para atender por el programa) X 100	Actividad

Ramo	Modalidad	Clave	Nombre del Indicador 2015	Método de Cálculo 2015	Nivel de la MIR 2015
12	S	250	Porcentaje de acciones realizadas para el patrocinio y asistencia jurídica, con relación al número de acciones programadas para el patrocinio y asistencia jurídica en el año T	(Número de acciones realizadas para el patrocinio y asistencia jurídica / Número de acciones programadas para el patrocinio y asistencia jurídica) X 100.	Actividad
15	U	004	Número de entidades federativas analizadas respecto de instrumentos programáticos y jurídicos locales relacionados con la vivienda, el ordenamiento del territorio y/o el desarrollo urbano	Número de entidades federativas analizadas respecto de instrumentos programáticos y jurídicos locales relacionados con la vivienda, el ordenamiento del territorio y/o el desarrollo urbano	Actividad
16	S	218	Porcentaje de Plantas de Tratamiento construidas y/o ampliadas en el ejercicio.	(Número de plantas construidas o ampliadas en el ejercicio / Número de plantas convenidas para construir o ampliar con el programa) * 100	Componente
16	S	218	Porcentaje de plantas de tratamiento de aguas residuales rehabilitadas en el ejercicio	(Número de plantas rehabilitadas en el ejercicio / Número de plantas convenidas para rehabilitar con el programa)*100	Componente
16	U	030	Porcentaje de Organizaciones de usuarios de distritos de riego y gobiernos estatales beneficiados con subsidio 100% federal.	(Número de organizaciones de usuarios de distritos de riego y gobiernos estatales beneficiados con subsidio 100% federal al semestre i / Número de organizaciones de los distritos de riego y gobiernos estatales con compromisos institucionales) x100	Propósito
21	S	248	Porcentaje de instrumentos jurídicos suscritos.	(número de instrumentos jurídicos suscritos/número de instrumentos jurídicos programados)*100	Actividad
23	U	019	Porcentaje de proyectos que impactan en la vertiente de ingreso	(Porcentaje de proyectos que impactan en el ingreso/ total de proyectos presentados)*100	Componente
23	U	019	Porcentaje de proyectos que impactan en la vertiente de educación.	(Proyectos que impactan en la vertiente de educación) /( total de proyectos presentados)*100	Componente
23	U	019	Porcentaje de proyectos que impactan en la vertiente de salud.	(Proyectos que impactan en la vertiente de salud) /( total de proyectos presentados)*100	Componente

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con base en la información registrada en el PASH.

Nota: Se marcan en gris los elementos que presentan modificaciones, respecto al indicador correspondiente de 2014.

Finalmente, de los Pp analizados, se identificaron 246 indicadores nuevos, correspondientes a 49 Pp, cuyo detalle se desglosa en el Anexo 2.