

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa tiene identificado el problema que busca resolver. (Reglas de operación de los Programas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - DOF, diciembre 2010).
2. El programa está vinculado y contribuye a los objetivos nacionales, sectoriales e institucionales.
3. El programa utiliza aquellos resultados o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas a través de los Documentos de Trabajo (Aspectos Susceptibles de Mejora)
4. El 70% de sus indicadores cumplieron sus metas 2013 en un rango del 80%-110%

Debilidades y/o Amenazas

1. El plazo de revisión y actualización del problema no está explícito en algún documento normativo. Sin embargo la MIR se revisa cada año
2. No se tiene un documento avalado por el CONEVAL en el cual se establezca la factibilidad o no de la realización de la Evaluación de Impacto

Recomendaciones

1. Dadas las características que tiene el CONACYT en comparación con el resto de las instituciones que integran la Administración Pública Federal, se recomienda a las instancias globalizadoras (CONEVAL, SHCP y SFP), darle un tratamiento diferente a la Ciencia, Tecnología e Innovación, ya sea en la normatividad, las metodologías e instrumentos de evaluación. Por ejemplo el contar con una metodología para la cuantificación de las poblaciones resultaría muy complejo ya que el diseño y el tipo de apoyos que brindan los programas del CONACYT son por demanda e iniciativa de los postulantes

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

1. No aplica

Cambios en el marco normativo de la integración de los Programas Sectoriales 2013-2018

1. No aplica

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa**
(Responsable del programa o acción)

Nombre: María Dolores Sánchez Soler
Teléfono: 53227700 ext. 1250
Correo electrónico: dsanchez@conacyt.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Jesús Arturo Borja Tamayo
Teléfono: 53227700 ext. 1700
Correo electrónico: aborja@conacyt.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa tiene identificado el problema que busca resolver. (Reglas de operación de los Programas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - DOF, diciembre 2010).
2. El programa está vinculado y contribuye a los objetivos nacionales, sectoriales e institucionales.
3. El programa utiliza los informes de las evaluaciones para definir acciones y actividades que mejoran su gestión a través de los Documentos de Trabajo (Aspectos Susceptibles de Mejora)
4. El programa recolecta información para monitorear su desempeño de manera oportuna, confiable, sistematizada, pertinente a su gestión y disponible permanentemente, debido a sus sistemas informáticos
5. El 80% de sus indicadores cumplieron sus metas 2013 en un rango del 100%-120%

Debilidades y/o Amenazas

1. El plazo de revisión y actualización del problema no está explícito en algún documento normativo. Sin embargo la MIR se revisa cada año
2. No se tiene un documento avalado por el CONEVAL en el cual se establezca la factibilidad de la realización de la Evaluación de Impacto
3. El programa no cuenta con la desagregación de sus gastos, sin que esto afecte la eficiente operación relacionada con el número de personal en relación del número de solicitantes y miembros SNI anuales

Recomendaciones

1. Dadas las características que tiene el CONACYT en comparación con el resto de las instituciones que integran la Administración Pública Federal, se recomienda a las instancias globalizadoras (CONEVAL, SHCP y SFP), darle un tratamiento diferente a la Ciencia, Tecnología e Innovación, ya sea en la normatividad, las metodologías e instrumentos de evaluación. Por ejemplo el contar con una metodología para la cuantificación de las poblaciones resultaría muy complejo ya que el diseño y el tipo de apoyos que brindan los programas del CONACYT son por demanda e iniciativa de los postulantes

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

1. No aplica

Cambios en el marco normativo de la integración de los Programas Sectoriales 2013-2018

1. No aplica

Datos de Contacto

*Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)*
Nombre: Julia Taguena Parga
Teléfono: 53227700 ext. 6000
Correo electrónico: jtaguena@conacyt.mx

*Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)*
Nombre: Jesús Arturo Borja Tamayo
Teléfono: 53227700 ext. 1700
Correo electrónico: aborja@conacyt.mx

*Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)*
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa tiene identificado el problema que busca resolver
2. El programa está vinculado y contribuye a los objetivos nacionales, sectoriales e institucionales
3. El programa utiliza aquellos resultados o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas a través de los Documentos de Trabajo (Aspectos Susceptibles de Mejora)

Debilidades y/o Amenazas

1. El programa presupuestario no cuenta con una estrategia de planeación que parta de un diagnóstico de cada uno de los sectores que participan con el CONACYT
2. El 43% de sus indicadores cumplieron sus metas 2013 en un rango del 85%-110%
3. El plazo de revisión y actualización del problema no está explícita en algún documento normativo. Sin embargo la MIR se revisa cada año
4. No se tiene un documento avalado por el CONEVAL en el cual se establezca la factibilidad o no de la realización de la Evaluación de Impacto

Recomendaciones

1. Dadas las características que tiene el CONACYT en comparación con el resto de las instituciones que integran la Administración Pública Federal, se recomienda a las instancias globalizadoras (CONEVAL, SHCP y SFP), darle un tratamiento diferente a la Ciencia, Tecnología e Innovación, ya sea en la normatividad, las metodologías e instrumentos de evaluación. Por ejemplo el contar con una metodología para la cuantificación de las poblaciones resultaría muy complejo ya que el diseño y el tipo de apoyos que brindan los programas del CONACYT son por demanda e iniciativa de los postulantes

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

1. No aplica

Cambios en el marco normativo de la integración de los Programas Sectoriales 2013-2018

1. No aplica

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa***(Responsable del programa o acción)*

Nombre: Julia Taguena Parga

Teléfono: 53227700 ext. 6000

Correo electrónico: jtaguena@conacyt.mx

Datos de Unidad de Evaluación*(Responsable de la elaboración de la Ficha)*

Nombre: Jesús Arturo Borja Tamayo

Teléfono: 53227700 ext. 1700

Correo electrónico: aborja@conacyt.mx

Datos de Contacto CONEVAL*(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)*

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239

Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa tiene identificado el problema que busca resolver
2. El programa está vinculado y contribuye a los objetivos nacionales, sectoriales e institucionales
3. El programa utiliza aquellos resultados o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas a través de los Documentos de Trabajo (Aspectos Susceptibles de Mejora)

Debilidades y/o Amenazas

1. El programa presupuestario no cuenta con un compendio de las experiencias de las 32 Entidades Federativas en relación a las capacidades y vocaciones en ciencia, tecnología e innovación
2. El 45% de sus indicadores cumplieron sus metas 2013 en un rango del 80%-110%
3. El plazo de revisión y actualización del problema no está explícita en algún documento normativo. Sin embargo la MIR se revisa cada año

Recomendaciones

1. Dadas las características que tiene el CONACYT en comparación con el resto de las instituciones que integran la Administración Pública Federal, se recomienda a las instancias globalizadoras (CONEVAL, SHCP y SFP), darle un tratamiento diferente a la Ciencia, Tecnología e Innovación, ya sea en la normatividad, las metodologías e instrumentos de evaluación. Por ejemplo el contar con una metodología para la cuantificación de las poblaciones resultaría muy complejo ya que el diseño y el tipo de apoyos que brindan los programas del CONACYT son por demanda e iniciativa de los postulantes

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

1. No aplica

Cambios en el marco normativo de la integración de los Programas Sectoriales 2013-2018

1. No aplica

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa***(Responsable del programa o acción)*

Nombre: Elias Micha Zaga

Teléfono: 53227700 ext. 6700

Correo electrónico: emicha@conacyt.mx

Datos de Unidad de Evaluación*(Responsable de la elaboración de la Ficha)*

Nombre: Jesús Arturo Borja Tamayo

Teléfono: 53227700 ext. 1700

Correo electrónico: aborja@conacyt.mx

Datos de Contacto CONEVAL*(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)*

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239

Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa tiene identificado el problema que busca resolver
2. El programa está vinculado y contribuye a los objetivos nacionales, sectoriales e institucionales
3. El programa utiliza aquellos resultados o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas a través de los Documentos de Trabajo (Aspectos Susceptibles de Mejora)

Debilidades y/o Amenazas

1. Sería deseable definir e implementar el o los mecanismos que permitan identificar y cuantificar de mejor manera las capacidades de CTI del país en materia de infraestructura, con el propósito de identificar las demandas de la comunidad científica u otras carencias que se detecten para poder orientar la inversión hacia las áreas prioritarias de forma coherente y enmarcada en una política nacional de infraestructura.
2. Establecer un proceso de mejora continua en el tema de proyección de metas de los indicadores del programa
3. El plazo de revisión y actualización del problema no está explícita en algún documento normativo. Sin embargo la MIR se revisa cada año.

Recomendaciones

1. Dadas las características que tiene el CONACYT en comparación con el resto de las instituciones que integran la Administración Pública Federal, se recomienda a las instancias globalizadoras (CONEVAL, SHCP y SFP), darle un tratamiento diferente a la Ciencia, Tecnología e Innovación, ya sea en la normatividad, las metodologías e instrumentos de evaluación. Por ejemplo el contar con una metodología para la cuantificación de las poblaciones resultaría muy complejo ya que el diseño y el tipo de apoyos que brindan los programas del CONACYT son por demanda e iniciativa de los postulantes

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

1. No aplica

Cambios en el marco normativo de la integración de los Programas Sectoriales 2013-2018

1. No aplica

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa**
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Inocencio Higuera Ciapara
Teléfono: 53227700 ext. 5000
Correo electrónico: ihiguera@conacyt.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Jesus Arturo Borja Tamayo
Teléfono: 53227700 ext. 1700
Correo electrónico: aborja@conacyt.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

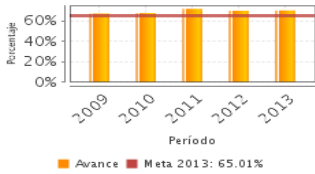
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Descripción del Programa:

El programa Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad tiene como objetivo contribuir al fortalecimiento de la cadena educación superior, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación mediante el egreso de estudiantes de posgrado apoyados por el CONACYT en programas de calidad, así como para fortalecer los lazos entre dichos profesionistas altamente calificados y los sectores productivos de la sociedad. El Programa apoya a estudiantes para realizar estudios tanto en México como en el extranjero, en áreas científicas o tecnológicas y en universidades públicas o privadas

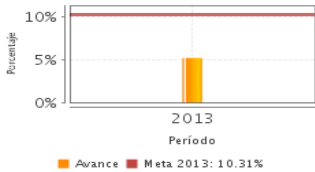
Resultados

Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.



Frecuencia: Anual
Año base: 2008
Meta: 65.01 %
Valor: 69.97 %

Tasa de variación de apoyos otorgados a becas nuevas de posgrado



Frecuencia: Anual
Año base: 2013
Meta: 10.31 %
Valor: 5.19 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Los resultados del Programa son positivos en el rubro: Graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías, ya que tuvo un porcentaje de cumplimiento del 107.6%. Por lo que respecta a las nuevas becas de posgrado otorgadas en el año 2013 con respecto a 2012, se determinó un porcentaje de cumplimiento del 56.5%, lo anterior debido a que la demanda de becas fue menor por parte de los programas que recientemente ingresaron al Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC). En relación al indicador de Fin: "Tasa de variación de la Población que completo el nivel de educación superior y está ocupada en actividades de ciencia y tecnología" éste presenta un decremento debido a que el nivel de ocupación de los recién graduados de licenciatura fue inferior a lo proyectado

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Estimado de los estudiantes de posgrado que fueron propuestos por las Instituciones de Educación Superior (IES) al CONACYT y que son susceptibles de recibir una Beca para ingresar a los programas del PNPC más las becas vigentes. Se le denomina Estimado de Metas de Becas vigentes al cierre del año

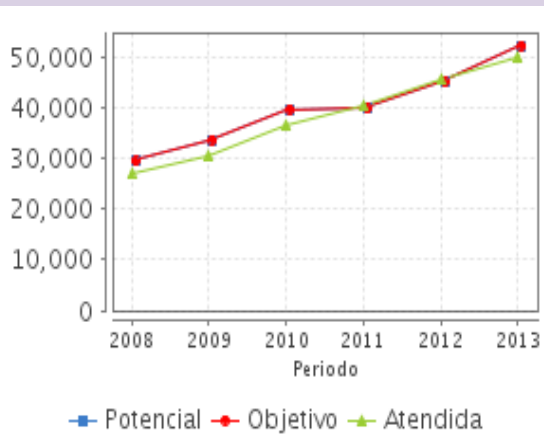
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-
Hombres atendidos	23,974
Mujeres atendidas	20,844

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2013
personas	
Población Potencial (PP)	52,385
Población Objetivo (PO)	52,385
Población Atendida (PA)	50,213
Población Atendida/ Población Objetivo	95.85 %

Evolución de la Cobertura

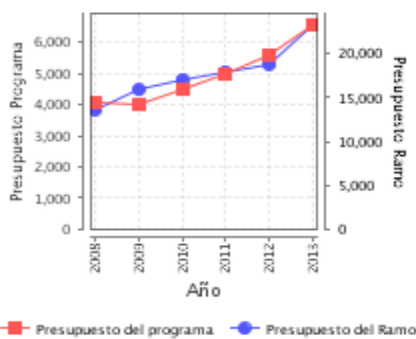


Análisis de la Cobertura

La población atendida ha tenido un crecimiento sostenido desde 2008 que va de la mano con el presupuesto asignado al Programa, el cual tuvo un crecimiento del 21% en 2013 con respecto al año anterior, es decir, en 2013 es de \$6,570.47 mdp y en 2012 es de \$5,575.20. En términos absolutos el presupuesto ejercido tuvo el siguiente comportamiento: Para 2012 fue de \$5,552.21 y para 2013 fue de \$6,820.57

Análisis del Sector

Presupuesto Ejercido Programa vs. Ramo



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2008	4,057.88	13,601.54	29.83 %
2009	4,015.14	15,899.32	25.25 %
2010	4,493.60	17,104.97	26.27 %
2011	4,976.76	17,994.86	27.66 %
2012	5,575.20	18,827.12	29.61 %
2013	6,570.47	23,343.49	28.15 %

Análisis del Sector

En 2013 los avances del Programa no están vinculados a un indicador sectorial en particular, debido a que el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación estaba en elaboración. Sin embargo, durante los últimos 6 años las becas de posgrado han mostrado una tendencia creciente

Año de inicio del Programa: 2006

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos

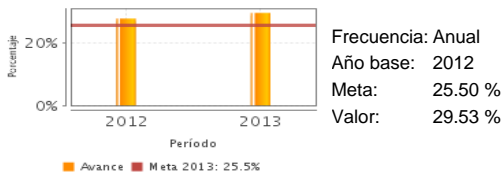
Descripción del Programa:

El Sistema Nacional de Investigadores fue creado con el fin de reconocer las actividades de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnológico de calidad. El programa busca contribuir al fortalecimiento de la cadena educación, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación mediante la acreditación de investigadores, hecha a través de la evaluación por pares.

Para ello, el programa otorga dos tipos de apoyos, dirigidos específicamente a los investigadores: el reconocimiento público por parte del Gobierno Federal y un estímulo económico que varía de acuerdo a cada una de las categorías o niveles ocupados por el investigador

Resultados

Porcentaje de investigadores evaluados con respecto a la Población potencial

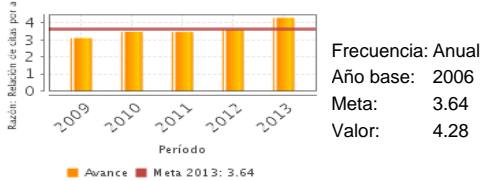


Frecuencia: Anual
Año base: 2012
Meta: 25.50 %
Valor: 29.53 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Los resultados del Programa son positivos tanto en los niveles de Fin y Propósito. En el concepto de investigadores del SNI en la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología con estudios de doctorado tuvo un porcentaje de cumplimiento del 100.0%. Por lo que respecta a los investigadores evaluados con respecto a la Población potencial, se determinó un porcentaje de cumplimiento de la meta del 115.9%, lo anterior obedece a que se modificó el reglamento del SNI para permitir la solicitud de personas sin adscripción a alguna institución, adicionalmente más personas pueden tener acceso a recibir esta distinción. Al ser la evaluación del SNI un marco de referencia de calidad, los investigadores evaluados positivamente pueden incluirlo en su curriculum. Lo que a su vez podría ayudar a su incorporación a alguna institución de educación superior o de investigación. En relación al indicador: Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos, éste presenta un 117.6% de cumplimiento de la meta.

Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos



Frecuencia: Anual
Año base: 2006
Meta: 3.64
Valor: 4.28

Definición de Población Objetivo:

Investigadores en ciencia y tecnología que realizan sus actividades en las dependencias, entidades, instituciones de educación superior o centros de investigación de los sectores público, privado o social de México, o mexicanos que realizan esas actividades en el extranjero.

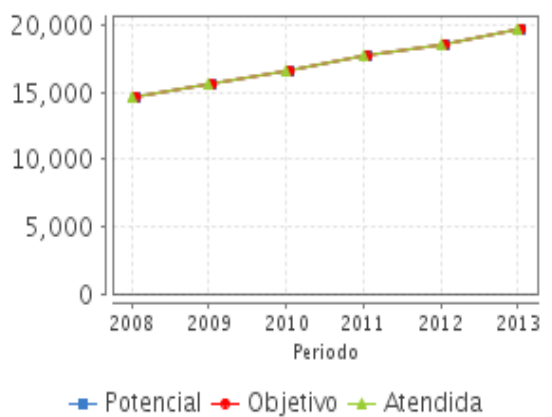
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	242
Localidades atendidas	-
Hombres atendidos	5,969
Mujeres atendidas	3,147

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2013
Personas	
Población Potencial (PP)	19,747
Población Objetivo (PO)	19,747
Población Atendida (PA)	19,747
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

Evolución de la Cobertura



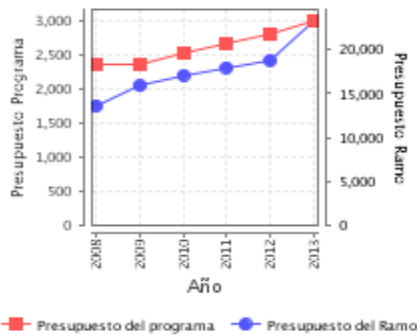
Análisis de la Cobertura

A partir de 2006, la cobertura del programa ha tenido un desempeño positivo. La definición de la población potencial requiere ser definida de mejor manera, ya que es idéntica a la objetivo.

Cobertura

Análisis del Sector

Presupuesto Ejercido Programa vs. Ramo



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2008	2,349.42	13,601.54	17.27 %
2009	2,351.91	15,899.32	14.79 %
2010	2,513.18	17,104.97	14.69 %
2011	2,663.89	17,994.86	14.80 %
2012	2,802.37	18,827.12	14.88 %
2013	2,993.91	23,343.49	12.83 %

Análisis del Sector

En 2013 los avances del Programa no están vinculados a un indicador sectorial en particular, debido a que el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación estaba en elaboración. Sin embargo, durante los últimos 6 años el SNI ha mostrado una tendencia creciente

Año de inicio del Programa: 1984

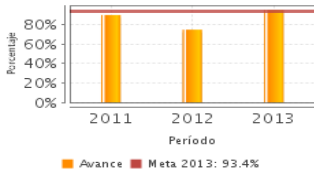
* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos

Descripción del Programa:

El Programa busca incentivar la generación de conocimiento científico y las capacidades de desarrollo tecnológico e innovación, así como el de contribuir al fomento de la ciencia básica y aplicada, la tecnología y la innovación. El programa otorga diferentes tipos de apoyo a las instituciones, centros o personas físicas que puedan atender las demandas de los sectores. Estos apoyos se dividen en varios rubros: investigación científica; desarrollo tecnológico con propósitos comerciales o sociales; formación de recursos humanos de alto nivel; fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica, la promoción de la difusión y la colaboración, a nivel nacional e internacional, del trabajo científico y tecnológico

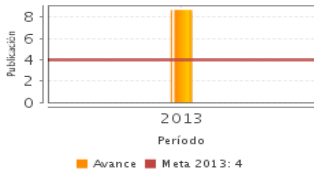
Resultados

Porcentaje de proyectos que cumplen con los entregables



Frecuencia: Anual
Año base: 2011
Meta: 93.40 %
Valor: 95.00 %

Proporción de Publicaciones derivadas de proyectos concluidos



Frecuencia: Anual
Año base: 2011
Meta: 4.00
Valor: 8.70

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Los dos indicadores de Fin, uno relativo a la Variación porcentual de la posición de México en la variable Capacidad de Innovación del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado y, el segundo, Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado, ambos no alcanzaron sus metas, no obstante, la variación de esos indicadores no depende exclusivamente de las acciones del programa. Por lo que se refiere a los indicadores del nivel de Propósito, el indicador relativo a la "Proporción de Publicaciones derivadas de proyectos concluidos" superó su meta lo que refleja un adecuado cumplimiento del objetivo de generación de conocimiento. En lo concerniente al indicador: "Porcentaje de proyectos que cumplen con los entregables" tuvo un porcentaje de cumplimiento con respecto a la meta del 101.7%.

En lo que respecta a las evaluaciones como medio para medir los resultados del programa, en la EED 2010-2011 y en la 2012 se señaló, acertadamente, el problema que tiene el indicador utilizado a nivel de Fin para medir los efectos del programa.

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Aquellas instituciones, centros, organismos, empresas o personas físicas de los sectores social y privado pertenecientes al Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) que responden a las convocatorias de los Fondos Sectoriales (Ingresan sus propuestas al Fondo).

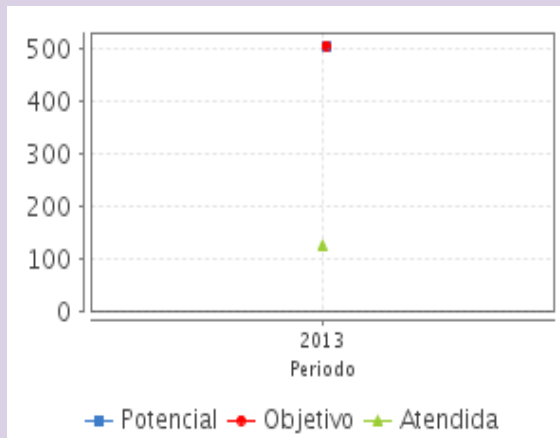
Cobertura

Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-
Hombres atendidos	-
Mujeres atendidas	-

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2013
Instituciones y empresas	
Población Potencial (PP)	508
Población Objetivo (PO)	508
Población Atendida (PA)	126
Población Atendida/ Población Objetivo	24.80 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

A partir de 2013 se establece una nueva definición de la población objetivo y potencial, por lo tanto las cifras anteriores no aplican para éste análisis

Análisis del Sector

Evolución del Presupuesto Ejercido Programa vs. Ramo



Datos Presupuestarios *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2008	1,594.00	13,601.54	11.72 %
2009	686.44	15,899.32	4.32 %
2010	602.89	17,104.97	3.52 %
2011	653.82	17,994.86	3.63 %
2012	415.00	18,827.12	2.20 %
2013	711.74	23,343.49	3.05 %

Año de inicio del Programa: 2008

Análisis del Sector

En 2013 los avances del Programa no están vinculados a un indicador sectorial en particular, debido a que el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación estaba en elaboración

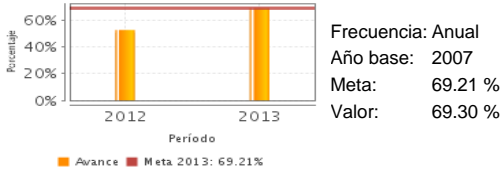
* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos

Descripción del Programa:

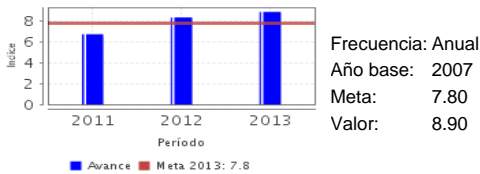
El Programa busca incentivar el desarrollo y fortalecimiento de los sistemas científicos estatales y municipales por medio de los fondos mixtos, los cuales posibilitan la conjunción de esfuerzos y recursos del CONACYT y de los Estados y Municipios, con el fin de contribuir al incremento de la investigación científica y el desarrollo tecnológico en los municipios y estados. El Programa opera a través de apoyos dirigidos a las entidades federativas para generar: Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica, Formación de Recursos Humanos, Creación y Fortalecimiento de Infraestructura, Difusión y Divulgación y Colaboración entre las políticas de los tres niveles de gobierno relacionadas al fortalecimiento de las capacidades científicas de entidades y municipios.

Resultados

Porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación



Índice de concentración de los apoyos captados



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El indicador de Fin, relativo al Porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación, obtuvo un porcentaje del cumplimiento de la meta de un 100%. Por lo que se refiere a los indicadores del nivel de Propósito, el indicador relativo a la "Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación" superó significativamente su meta, ya que la mayoría de los instrumentos y programas del CONACYT cuentan con políticas orientadas a la descentralización de los apoyos. En lo concerniente al indicador: "Índice de concentración de los apoyos captados" tuvo un porcentaje de cumplimiento con respecto a la meta del 114%.

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Aquellas instituciones, centros, organismos, empresas o personas físicas de los sectores social y privado pertenecientes al Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) que responden a las convocatorias de los Fondos MIXTOS (Ingresan sus propuestas al Fondo).

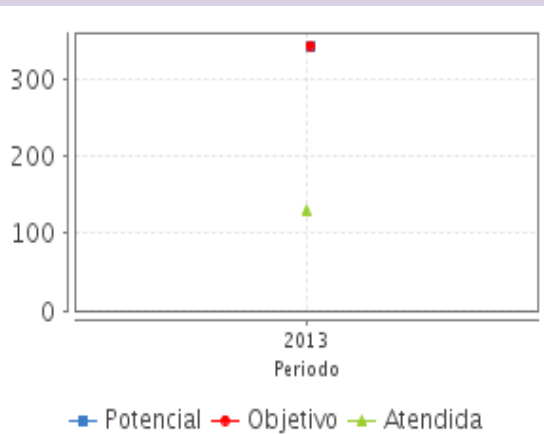
Cobertura

Entidades atendidas	21
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-
Hombres atendidos	0
Mujeres atendidas	0

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2013
Instituciones y empresas	
Población Potencial (PP)	344
Población Objetivo (PO)	344
Población Atendida (PA)	130
Población Atendida/Población Objetivo	37.79 %

Evolución de la Cobertura

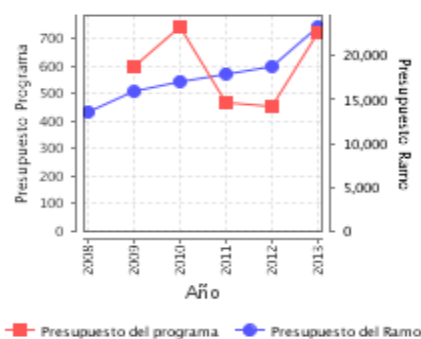


Análisis de la Cobertura

A partir de 2013 se establece una nueva definición de la población objetivo y potencial, por lo tanto las cifras de años anteriores no aplican para éste análisis.

Análisis del Sector

Presupuesto Ejercido Programa vs. Ramo



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2008	ND	13,601.54	ND
2009	594.31	15,899.32	3.74 %
2010	742.85	17,104.97	4.34 %
2011	468.50	17,994.86	2.60 %
2012	452.82	18,827.12	2.41 %
2013	722.50	23,343.49	3.10 %

Análisis del Sector

En 2013 los avances del Programa no están vinculados a un indicador sectorial en particular, debido a que el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación estaba en elaboración

Año de inicio del Programa: 2009

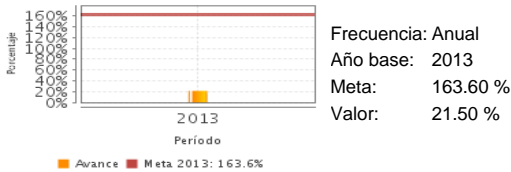
* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos

Descripción del Programa:

El Programa busca el fortalecimiento y desarrollo de la infraestructura científica y tecnológica de las instituciones de educación superior, centros de investigación y redes de investigación y empresas. El Programa destina recursos para financiar cuatro tipos de apoyos. El primero se encuentra dirigido al establecimiento de laboratorios de investigación y desarrollo tecnológico; el segundo a dar apoyos complementarios con el objetivo de actualizar equipo científico; el tercero busca el fortalecimiento y consolidación de la infraestructura científica de los centros públicos de investigación y, el cuarto, está orientado a brindar apoyo a diversos proyectos de interés regional, sectorial y nacional

Resultados

Tasa de variación del valor de la infraestructura adquirida, creada, renovada o actualizada mediante los apoyos del programa



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El indicador de Fin denominado: Variación porcentual de la posición de México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice de Competitividad Global con respecto al país de América Latina y del Caribe mejor posicionado, no alcanza la meta, por la razón de que en el periodo de 2009 a 2012 la tendencia de la posición de México en esta variable había sido positiva, sin embargo, en 2013 México retrocedió en su posición con respecto al año 2012, es decir, su posición subió 5 lugares situación negativa ya que el Indicador es decremental, no obstante, la variación de éste indicador no depende exclusivamente de las acciones del programa. Por lo que respecta al indicador de Propósito: Tasa de variación del valor de la infraestructura adquirida, creada, renovada o actualizada mediante los apoyos del programa, éste tampoco alcanza la meta, debido a un par de factores: el primero debido a que el presupuesto autorizado para 2013 a los Centros Públicos fue de 100mdp un monto menor de acuerdo a lo estimado y segundo por una deficiente proyección de la meta. En lo que respecta a las evaluaciones como medio para medir los resultados del programa, en la Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2010-2011 y en la 2012 se señaló, acertadamente, el problema que tiene el indicador utilizado a nivel de Fin para medir los efectos del programa

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Aquellas instituciones, centros, organismos, empresas o personas físicas de los sectores social y privado pertenecientes al Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) que responden a las convocatorias del programa (Ingresan sus propuestas al Fondo).

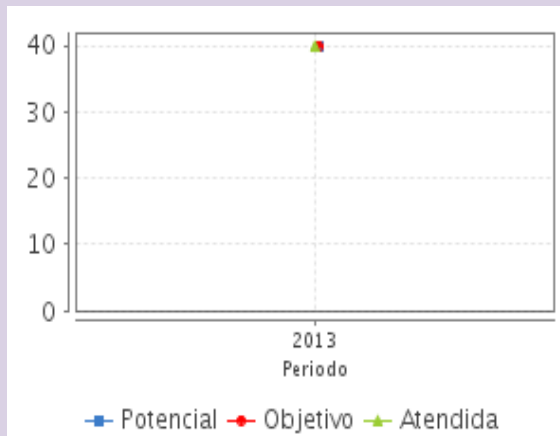
Cobertura

Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-
Hombres atendidos	-
Mujeres atendidas	-

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2013
Centros Públicos de Investigación	
Población Potencial (PP)	40
Población Objetivo (PO)	40
Población Atendida (PA)	40
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

A partir de 2013 se establece una nueva definición de la población objetivo y potencial, por lo tanto las cifras de años anteriores no aplican para éste análisis

Análisis del Sector

Presupuesto Ejercido Programa vs. Ramo



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2008	ND	13,601.54	ND
2009	ND	15,899.32	ND
2010	ND	17,104.97	ND
2011	296.63	17,994.86	1.65 %
2012	496.86	18,827.12	2.64 %
2013	406.89	23,343.49	1.74 %

Análisis del Sector

En 2013 los avances del Programa no están vinculados a un indicador sectorial en particular, debido a que el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación estaba en elaboración

Año de inicio del Programa: 2011

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos